**PROTOKÓŁ NR XXVIII/2016**

**Z OBRAD XXVIII NADZWYCZAJNEJ SESJI RADY POWIATU**

**Z DNIA 16 LISTOPADA 2016 ROKU.**

**Sala konferencyjna Starostwa Powiatowego w Pyrzycach.**

**Godz. 8.15**

**Do pkt. 1 i 2 porządku.**

**Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący Rady R. Berdzik – otworzył obrady XXVIII nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu, powitał radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności (*załącznik nr 1 do protokołu*) przewodniczący stwierdził, że na stan 15 radnych, obecnych jest 14, co stanowi odpowiednie quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Nieobecny radny Jan Chmielewski.

Przewodniczący poinformował, iż sesja zwołana została na wniosek grupy radnych: K. Lipińskiego, W. Darczuka, M. Bitenca, A. Pniewskiego, J. Budynka.

*Lista uczestników sesji stanowi załącznik nr 2.*

Wniosek grupy radnych o zwołanie sesji Rady Powiatu *stanowi załącznik nr 3.*

*Porządek obrad sesji stanowi załącznik nr 4.*

**Do pkt. 3 porządku.**

**Interpelacje i zapytania radnych.**

Radny K. Lipiński – jedno lub dwa zdania, które teraz wypowiem, nie koresponduje z punktem trzecim, ale myślę, należałoby dwa zdania powiedzieć, czym się moi koledzy i ja, którzy podpisaliśmy się pod wnioskiem o zwołanie sesji kierowaliśmy, aby pan przewodniczący ją dzisiaj zwołał, za co serdecznie dziękujemy. Temat jest ważki, ważny, jeżeli ktoś uważa inaczej, pewnie takich nie ma, to jest w ogromnym błędzie. Znajdujemy się w bardzo ważnym momencie dziejowym, przedział czasowy 2014-2020, sam za siebie mówi, w tym czasie pojawiają się i już są jedyne, tak duże pieniądze w ramach budżetu unijnego i wszystkie samorządy bardzo odpowiedzialnie przygotowują się do aplikowania, mając na uwadze swoje możliwości i również my uważamy, że tak powinno być.

Ten porządek sesji, który będzie realizowany, taki sam był we wniosku z 10.08.2016 r., kiedy pan przewodniczący nie zwołał, ale to już zostawmy, to co było i nie będzie więcej, jak śpiewa pewna piosenkarka. Natomiast żałuję, że została zwołana na godzinę 8.15, bo myślę, że pomimo, że mamy telewizję lokalną, to może ktoś by przyszedł po 15.00 i chciałby włączyć się.

31.10.2016 r. skierowałem interpelację pisemną i nie uzyskałem na nią odpowiedzi, więc dobrze by było, aby dzisiaj pan starosta na nią ustnie odpowiedział, bo termin już minął.

Na sesji 26.10.2016 r. zadałem pytanie, kto był autorem pytań w konkursie na dyrektora szpitala powiatowego w Pyrzycach? odpowiedzi nie otrzymałem, ponieważ ruszyła procedura pytania, czy można? czy nie można? nawet do SKO trafił ten temat, myślę, że chyba już się zakończył i chciałbym znać autora pytań w tym konkursie.

Kolejną sprawą, którą poruszyłem i odpowiedź na sesji 26.10. 2016 r. była zdawkowa, proszę poważnie potraktować termin, problem czytelnictwa, to że rząd przyjął uchwałę o Narodowym Programie Rozwoju Czytelnictwa, to nie jest tak sobie, bo rząd wymyślił, jest to konsekwencja sytuacji czytelnictwa w naszym kraju i dotyczy to również naszego regionu, dlatego też w roku szkolnym 2016/2017, jest program, polityka pewna, aby to czytelnictwo rozszerzyć. Powiedziałem też, że w tym roku biblioteka powiatowa kończy 70 lat, jakie działania będą podjęte? Mówienie, że nie ma pieniędzy, to proszę odpowiedzialnie się wypowiadać, bo nie za każdą interpelacją, sprawą muszą iść pieniądze, a są tak światowe, że warto się rozejrzeć wokoło i można je na ważne przedsięwzięcia zdobyć.

Wpłynęło pismo, nie pamiętam daty, nie mam do dzisiaj odpowiedzi, w związku z tym, że jestem wiceprezesem Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej w okręgu i w powiecie, nie otrzymaliśmy odpowiedzi, dotyczy współpracy i pomocy takiej, czy innej na działalność statutową Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej.

Chciałbym również poruszyć temat, który zasygnalizowałem podczas śladowego umawiania aplikowania do programów unijnych, iż za osiem lat odbędzie się duża uroczystość 900-lecia chrztu pyrzyczan, wobec tego powinniśmy się przygotować, oczekuję, aby pan starosta koordynator wszystkich gmin powiatu pyrzyckiego, tą przestrzenią się zajął, bo ten temat też nie został poruszony.

Otrzymaliśmy dzisiaj na stołach projekty budżetu powiatu pyrzyckiego na rok 2016/2017 na pewno jest to ważny dokument, który reguluje wydatki na funkcjonowanie zadań statutowych. Nie wiem, jakie miejsce odnośnie finansowania oświaty znalazło się, ponieważ byłem na zaproszenie, za co dziękuję, na uroczystości związanej z Dniem Edukacji Narodowej. Pan starosta powiedział wówczas, że wszystkie potrzeby oświaty chce umieścić w przyszłorocznym budżecie, ale jest projekt, dokument otwarty i będziemy na ten temat rozmawiać. Przy okazji oświaty, chciałbym zapytać, czy pan starosta kontynuuje rozmowy, które podjąłem 05.01.2016r. z panem Krzysztofem Jurgielem odnośnie oświaty rolniczej? wówczas była deklaracja, że będzie pan rozmawiał, chciałbym się dowiedzieć na jakim etapie są rozmowy?

Chciałbym podziękować pani Barbarze Sykuckiej kierownik PCPR, stała się taka sytuacja w gminie Pyrzyce, iż młoda pracownica jednej z firm sprzątających, dotknęła ją straszna choroba w dodatku pracodawca nie odprowadzał składek, sytuacja jest dramatyczna, rozmawiałem z panią Sykucką, która sprawą się zajęła, za co dziękuję.

Proszę, aby pan starosta w kilku zdaniach powiedział jak przebiega proces likwidacji Zarządu Dróg Powiatowych? takie różne głosy dochodzą, więc po co słuchać stąd, czy stamtąd więc proszę, aby pan starosta powiedział jak to wygląda, czy są problemy, czy wszystko idzie zgodzie z założeniami?

W materiałach otrzymaliśmy pismo Burmistrza Lipian w sprawie prac nad zakazem poruszania się sprzętu motorowodnego na jeziorze Wądół. Czy już jakieś działania zostały podjęte w tym zakresie, jeśli tak to jakie?

Radny W. Darczuk – mam interpelacje odnośnie porządku w mieście Pyrzyce, ulice powiatowe są bardzo brudne, sprawdziłem w poniedziałek, faktycznie na ulice opadają liście, nie ma sprzątania. Kto jest odpowiedzialny za taki stan ulic w naszym mieście?

Radny M. Bitenc – mam pytanie do pana Łuszczyka, na ostatniej sesji prosiłem o interwencję w sprawie wywozu buraków, w dalszym ciągu te drogi są brudne, niebezpieczne, ponownie zaczęto wywozić, poprzednio niesprzątnięte, wiec tego błota jest dużo. Mieszkańcy sami sprzątają, ale oni nie są od tego, od tego są firmy i proszę wpłynąć, aby było posprzątane.

Radny J. Budynek – składałem pismo o wycięcie dwóch drzew, w tej chwili już trzech na ulicy Bankowej, kiedy zostaną one wycięte? W tej chwili zagrażają bezpieczeństwu ludzi, którzy tam przechodzą.

Radny A. Pniewski – mam pytanie do pana starosty odnoście rowu znajdującego się w gminie Warnice, w tej chwili trwa tam spór, kto ma go wyczyścić, czy powiat, czy gmina Warnice. Wiem, że wczoraj były prowadzone rozmowy z panią wójt i nie doszliście do konsensusu jeszcze. Chciałbym uzyskać odpowiedź na to.

Drugie pytanie, na jakim etapie jest wyjaśnienie właściciela kanalizacji przebiegającej przez działki pana Ryszard Staszewskiego? złożył wniosek 12.08.2016 r. minęło trzy miesiące i na razie nic nie jest wyjaśnione.

Trzecia interpelacja, w sprawie mostu przed miejscowością Dębica w gminie Warnice. Most ten jest o nośności 10 ton, zostały postawione znaki, o które się ubiegaliśmy, fakt są te znaki, ale kierowcy nadal nie przestrzegają przepisów, przejeżdżają przeładowanymi ciężarówkami, które ważą około 50 ton, przez most o nośności 10 ton. Co pan starosta z tym fantem zrobi? Most jest przedwojenny najprawdopodobniej, kiedyś może spełniał warunki do środków transportowych, teraz rolnik traktorem z pustą przyczepą przejedzie to waży już więcej jak 10 ton, także nie ma co winić kierowców, bo mamy most jaki mamy, a sprzęt jest cięższy, a nasz most nie jest dostosowany do dzisiejszych realiów. Może to grozić katastrofą, zawalaniem tego mostu. Wnoszę o uwzględnienie jak nie w tym, to w przyszłym roku o przebudowę tego mostu.

Przewodniczący R. Berdzik – wykorzystując obecność radnego gminnego pana Mariusza Majaka, odnoście oświetlenia przez wały, od ulicy Kościuszki do urzędu. 19 godzina w dniu wczorajszym, ciemnica, tam mnóstwo ludzi przechodzi w kierunku marketu i busów itd. Poruszono sprawę czystości ulic, dołączam, że wszystkie ulice są w złym stanie czystości. Widzieliśmy na Wszystkich Świętych jak to wyglądało, nie tylko ulice powiatowe, to ogólny problem. Fakt, że były silne wiatry, drzewa gubiły liście, ale czas najwyższy, aby porządek był zrobiony.

**Do pkt. 4 porządku.**

**Informacja Starosty Pyrzyckiego – Lidera Kontraktu Samorządowego pt. Rozwój społeczno-gospodarczy obszaru „Pyrzyce+” obejmujący gminy: Banie, Bielice, Kozielice, Lipiany, Przelewice, Pyrzyce, Warnice oraz Powiat Pyrzycki, o zaawansowaniu prac aplikacyjnych.**

**- dyskusja.**

Starosta S. Stępień – proszę pana wicestarostę o przedstawienie informacji.

Wicestarosta B. Królikowski – pytanie o stan prac Kontraktu Samorządowego w punkcie interpelacje i zapytania radnych padło już na poprzedniej sesji. Od tego momentu zmieniły się tylko drobne okoliczności. Tak, jak już wspominałem na poprzedniej sesji, pracuje zespół konsultacyjny, zespół ma za zadanie przygotowanie dokumentów i finalnie do złożenia prawidłowego wniosku. Otrzymaliśmy informację, że termin naborów wniosków się zmienił z 02.12.2016 r. na 02.01.2017 r. uzyskaliśmy miesiąc czasu więcej, ale jesteśmy przygotowani na datę grudniową. Odbyło się również posiedzenie zarządu, na którym byli dyrektorzy jednostek, referowali diagnozę potrzeb swoich placówek oświatowych. Po posiedzeniu zarządu postanowiliśmy rozszerzyć o zaproszonych gości, mając taką intencję, żeby ta informacja, na temat diagnozy potrzeb dotarła do większej ilości osób, stąd też takie zaproszenie zostało wystosowane. Tak wygląda praca nad kontraktem samorządowym. Jeśli są pytania służę odpowiedzią.

Radny K. Lipiński – czy mam rozumieć, że w Kontrakcie Samorządowym Pyrzyce+, obejmującym gminy powiatu pyrzyckiego oraz gminę Banie wszystkie projekty priorytetowe i kompleksowe, należy tak je traktować, na ten moment, że ma i nie będzie żadnego zagrożenia, co do terminu składania?

Wicestarosta B. Królikowski – nie ma żadnych powodów do niepokoju, nie mamy żadnych sygnałów ze strony żadnego z podmiotów, które wskazywałyby na to, że są jakieś problemy. Jeśli są jakieś pytania budzące niepokój na bieżąco je rozstrzygamy, nie mam ze strony gmin sygnałów niepokojących.

**Do pkt. 5 porządku.**

**Informacja Starosty Pyrzyckiego o stanie przygotowań projektów do aplikowania przede wszystkim w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020, w trybie konkursowym**

**– dyskusja.**

Starosta S. Stępień – proszę pana wicestarostę o przedstawienie sprawozdania.

Wicestarosta B. Królikowski – odniosę się do brzmienia punktu, który został przez wnioskodawców wskazany w porządku obrad „Informacja Starosty Pyrzyckiego o stanie przygotowań projektów do aplikowania przede wszystkim w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014-2020, w trybie konkursowym”, jak rozumiem słowo przede wszystkim, mam tę informację rozszerzyć. Postanowiliśmy jako zarząd udzielić informacje, na temat nie tylko środków unijnych, a więc wszystkich, które są środkami pozabudżetowymi. Z takim komentarzem te informacje przedstawimy. Natomiast też ważne jest, aby powiedzieć kilka spraw na wstępie. Przede wszystkim będzie to informacja bardzo skrócona, państwo znają plan pracy rady powiatu pyrzyckiego, który został uchwalony naszą uchwałą i wiedzą państwo, że poszczególne materiały przewidziane w ciągu roku, o tym planie, a także plan pozyskania środków zewnętrznych jest wskazany w kalendarzu, po to, aby jednostki mogły się przygotować i państwu także należy ten materiał przygotować. Mieliśmy niewiele czasu, dlatego ta informacja jest skrócona. Przygotowałem dla państwa oprócz stanu prac nad projektami, na okres przyszły, a więc rok 2017 z dalszą perspektywą oraz zadań zakończonych i zrealizowanych w roku 2016. Czy również ten temat przedstawić? Widzę zainteresowanie wobec tego przedstawię.

Nasza polityka, jako zarządu powiatu pyrzyckiego, jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków zewnętrznych, to jest przede wszystkim zwracanie uwagi na dużą aktywność, tak w zakresie środków unijnych, tych nie tylko za pośrednictwem urzędu marszałkowskiego, ale pochodzących z budżetu unii europejskiej środków rządowych. Jesteśmy w kontakcie z samorządami powiatu pyrzyckiego, jeżeli chodzi o wspólną realizację zadań, bo to również środki zewnętrzne naszego budżetu. Mają miejsce spotkania, spotyka się zespół, który łączy przedstawicieli wszystkich jednostek powiatu pyrzyckiego, którym przekazujemy na bieżąco informacje dotyczące pozyskania środków zewnętrznych. Podstawową zasadą, którą się kierujemy jest zasada, najpierw potrzeba, później możliwości finansowe, na końcu wniosek. Nigdy odwrotnie. Pozwolą państwo, że zreferuję na siedząco.

***Zadania zakończone i realizowane w 2016 r .***

Pierwszy projekt, Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie pyrzyckim.

Celem projektu jest zwiększenie możliwości zatrudnienia osób w wieku do 29 roku życia znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy w powiecie pyrzyckim.

Całkowita planowana wartość 1 472 983,00 zł, wkład własny: 119 459,00zł.

Planowany termin realizacji, do końca grudnia 2016 r.

Jednostka odpowiedzialna za realizację to Powiatowy Urząd Pracy w Pyrzycach.

Jeśli będą państwo zainteresowani rozszerzeniem zawartością programów, to służę w formie skróconej wyjaśnieniami.

Drugi projekt, Aktywizacja osób pozostających bez pracy w wieku powyżej 29 roku życia znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy w powiecie pyrzyckim.

Całkowita planowana wartość 1 095 959,00 zł, wkład własny: 164 394,00zł. Planowany termin realizacji, do końca grudnia 2016 r.

Jednostka odpowiedzialna za realizację to Powiatowy Urząd Pracy w Pyrzycach.

Następny projekt, Mobilność drogą do zawodowej przyszłości. Projekt przewiduje realizację 4 tyg. praktyki zawodowej w Portugalii dla 60 uczniów ZS nr 2 CKU. Celem projektu jest efektywne przygotowanie uczniów do wykonywania zawodów oraz skuteczne funkcjonowanie na europejskim rynku pracy.

Całkowita planowana wartość 659 881,87 zł, wkład własny: 0 zł.

Planowany termin realizacji, do końca grudnia 2016 r.

Jednostka/wydział odpowiedzialna za realizację Zespół Szkół nr 2.

Dziś zagraniczna praktyka-jutro zawodowy sukces.

Całkowita planowana wartość 461 904,89 zł, wkład własny: 0 zł.

Planowany termin realizacji do roku 2018 i jest związany z praktykami zawodowymi w Hiszpanii.

Jednostka/wydział odpowiedzialna za realizację Zespół Szkół nr 2.

Rządowy program- „Książki naszych marzeń”

Całkowita planowana wartość 1 250,00 zł, wkład własny: 250 zł.

Program umożliwia wzbogacenie zasobów bibliotek szkolnych szkół podstawowych o pozycje pozostające w sferze zainteresowań uczniów.

Jednostka/wydział odpowiedzialna za realizację Wydział Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji.

Dotacja na wyposażenie klasy IV szkoły podstawowej oraz klasy I szkoły gimnazjalnej w podręczniki i materiały ćwiczeniowe dla uczniów Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego w Pyrzycach.

Całkowita planowana wartość 2 449,94 zł, wkład własny: 0 zł.

Jednostka/wydział odpowiedzialna za realizację Wydział Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji.

Zwiększenie części subwencji oświatowej ogólnej z tytułu wyposażenia gabinetów profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej. Całkowita planowana wartość 28 060,00 zł, wkład własny: 0 zł.

Jednostka/wydział odpowiedzialna za realizację Wydział Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji.

Pilotażowy program „Aktywny samorząd”.

Całkowita planowana wartość 45 024,63 zł, wkład własny: 0 zł.

Planowany termin realizacji, do końca grudnia 2016 r.

Koordynator rodzinnej pieczy zastępczej.

Całkowita planowana wartość 45 024,63 zł, wkład własny: 0 zł.

Planowany termin realizacji, do końca grudnia 2016 r.

Jednostka/wydział odpowiedzialna za realizację Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie.

Program korekcyjno – edukacyjny dla osób stosujących przemoc w rodzinie Całkowita planowana wartość 5 922,00 zł, wkład własny: 0 zł .

Planowany termin realizacji 15.09.2016 r. 30.11.2016 r.

Jednostka/wydział odpowiedzialna za realizację Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie

Lokalny Punkt informacyjny Funduszy Europejskich Całkowita planowana wartość 1 820 000,00 zł, wkład własny: 0 zł. Jest to punkt, który spełnia swoją rolę i mieszańcy maja większy dostęp do informacji w zakresie uzyskiwania środków zewnętrznych.

Jednostka/wydział odpowiedzialna za realizację Starostwo Powiatowe w Pyrzycach.

Kolejny, Wyrównywanie różnic między regionami III.

Całkowita planowana wartość 370 685,00 zł, wkład własny: 153 599,93 zł.

Termin realizacji 2016/2017.

Jednostka/wydział odpowiedzialna DPS, gmina Pyrzyce, OREW.

Jeśli chodzi i infrastrukturę, to projekt zarządu Dróg Powiatowych, przebudowa mostu na rzece Płonia, miedzy miejscowościami Płońsko, Warszyn. Oprócz tego, że dostaliśmy 50% dofinansowanie z rezerwy subwencji ogólnej, podjęliśmy działania, które zostały zakończone wsparciem tej inicjatywy z jednej strony powiat stargardzki i finalnie również, za to dziękuje panu wójtowi gminy Dolice, panu Grzegorzowi Brochockiemu, za to wsparcie naszej inwestycji.

Powiat pyrzycki uzyskał również środki z Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej, a wiec mowa o przebudowie drogi powiatowej w miejscowość Żuków. Inwestycja trwa. Dodam, że oprócz 50% dofinansowania, realizujemy porozumienie z gminą Przelewice dot. sfinansowania połowy wkładu własnego przez gminę Przelewice.

Modernizacja urządzeń lekkoatletycznych.

Całkowita planowana wartość 12 000,00 zł., wkład własny: 6000 zł

To w skrócie o zadaniach zakończonych i realizowanych w 2016r .Przejdę teraz do projektów planowanych do realizacji komentarzem o stanie realizacji.

***Projekty planowane do realizacji w 2017 r.***

Trzy nasze zdania stanowią projekty priorytetowe w Kontrakcie Samorządowym Pyrzyce+.

Po pierwsze jest to Adaptacja pomieszczeń dla osób niepełnosprawnych w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Pyrzycach. Szacunkowa wartość projektu 200 000,00 zł. Uzyskano decyzje środowiskowe, zlecono przygotowanie wniosku aplikacyjnego oraz studium wykonalności.

Drugi projekt to Wsparcie SOSW oraz ZS nr 1 w Pyrzycach w kształceniu ogólnym działaniami edukacyjnymi i doposażeniowymi na rzecz rozwoju gospodarczego KS „Pyrzyce+”. Szacunkowa wartość projektu 1 200 000,00 zł, jednostka odpowiedzialna Wydział Oświaty. Wniosek w trakcie przygotowania. Jesteśmy przygotowani na grudzień.

Kolejny, największy program Wsparcie Szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe na rzecz rozwoju gospodarczego Kontraktu Samorządowego „Pyrzyce+”. Szacunkowa wartość projektu 5 814 682,00 zł. Wniosek kompletny i gotowy do złożenia.

Termomodernizacja budynku Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Pyrzycach +”. Szacunkowa wartość projektu ok. 900 000 zł.

- wykonano audyt energetyczny obiektu – na jego podstawie przeprowadzona zostanie termomodernizacja (koszt: 2 600,00 – brutto)

- uzyskano decyzje środowiskowe,

- zlecono przygotowanie wniosku aplikacyjnego oraz studium wykonalności,

- przeprowadzono wstępne rozmowy z ornitologiem celem wykonania ekspertyzy.

Termin złożenia wniosków upływa 30.11.2016 r. Jesteśmy przygotowani do złożenia wniosku.

Działania 6.5 Kompleksowe wsparcie dla osób bezrobotnych, nieaktywnych zawodowo i poszukujących pracy znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy obejmujące pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy  oraz działania na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych (tryb pozakonkursowy). Projekt w trakcie przygotowania, planowany do złożenia w odpowiedzi na konkurs.

* publikacja ogłoszenia: 16.11.2016 r.
* nabór wniosków: otwarcie 19.12.2016, zamknięcie: 19.01.2017 r.

Kontynuacja współpracy terytorialnej z DRK w Schwedt. Jednostka odpowiedzialna Dom Pomocy społecznej projekt planowany do przygotowania i realizacji w 2017 r.

Największym zadaniem i zmierzeniem się jest przebudowa, modernizacja DPS, działanie 9.2 Infrastruktura społeczna, projekt typ 2. odbudowa, i wyposażenie domów pomocy społecznej. Jest to ogromna skala, jak najlepiej zmierzymy się z tym tematem. Odbyło się spotkanie w DPS Żabów w dniu 18.10.2016 r. Uczestnicy: Starosta Pyrzycki - Stanisław Stępień, Pełnomocnik Starosty ds. Zdrowia i Opieki Społecznej Mariusz Marek Przybylski, dyrektor DPS - Urszula Konopnicka, przedstawiciele firmy  "Perspektive" s.c. oraz architekt, urbanista - Katarzyna Frączak. Tematem spotkania była inwestycja rozbudowy/przebudowy budynku DPS w Żabowie, oraz omówienie formalności wiążących się z zadaniem. Spotkanie kolejne ma odbyć się po zapadnięciu decyzji o terminie ogłoszenia konkursu.

Jeśli chodzi o Szpital, to także stoją przed naszym szpitalem zadania priorytetowe, które pani Dyrektor szpitala przedstawiała. Jest ich cztery.

1. Informatyzacja Szpitala Powiatowego w Pyrzycach, ogólna wartość projektu to 4 000 000,00 zł, wkład własny to około 80% i jest taka sama dla wszystkich czterech projektów.
2. Modernizacja bloku operacyjnego wraz z wyposażeniem. Wartość 4.000.000 zł.
3. Adaptacja i modernizacja pomieszczeń na oddział anestezjologii i intensywnej terapii wraz z wyposażeniem. Wartość 3.500.000 zł.
4. Adaptacja i modernizacja pomieszczeń na Izbę Szpitalną wraz z wyposażeniem Szpitala Powiatowego w Pyrzycach. Wartość 1.5000.000 zł.

To zadania, na które są przygotowane dokumenty, są to zadania zaawansowane i gotowe do podjęcia działań aplikacyjnych.

Jako zarząd wyznajemy zasadę, że moment przygotowania dokumentacji projektowej jest wtedy, kiedy jest realna szansa na realizację, wcześniej jest to zbyt ryzykowne.

Radny K. Lipiński – dziękuję za informację, ogólną, ale i kilka szczegółów się pojawiło. Przy okazji mam taką prośbę, jeżeli projekt uchwały, na który będziemy w następnym punkcie głosować, jeśli uzyska aprobatę wysokiej rady, aby jeszcze taką rubryczkę wykonać, termin inicjatywy, czy termin wnioskowania na poszczególne projekty, to będzie czytelne, bo widomo w tym okresie dwuletnim funkcjonują dwa zarządy, a przypominam, że dzisiaj mamy rocznicę dwa lata, od momentu, kiedy nas mieszkańcy poszczególnych gmin do powiatu wybrali i tak się składa, że rozmawiamy, w tej chwili o najważniejszym temacie, który będzie rzutował na przyszłość życia społeczno-gospodarczego

mieszkańców, więc proszę, aby w tym sprawozdaniu taką rubrykę umieścić. Jak słuchaliśmy tej informacji, to odbieram w ten sposób, że tak jak kontrakt samorządowy został sprowadzony do projektów miękkich, tak i te pozostałe RPO poza SOSW, również sprowadza się do projektów miękkich. Wracając do Kontraktu Samorządowego, totalna klapa, bo gdy przypomnimy sobie jeszcze początek roku 2014, potem kolejne kwartały, to emocje, rozsądek nawet nakazywał mówić, że będzie wreszcie to, co da rozwój gospodarczy naszemu regionowi, okazał się nie do końca, bo jeżeli zrealizujemy, cały kontrakt to, co z tego mamy? Kilka zadań wykonanych, ale to w ogóle nie rzutuje na rozwój. Mówię to pod adresem tych, którzy ten kontrakt wymyślili, żałuję bo założenia były zacne i wypowiedzi były takie, że dawały ducha i nadzieję na prawdziwy rozwój gospodarczy. Pan, panie starosto tutaj kilka spraw podniósł, ale jeszcze brakuje mi rzeczy następujących, po pierwsze w mieście Pyrzyce wykonaliśmy małe roboty, ale skoro wymienia pan w zakresie czytelnictwa drobne pieniądze to na dobrą sprawę, to jest ważne, bo dzieci będą czytać nowe książki. Parking ul. Dąbrowskiego i ten parking przy szkole nr 2, ale okazało się, że spełnił zadanie, rodzice samochodami się zatrzymują, dzieci wysiadają bezpiecznie o tym pan starosta nie powiedział.

Ponadto nie usłyszałem z ust pana starosty odnośnie osi priorytetowej działanie 1.6, w tej informacji nie jest napisane wprost, że dotyczy to Pyrzyc, czy powiatu pyrzyckiego, a mianowicie zakład produkcji cukiernictwa NORD sp. z o.o, tam jest kwota ponad 8.000.000 zł, nie wiem, czy pan starosta wie, ale pan wicestarosta to powinien wiedzieć, że ta firma jest zainteresowana i we wniosku tak jest napisane, inwestowaniem na terenie powiatu, na terenie jednej z gmin. Rozmowy są bardzo zaawansowane, w sprawie kupna dwóch działek na terenie gminy Kozielice. Przy zmianie ekipy rządzącej ANR oddział terenowy Szczecin, tam są pewne kłopoty, bym poprosił pana starostę, aby włączył się w tą kwestię i pomógł ten temat załatwić, ponieważ firma NORD w Szczecinie dusi się, nie ma gdzie produkować, a chce się rozwijać, takie rozmowy były u mnie w gabinecie kilka razy i furtka jest otwarta, pieniądze są przyznane, więc zostaje nabycie tych działek.

Kolejna sprawa, na jednaj z komisji pan radny Jaworski wspominał o tym, że dobrze by było, aby na wsi, którzy nie tylko sieją i orzą, niektórzy mają małą gospodarkę, inni większą, inni mają krówkę, marcheweczkę i dobrze, aby to w mieście sprzedać. I też mamy program i powinniśmy, aby jako koordynator gmin starosta, jest program w inwestycje targowiska, termin składania do końca grudnia 2016 r., można z gminami rozmawiać i taką decyzję podjąć, dofinansowanie jest bardzo duże, także zachęcam do zapoznania się z tą sprawą. Również RPO, nie znam szczegółów, czy w tej materii mam do końca pewną informację, ale RPO uruchomiło program na drogi powiatowe i myślę, że ulica Staromiejska w Pyrzycach tu się wpisuje jak marzenie i tym tematem też należy się zająć.

Kolejna sprawa, nic nie słyszeliśmy na temat dwóch dróg, o których tak się po 9. czy 11. lutego rozpisywaliśmy na łamach prasy, przypomnę dwa wnioski skrótowo Dębica i Nowielin, zostały złożone do programu rozwoju obszarów wiejskich, pieniądze zostały przyznane i to nie małe na współfinansowanie tego przedsięwzięcia. Zarząd poinformował marszałka, że z tych pieniędzy zrezygnuje, ponieważ nie ma zabezpieczonego wkładu własnego, że będzie próbował znaleźć pieniądze gdzie indziej, no i to gdzie indziej to Narodowy Program Przebudowy Dróg. Z tego, co wiem zostały wnioski złożone, ale proszę zobaczyć jak wygląda, a jak wyglądałoby finansowanie z tzw. schetynówki w przypadku progu 63% dofinansowania, w przypadku schetynówki 50% i przy pełnym zakresie rzeczowym, w przypadku progu, a przy zawężonym znacząco zakresie rzeczowym, przy narodowym programie przebudowy dróg nasz udział jest taki lub bardzo podobny, wobec tego naprawdę, nie chcę używać mocnych słów, kończy się rok miłosierdzia i nie wiem, czy to jest lekceważenie, trudno zrozumieć. Klasyczne formy finansowania inwestycji dawno się skończyły, tak jak przywoływałem na początku swojej wypowiedzi piosenkarkę Marylę Rodowicz „ale to juz było”, klasyczne formy się skończyły, to musi być w budżecie napisane, cieszymy się i ok, inne są, jakie? Panowie pełnicie funkcje wykonawcze powiatu pyrzyckiego. Z tego co wiemy, dwa wnioski zostały złożone w okrojonym zakresie rzeczowym do pana wojewody, z tego też, co wiem wnioski przepadły, też z tego, co wiem, będzie pisane odwołanie, że wnioski odpadły z tytułu braków formalnych, no chwileczkę w kryterium jest napisane, z takiego tytułu nie ma odwołania, ale różne rzeczy w naszym kraju się zdarzają. Proszę o wyjaśnienie tej kwestii aplikowania do Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, czyli Nowielin i Dębica.

Pan starosta powiedział na przyszłość, szpital, ważna sprawa, DPS i PUP mają projekty miękkie. Czy to już wszystko? Czy chcielibyśmy więcej? Idzie za tym zdolność zalezienia wkładu własnego, jako radny żądam, aby pokazać inicjatywę szukania wkładu własnego. Jeżeli bym wymienił te zadania, to chyba nie w porządku, bo nie po tej stronie siedzę. Czy te, wymienione zamiary na rok 2017/2018 i dalej, bo kadencja kończy się 2018, ale powiat nie kończy się 2018 i mieszkańcy po 2018 nadal będą tutaj mieszkać, czy na tym koniec? Czy macie jakieś zamierzenia, które mogłyby się skończyć dobrze dla inwestycji? A przypominam, że inwestycje obniżają wskaźnik 243. Dziękuję.

Radny A. Pniewski – mam pytanie odnośnie termomodernizacji placówek oświatowych, z tego co wiem za placówki oświatowe odpowiedzialny jest pan Wiktor Tołoczko i prosiłbym o odpowiedź pana Wiktora Tołoczko. Czy aplikowaliście o termomodernizację? Z jakich środków? Prosiłbym pana o odpowiedź, bo mam wrażenie, że tylko pan Królikowski zna wszystkie odpowiedzi w całym zarządzie, a członków jest pięciu.

Drugie pytanie, jeżeli aplikowaliście, czy zna pan zasady udzielania pomocy finansowej ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie na termomodernizację placówek oświatowych? Nabór jest ciągły.

Radny K. Lipiński – powiem krótko odnośnie dróg, jestem zaskoczony, że pan Królikowski ograniczył się na rok 2017, ponieważ 29 lipca na sesji tego roku, pan starosta powiedział „nie mamy jeszcze ostatecznie ustalonego programu finansowo-rzeczowego na przyszły rok w zakresie dróg, ale niedługo będą podane terminy, w sierpniu będziemy mieli ładną analizę, w jaki sposób to zrobić”.

Radny M. Bitenc – wysłuchałem pana wicestarostę i mam pewną wątpliwość. Dotyczy oświaty. Podał pan, że z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój Power otrzymaliśmy dofinansowanie na odbywanie praktyk, poprzednia praktyka była w Grecji, obecnie była w Portugalii, z tego co wiem dostaniemy pieniądze na Hiszpanię. Bardzo dobrze, chwała, ale z tego, co ja się orientuję to ten wniosek był złożony przez dyrekcję szkoły, więc powiat nawet nie dokłada tutaj żadnych pieniędzy, bo w 100% jest to finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz z Krajowych Środków Publicznych Prywatnych i tutaj, w tym programie mamy sześć osi, osoby młode na rynku pracy, efektywne polityki publiczne dla rynku pracy gospodarki i edukacji, szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju, innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa, wsparcie dla obszaru zdrowia i pomoc techniczna. Otrzymaliśmy te pieniądze, ale w dużej mierze to zasługa dyrekcji szkoły i tutaj, w tym miejscu należy podziękować i powiedzieć o tym. Natomiast z Kontraktu Pyrzyce+ z rozwoju społeczno gospodarczego, mamy jedno zadanie, które dotyczy kształcenia zawodowego, nie będę przytaczał sygnatury, ale dokładnie brzmi ono tak i przeszło do drugiego etapu wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe na rzecz rozwoju gospodarki na obszarze Kontraktu Samorządowego Pyrzyce+. To nazwa projektu, natomiast działanie jest wsparcie szkół i palcówek prowadzących kształcenie zawodowe, oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego w ramach kontraktu samorządowego. Nic nie usłyszałem, czy w tym miejscu, w tym kierunku aplikujemy o środki? Nie ma, mamy tylko, że praktyki. Proszę zwrócić uwagę, że praktyki nie są z tego obszaru. Wobec tego zacytuję jedną rzecz „inwestycje w infrastrukturę szkolnictwa zawodowego służące dostosowaniu jej do potrzeb rynku pracy i regionalnych inteligentnych specjalizacji na obszarze KS Pyrzyce+”, niniejszy projekt został usunięty z kontraktu. Pięknie. Czyli bierzemy miękkie sprawy, część, grupa uczniów w określonej liczbie, tam mamy 460 uczniów, z tego skorzysta z praktyk zagranicznych 50 osób, to proszę powiedzieć mi, gdzie reszta uczniów? Dla pozostałych w szkole uczniów, nic nie jesteśmy w stanie zaoferować z kontraktu+, bo pan nie podał, nawet nie odczytał pan tego zadania, a wracając do tego działania, jest to typ projektu priorytetowego podnoszenie umiejętności oraz uzyskiwanie kwalifikacji zawodowych przez uczniów i słuchaczy szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe. Praktyki zawodowe organizowane u pracodawców lub przedsiębiorców dla uczniów zasadniczych szkół zawodowych. Zgodnie z nowym programem oświatowym wchodzą szkoły branżowe, w tym momencie będziemy mieli te praktyki, bo przedsiębiorcy będą zainteresowani, w tym momencie nie wszyscy są zainteresowani, ponieważ stwarza to dużo problemów i z tym dyrekcja szkoły zawsze się borykała i dalej się boryka. Wdrożenie nowych inwencyjnych form nauczania zawodowego. Tutaj właśnie pieniądze powinny się znaleźć. Dodatkowe zajęcia specjalistyczne, doradztwo edukacyjno-zawodowe, zdobywanie dodatkowych uprawnień przez uczniów, tworzenie w szkołach warunków odzwierciedlających warunki pracy właściwe dla nauczanych zawodów przez wyposażenie pracowni. Tutaj nie słyszę, nic, proszę mi powiedzieć w jaki sposób, jesteście jednostką prowadzącą szkoły podległe, jaka ofertę w przyszłym roku jesteście w stanie zaproponować uczniom, gimnazjalistom, aby przyszli do naszej szkoły? Coraz częściej słyszę od uczniów, że mają zamiar rezygnować z tego powodu, że nie spełnia szkoła warunków, takich, czy innych. To zadanie zarządu powiatu, to zadanie członka zarządu, który odpowiada za oświatę, to zadanie przewodniczącego i wiceprzewodniczącego komisji oświaty, lekkim posunięciem to skreśliliście. Mam nadzieje, że to zadanie 8.9 będzie realizowane, ale chciałbym słyszeć w tym momencie, bo mieliście spotkanie z dyrektorami szkół, jednostek i był taki komentarz, który do mnie doszedł, że radni sobie pokpili i nie przyszli, nie byli zainteresowani oświatą. Ja w tym czasie miałem zaproszenie na przyjęcie rodzinne, którego nie mogłem opuścić. Mam prośbę do członków zarządu, jeżeli mamy komisję w poniedziałek, czy wtorek, mamy sesję we wtorek, na następny dzień powiadamiamy pisemnie, że jutro się spotykamy o godzinie 9.00 w sprawie tak istotnej jak oświata zawodowa, to ja przepraszam bardzo, ktoś coś tutaj pokpił i proszę nie insynuować, że ktoś nie przyszedł z powodu takiego, że się zezłościł, nie, ja podałem przyczynę, innych nie będę usprawiedliwiał, bo nie mam zamiaru. Jakie wnioski będziecie składać do kontraktu odnoście szkolnictwa zawodowego? Dotyczy wyposażenia pracowni klas i warsztatów szkolnych. Proszę o odpowiedź.

Wicestarosta B. Królikowski – odpowiadając na kilka kwestii poruszonych przez pana radnego Bitenca i pana radnego Lipińskiego w sferze kontraktu samorządowego i środków zewnętrznych w tym zakresie. Dziękuję za prośbę o uszczegółowienie, jak mówiłem, była to wersja skrócona, jeżeli będzie potrzeba to służę wersją rozszerzoną, więc uzupełnieniem tych elementów. Jeżeli chodzi o kwestię praktyk zawodowych i zwrócenie uwagi, że jest projekt z inicjatywy zespołu szkół, oczywiście tak jest i ja przy każdej okazji wspominam, kto jest inicjatorem, Wszystkie jednostki zostały skomentowane. Jeśli chodzi o kwestię kontraktu samorządowego i szkolnictwa zawodowego, projekt został opisany tak jak inne, natomiast po obradach sesji w tym roku, szanowni radni otrzymali kontrakt samorządowy, tam też projekty te zostały szczegółowo opisane. Jeśli jest potrzeba zwrócę się do pana Piotra Kowalskiego i pana dyrektora ZS CKU Palczyńskiego o przedstawienie szczegółów. Natomiast jeśli chodzi o projekt, też ze szkolnictwa zawodowego, o którym pan Bitenc mówił, to podczas wiosennych sesji wyjaśnialiśmy, dlaczego ten projekt posiadał wady formalne, które zaskutkowały dla nas nieprzyjemnym rozstrzygnięciem.

Jeśli chodzi o praktyki zagraniczne, rzeczywiście skierowane są do określonej liczny uczniów 50, 60 osób, natomiast mam takie sygnały i wiem o tym, że wzbogaci to ofertę naszej szkoły, motywacja dla wszystkich uczniów, najlepsi mogą skorzystać z praktyk i zdobyć wiedzę i doświadczenie.

Jeżeli chodzi o kwestię poruszoną przez radnego Kazimierza Lipińskiego w zakresie terminów wnioskowania, to oczywiście służymy pełną informacją, ja o tych terminach wspominałem. Projekty miękkie, ten termin pojawia się raz po raz w takim znaczeniu krytycznym. Szanowni Państwo, jako zarząd powiatu musimy podkreślać charakter naszego samorządu, samorząd powiatowy w odróżnieniu od samorządu gminnego sferę inwestycyjną , twardą ma węższą. U nas w zasadzie są to drogi powiatowe, a całe inne spektrum to pomoc społeczna i oświata, to sfery miękkie, to w tych sferach samorząd powiatowy ma największe obszary i możliwości i dlatego aplikujemy. Należy to docenić. Jeśli chodzi o projekty komplementarne, tutaj pojawiła się firma, każdy podmiot uzyska u nas pełną informację, pomoc i wsparcie. Takie spotkania były odbywane. Pełnomocnik ds. funduszy unijnych służy pomocą. My służymy wparciem, ale z inicjatywą musi wyjść firma i po tej stronie jest inicjatywa.

Członek Zarządu M. Łuszczyk – odnosząc się do dwóch kwestii poruszonych przez radnego K. Lipińskiego, a mianowicie dofinansowania do inwestycji drogowych z RPO oraz z RROW. Panie radny zgadzam się z panem, że dofinansowanie na drogi Dębica i Nowielin były to dofinansowania bardzo atrakcyjne i na tym moja zgoda z panem się kończy. Chcę przedstawić swoje stanowisko i zarządu poparte faktami, o których już mówiłem w czasie sesji w kwietniu, czy w maju bieżącego roku. Chciałbym, dla zrozumienia rozłożyć na czynniki pierwsze te okoliczności, o których pan radny wspominał. Pragnę przypomnieć, że w budżecie powiatu na rok 2016, nie znalazły się pieniądze w żadnej części na wkład własny na przebudowę drogi w miejscowości Dębica i w miejscowości Nowielin. W budżecie roku 2016 znalazły się tylko i wyłącznie pieniądze, które były przeznaczone na inwestycję w planie inwestycyjnym min. na most Warszyn i inne drogi powiatowe i to jest fakt. Kolejnym z faktów panie radny, jest to, że kiedy nastał nowy zarząd, zaistniały okoliczności niezależne od zarządu, ani radnych, które uszczupliły stan finansów powiatu pyrzyckiego, mówię o zmniejszonej subwencji oświatowej i innych uszczupleniach, które spowodowały, że nagle w ciągu roku powiat stał się biedniejszy o ponad 1.000.000 zł. W tej sytuacji zarząd powiatu, będąc odpowiedzialnym w zakresie gospodarowania finansami publicznymi, nie mógł sobie pozwolić na realizację tych dwóch zadań o których pan mówi, których to inwestycja wymagała na początku zainwestowania ponad 4.000.000 zł i nawet przy dofinansowaniu 63%, to i tak musielibyśmy zainwestować 700.000 zł na każdą z dróg, czyli 1.400.000. Musielibyśmy w ciągu roku znaleźć, nie wiem skąd ponad 4.000.000 zł, których później część zostałaby nam oddana, a i tak na te dwie drogi musielibyśmy przeznaczyć 1.400.000 zł, to jest fakt. Kolejnym faktem panie radny jest to, że za czasów pana zarządu w 2015 roku, pomimo zaplanowanych ponad 1.000.000 zł na inwestycje drogowe, wygospodarowaliście 254.000 zł na wszystkie drogi powiatu pyrzyckiego i to jest fakt. Nie wynikało to z pana, zarządu, czy radnych złej woli, o to nie posądzam, tylko wynikało to z tego, że jest taka, a nie inna sytuacja powiatu jeżeli chodzi o finanse. Natomiast w ciągu roku, kiedy już realizowaliśmy plan finansowy narzucony w głosowaniu, przy naszej uchwale budżetowej, plan inwestycji drogowych, który został przyjęty, jeszcze przez poprzedni zarząd i mając na względzie te dwa wnioski, o których pan mówi, rozbudziły nadzieje mieszkańców, musieliśmy sobie jakoś poradzić z tym społecznym oczekiwaniem na wykonanie tych inwestycji. Pomysłem na to było to, żeby jednak spróbować w porozumieniu z mieszkańcami oraz włodarzami gmin, na to, żeby zrobić to w wersji okrojonej, żeby nie zostali oni z poczuciem krzywdy, że było coś dane, była jakaś możliwość i zostali z niczym. Dlatego te spotkania w miejscach planowanych inwestycji, spotkania z włodarzami gmin spowodowały to, że przedstawiliśmy projekty okrojone i kiedy pojawiła się możliwość ubiegania się o dofinansowanie z Programu Rozwoju Dróg Gminnych i Powiatowych, to te dwa wnioski złożyliśmy i w tej sytuacji pan porównywał 50% do 63%, więc powiem panu, że przy jednej i drugiej inwestycji przy PROW musielibyśmy wyłożyć 1.400.000 zł wkładu własnego, to w porozumieniu z gminami wyłożylibyśmy wkładu własnego 400.000 zł, to jest o 1.000.000 zł mniej, bo przy jednym zadaniu było to 122.000 i dofinansowanie z gminy 50.000 zł, a przy drugiej 298.000 zł i również 50.000 zł dofinansowania ze strony gminy. Takie są fakty proszę państwa. To już będzie ocena subiektywna pana radnego i ocena państwa. Ja poinformowałem jakie są fakty, które to okoliczności finansowe przedstawimy państwu przy sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2016 rok.

Rok 2016 jest prawdopodobnie rokiem rekordowym w historii powiatu w ilości środków finansowych, które zostały wpompowane w drogi powiatowe, z różnych źródeł, zarówno ze środków powiatu, gmin, różnego rodzaju dofinansowań i nie zapominajmy o tym. Wnioski zostały złożone i na etapie wstępnej oceny zostały odrzucone. Jednakże okoliczności, na które powołuje się komisja uważamy, że dają podstawę, aby złożyć odwołanie i takie odwołanie złożyliśmy. Nie będę wbijał się w szczegóły, pewnie to państwa zanudzi, poczekajmy na ostateczne rozstrzygnięcie. Jeżeli się uda, to dobrze, jeżeli się nie uda, nadal będziemy próbowali ten problem rozwiązać, ponieważ leży nam na sercu dobro mieszkańców. Wspominał pan o programie RPO województwa zachodniopomorskiego, w kwietniu 2016 roku, a więc w drugim miesiącu naszego urzędowania, jako nowego zarządu, dostaliśmy pismo z urzędu marszałkowskiego, poparte wcześniejszymi stanowiskami zawartymi przez konwent starostów, w którym jasno napisano, zacytuje „w perspektywie finansowej unii europejskiej 2014-2020 przewidziane do realizacji przedsięwzięcia z zakresu infrastruktury drogowej muszą bezwzględnie spełniać następujące warunki: zapewnić konieczne połączenie z siecią TNT lub zapewnić konieczne bezpośrednie połączenie z przejściami granicznymi, portami lotniczymi, morskimi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi lub zapewnić konieczne bezpośrednie połączenie z istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi lub w ramach projektów komplementarnych związanych z istniejącymi lub planowymi do realizacji terenami inwestycyjnymi”. W ślad za tym pismem, jako załącznik pan marszałek przysłał nam wykaz planowanych do realizacji inwestycji dróg wojewódzkich, żadna z tych inwestycji nie dotyczy powiatu pyrzyckiego. Podsumowując, w ramach tego, co zostało nam przekazane, co zostało wypracowane na konwencie starostów, pierwszeństwo do realizacji inwestycji mają te drogi powiatowe, które spełniają te warunki. Niestety, żadna z dróg powiatu pyrzyckiego nie łączy się z portem wodnym, lotniczym, z dworcem kolejowym, z drogą ekspresową, autostradą, z przejściem granicznym, jak również nie łączy się z drogą wojewódzką, która byłaby wymieniona w wykazie, jako droga planowana do inwestycji. W związku z tym praktycznie nasze szanse są zerowe, żeby dostać dofinansowanie w ramach RPO na sieć tych dróg.

Jeśli chodzi o ul. Staromiejską, czekamy cały czas na ogłoszenie kolejnego drugiego naboru na PROW, prawdopodobnie może być on ogłoszony pod koniec następnego roku i myślimy, aby to zadanie zrobić w formie etapowania, ponieważ kosztorys na tę drogę jest 4.700.000 zł i w formie etapowania pomyślimy, czy jesteśmy w stanie tą drogę zrobić. Takie są fakty z mojej strony, taka jest ocena nasza, jako zarządu. Pozostawiam to pod dyskusję.

Radny K. Lipiński – jeżeli chodzi o RPO sprawa jest nie nowa i to, żeby droga powiatowa mogła być realizowana z tego programu, musi spełniać pewne wymagania i o tym było już wiadomo, od lipca lub sierpnia ubiegłego roku. Natomiast jest pewna nowość w tym zakresie, ale nie znam szczegółów, więc nie będę teraz tej kwestii poruszał, ale wydaje mi się, że mój przedmówca bazuje na pewnej informacji, która znana nam była już w połowie roku 2015. Dlatego też nie jestem przekonany, że ta odpowiedź jest trafna, ale warto zgłębić ten temat, ku dobrym rozwiązaniom. Natomiast, co do dwóch dróg, Nowielin i Dębica, to gdyby moim przedmówcą była osoba zaawansowana wiekowo, to starałbym się zrozumieć, ale młody człowiek idzie taką drogą, klasyczną, jak od 27 lat, od 90 roku, kiedy powstały nowe samorządy, początek był łatwiejszy faktycznie, potem wszystko się zmieniało i jeżeli już nie dwie drogi Nowielin i Dębica, no to jedna. Z racji, że jestem radnym, wybranym przez gminę Pyrzyce, byłbym za tym, aby był to Nowielin i uważam, że przy takiej sile działania starosty i zarządu jedną z dróg można zrobić. Radny powinien doradzać, ale ten radny został rzucony do kąta, nie tak dawno, wobec tego tylko przypominam i mogę podpowiedzieć, ale nie będę zastępował zarządu.

Wiemy dokładnie o tym, że termomodernizację obiektów publicznych można realizować przy pomocy partnerstwa i tu uwolniłyby się pieniądze, chociaż część na wkład własny, na drogi powiatowe, o których tak mówimy. Wiem, że na hasło partnerstwo publiczno-prywatne, niektórzy się uśmiechają, niektórzy wzruszają ramionami, ale jest to jedno z wyjść, aby sięgnąć pieniądze pozabudżetowe. Ci, którzy są odważni i mają siłę i chcą, przynajmniej podejmują działania, a ja takich działań nie widzę. Zrezygnowanie z tak dużych pieniędzy, na chociażby jedną z dróg, w ramach programu rozwoju obszarów wiejskich uważam ze karygodne i nieodpowiedzialne. Fajnie jest ubrać się w cudze piórka i chwalić się na stronach internetowych, co to się nie zrobiło, ale przy ogromnym wydatku finansowym gmin. Jestem za tym, aby współpracować, ale trzeba zauważyć te samorządy, które wspólnie z powiatem robią, przy składaniu informacji lub sprawozdania. Proszę nie pouczać, dla zrozumienia faktów, może lepiej lub gorzej znam, może lepiej lub gorzej rozumiem procedowanie, natomiast pewnie nieco lepiej wiem, jak poruszać się, aby przynajmniej znaleźć adresatów i zabiegać o to, aby ulżyć temu biednemu powiatowi pyrzyckiemu.

Starosta S. Stępień – myślę, że bardzo dokładnie przedstawiliśmy informację, w jakich sprawach aplikujemy, jak realizujemy wnioski z różnych funduszy pomocowych. One zostały bardzo dokładnie przeanalizowane i pilnujemy tego bardzo dokładnie, co kilka dni sprawozdanie realizujemy i omawiamy jak to wszystko przebiega. Powiat pyrzycki ma poważne zobowiązania finansowe z lat poprzednich i te zobowiązania finansowe musi zrealizować, żebyśmy mogli się znaleźć w samorządzie, a nie w zarządzaniu izby obrachunkowej. Istotne jest, abyśmy mogli zmieścić się w art. 243 uchwały budżetowej, żebyśmy mogli funkcjonować samodzielnie. To jest istotnie i prześwieca nam w realizacji naszych zadań. Możemy tam aplikować, gdzie nas stać na wniesienie środków własnych. Mówiliśmy o termoizolacji, temat jest przygotowany, jeśli chodzi o SOSW w Pyrzycach, będzie on realizowany, będziemy aplikować, składamy dokumentację. Jeżeli chodzi o rok 2017 wszystkie zadania, którymi będziemy się zajmować, zostały zapisane w budżecie, który dzisiaj otrzymaliście. Jeśli chodzi o kontrakt samorządowy, on jest realizowany i pilnowany w ten sposób, aby w każdym calu był dokładnie realizowany, czekamy tylko na uruchomienie aplikacji przez jednostki województwa zachodniopomorskiego. Wszystko to, co mamy zapisane w budżecie na rok 2017 będzie realizowane. Tak, jak powiedziałem wcześniej, budżet będzie uchwalony jeszcze w roku bieżącym i tak, żebyśmy mogli od stycznia zająć się tymi zadaniami bardzo dokładne.

Radny W. Tołoczko – chciałbym odpowiedzieć na sugestię, czy pytania, które były zadawane przez pana radnego Artura Pniewskiego i pana radnego Mirosława Bitenca. Dziękuję za pewną troskę i też uwagę, chociaż moim zdaniem jest ona chyba nielogiczna, bo uwaga dotyczyła tego, czy pan wicestarosta się tym tylko, że tak powiem, wyznaje wiedzę, czy posiada taką wiedzę na temat środków, czy aplikacji o środki w ramach termomodernizacji obiektów szkolnych, obiektów oświatowych prowadzonych przez powiat. Otóż nie jest tak, natomiast pan wicestarosta miał tę przyjemność i zaszczyt przedstawienia tej informacji, o którą panowie wnioskowali na dzisiejszej sesji, ale to na marginesie. Chciałbym powiedzieć, że kilka inicjatyw zarządu w tej kwestii, czyli dotyczących termomodernizacji i ewentualnych remontów, wsparcia naszych placówek oświatowych i też, jeżeli chodzi o kształcenie zawodowe naszego Zespołu Szkół Nr 2 CKU i mamy wiedzę na temat Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, który to fundusz dysponuje pewnymi środkami na termomodernizację. Nawet mało tego, odbyło się spotkanie, któremu przewodniczył pan starosta w części, a później pan członek zarządu Miłosz Łuszczyk z przedstawicielem Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej panem Tomaszem Przerwą i który nam przedstawił kwestię związane z możliwością dofinansowania termomodernizacji i poza tą, jak gdyby wiedzą, która wcześniej była nam wiadoma, to na koniec zakomunikował, że środki, które są zarezerwowane na całe województwo, nie są za duże, a mówił bodajże, to mówię z pamięci, około 8.000.000 zł na całe województwo i jaki jest mechanizm starania się o te środki i ich ewentualnego przyznania to jest 50:50, 50% dofinansowania, 50% wkład własny, możliwość wzięcia pożyczki i częściowa do 30% umorzenia tej pożyczki. Czy z tego skorzystamy? Zobaczymy. Natomiast, jeżeli chodzi o informację, to pan wicestarosta przedstawiał, mówił o termomodernizacji budynku SOSW, blisko 900.000 zł i aplikacja o te środki, złożenie wniosku do końca tego miesiąca bieżącego roku. Dalej adaptacja pomieszczeń dla osób niepełnosprawnych w SOSW w Pyrzycach, również termin naboru wniosków, o tym wspominał pan wicestarosta z 2 grudnia przeniesiony na 2 stycznia. Uzyskano decyzję środowiskowe, zlecono przygotowanie wniosku aplikacyjnego oraz studium wykonalności, więc termin wykonania tych dokumentów jest 25 listopada, a więc o tych dwóch przedsięwzięciach. Chciałoby się, żeby kompleksowo ruszać z każdym i żeby ta perspektywa 2017 roku dotyczyła każdego z obiektów, czy na terenie obiektów każdego zespołu szkół. No, ale na tyle prawdopodobnie będzie stać, bo jeszcze jesteśmy przed przyjęciem projektu budżetu na 2017 r. prawdopodobnie będzie na tyle stać budżet. Chciałbym wspomnieć, że w zespole szkół, zresztą w każdym z zespołów i w każdych placówkach poczyniono w bieżącym roku wiele takich przedsięwzięć remontowych i modernizacyjnych. Myślę, że państwo radni i słuchający o tym, już wcześniej byli informowani. Wspomnę tylko o remontach dachu, czy wymiana okien i stolarki okiennej w tych obiektach. Jeżeli chodzi o przyszłość, też ta informacja była przedstawiona w informacji, którą przekazywał pan wicestarosta, a mówię tu o kontrakcie samorządowym Pyrzyce+ i o perspektywie aplikowania środków z RPO i jeżeli chodzi o ZS Nr 1, to kwota dokładnie 1.200.000 zł, a wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe to ponad 5.800.000 zł, tu już w perspektywie sześcioletniej, dokładnie od 2017 do 2023. Chciałbym powiedzieć, że w przyszłym roku, wynikało z rozmowy ze starostą, a posiedzeniem zarządu, myślę, że będzie nas stać na modernizację hali warsztatów szkolnych w ZS Nr 2 CKU. Odbyło się też spotkanie z dyrektorami placówek oświatowych terenu całego powiatu i samorządowców bodajże trzech włodarzy naszych gmin, naszego powiatu uczestniczyli w tym spotkaniu, dyrektorzy naszych placówek, ale też i gminnych, jeżeli chodzi o możliwość wymiany oświetlenia w swoich placówkach, wymiany na oświetlenie energooszczędne i to, w jakich warunkach uczą się, przebywają nasi uczniowie w naszych placówkach jest bardzo istotne i zgadzam się panem, panie Mirosławie, że mogą być takie głosy krytyczne, jeżeli chodzi o standard pomieszczeń, czy możliwości oferty edukacyjnej, jeżeli chodzi o wyposażenie naszych placówek i tu jest dużo do zrobienia i mam nadzieję, że będą znajdowały się pieniądze i w budżecie i poza budżetem. Różne są źródła finansowania, myślę, że samorządowców z dużym stażem nie muszę przekonywać, są plusy i minusy, jeżeli chodzi o różne źródła pozyskiwania środków, będzie truizmem jak tylko wspomnę, że RPO to perspektywa do 2020 r, ale WFOŚiGW w Szczecinie to perspektywa, co roku możliwości aplikacji o te środki, czy Fundusz Modernizacji i Remontów czy kontraktowanie efektywności energetycznej, tutaj kiedyś wspominałem o takiej możliwości sfinansowania przez środki zewnętrzne, o tym wspominał pan radny Kazimierz Lipiński o partnerstwie publiczno-prywatnym i to, można z tego skorzystać, to jest tylko kwestia decyzji i możliwości budżetowych w perspektywie kilku lat, a nie jednego roku. No i na końcu zostaje taka metoda gospodarcza, na ile nas stać, to wykonujemy te inwestycje. Prosił pan o konkrety, więc dwa, które w przyszłym roku będą dotyczyły SOSW, jeden dotyczący jednego ZS Nr 1 i drugi ZS Nr 2 został przeze mnie przytoczony. Tyle informacji, myślę, że w odpowiednim punkcie pan starosta się odniesie do współpracy z Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi i o tej inicjatywie, którą podjął poprzedni starosta, kontynuuje obecny, jest pismo od pana ministra i będzie odpowiedź mam nadzieję pozytywna, zresztą wczoraj taki projekt tej odpowiedzi dyskutowaliśmy z panem starostą i spróbujemy podjąć współpracę w ramach porozumienia wyłączenia części zespołu szkół w ramach szkoły ministerialnej, ale to jest, jak gdyby temat i przyszłościowy i też wymaga dużej analizy, jeżeli chodzi o możliwości edukacyjne, naboru, czy możliwości lokalowe naszego ZS Nr 2 CKU.

Radny A. Pniewski – chciałbym dopytać pana Tołoczkę, czy dla tych budynków szkolnych jest zrobiony aktualny audyt energetyczny?

Starosta S. Stępień – zrobiliśmy audyt energetyczny tylko dla jednej szkoły, dla SOSW, ponieważ ten przygotowujemy na przyszły rok 2017 do termoizolacji, natomiast innych nie robiliśmy, bo to jest zbędne wydawanie pieniędzy, kwestia tego jak będziemy przygotowani do realizacji termoizolacji, to wtedy zrobimy.

Radny A. Pniewski – czyli panie starosto, zdajecie sobie sprawę, że możecie aplikować tylko o środki unijne na budynki dla których jest robiony audyt energetyczny, na inne nie, czyli metodą gospodarczą dalej będzie robione. Ja jestem jak najbardziej za pozyskiwaniem wiedzy w zakresie pozyskiwania środków unijnych, ale tą wiedzę trzeba wykorzystać w praktyce, a jesteście w czarnym punkcie. Mam jeszcze pytanie do pana Łuszczyka, powiedział pan, że nie można ubiegać się o środki unijne, jeżeli droga powiatowa nie styka się z drogą wojewódzką, tak pan powiedział.

Członek Zarządu M. Łuszczyk – powiedziałem o tym, że w kwietniu wpłynęło pismo informujące jakie są zasady i załącznikiem do tego pisma był wykaz dróg wojewódzkich, które będą realizowane w sieci europejskiej i żadna z tych dróg wojewódzkich nie styka się z drogą powiatową, w tych wymienionych w tym załączniku. My łączymy się z drogami wojewódzkimi, natomiast żadna z inwestycji w ramach RPO województwa zachodniopomorskiego dróg wojewódzkich z sieci nie dotyczy inwestycji drogi wojewódzkie na terenie powiatu pyrzyckiego.

Radny A. Pniewski – chciałbym poinformować, jeżeli na całe województwo zachodniopomorskie było na termomodernizację ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska to w tej chwili trwa chyba największa budowa termomodernizacyjna w naszym powiecie, termomodernizacja szkoły w Ryszewku, którą zarząd z poprzedniej kadencji, chciał zniszczyć. W tej chwili to wielki plac budowy, pozyskany 1.000.000 zł na szkołę, która jeszcze nie jest ich, z tego co wiem jest w trakcie sprzedaży przez panią burmistrz dla tego stowarzyszenia, które chciało też zakupić dom dziecka w Czernicach, można powiedzieć, że sprzedaż była praktycznie przez poprzedni zarząd już w 90% dogadana, zmienił się zarząd, skutecznie zablokowaliście sprzedaż domu w Czernicach, zablokowaliście 500.000 zł, stąd miały być pieniądze na drogi i na inwestycje powiatowe, skutecznie to zablokowaliście, nie wiem czyja była to decyzja, czy zarządu, czy jednego członka zarządu, który za poprzedniej kadencji próbował sukcesywnie niszczyć to stowarzyszenie, a stowarzyszenie jak widać pięknie się rozrasta, kupuje budynek, może pan radny gminny powie za ile i czy na pewno kupuje, bo wiem, że rada gminy podjęła uchwałę o sprzedaży tego budynku, gmina mogła sprzedać budynek, powiat nie, gmina ma pieniądze, powiat nie.

Członek Zarządu W. Tołoczko – wiem, że czasem z wypowiedzi radnych można się domyślić, że coś jest prowokującego, coś jest wywołującego temat, ale absolutnie wypraszam sobie takich sformułowań panie radny, mówienie o tym, że poprzedni zarząd, a miał na myśli pan kadencję, która była w 2010-2014, próbował stowarzyszenie, ośrodek zniszczyć, jest nieuprawnione, niesmaczne, wręcz wulgarne, tego się po prostu nie robi, jest to nieuczciwe. Traktowaliśmy ten podmiot zgodnie z prawem i jak sobie przypominam, też odpowiednie organy w tej kwestii się wypowiedziały, wspomagaliśmy ten ośrodek przekazując dotację, a o nieuprawnione środki, o które ośrodek zabiegał, nie zostały przyznane, nawet wyrokiem sądu, więc proszę nie używać takich sformułowań, bo jest to krzywdzące i nie na miejscu.

Radny M. Bitenc – zacytuję tutaj, panie Tołoczko, pańską wypowiedź z 25.02.2015 r. z sesji, złożył pan interpelację, nie przewidział pan tego, że po roku, będzie pan tam siedział, gdzie poprzedni zarząd siedział i tą interpelację otrzymał. Teraz do pana wracam z tą interpelacją. Poinformował pan, że spotkanie odbyło się ze starostą, z byłym zarządem, bardzo dobrze, są to zwyczaje dobre, pan ze swoim zarządem przekazał władzę panu Kazimierzowi Lipińskiemu i tutaj zaznaczył pan w swojej wypowiedzi „ i tam podniosłem, pewną kwestię, kwestię pewnego priorytetu, który się wydaje, a mamy wiele potrzeb, ale myślę, że tym priorytetem może się jawić termomodernizacja obiektów szkolnych „ i pan tutaj wymienia, panu się wtedy jawiło, mnie nie, od zawsze widziałem tę potrzebę, mnie się nic nie jawiło „i informując o tym, że jest to priorytet wskazywaliśmy, że należy poczynić bezwzględne starania w tym roku budżetowym 2015 r. aby przygotować możliwość przygotowania środków zewnętrznych, potwierdzę, że nie da się wykonać termomodernizacji tych obiektów, przypomnę, że to nie tylko elewacja, ale cały system ciepłowniczy działający w tych obiektach, oczywiście też wymiana okien. Gospodarczym sposobem udało się wykonać poprzedni temat kadencji, nie wszędzie, jest to kropla w morzu potrzeb i taka była intencja, kiedy przekazywaliśmy te informacje, żeby zwrócić uwagę na pewien projekt, to się opłaci w perspektywie i oszczędności, ale też poprawienie standardów jakościowych”. Wypowiedź jest bardzo konkretna, dlatego ja od pana oczekuję i cały czas dopytuję, a szczególnie teraz, kiedy jest pan członkiem zarządu i powiedział pan, że jest to pana priorytetem, termomodernizacja, to proszę czynić starania, aby do tej termomodernizacji w końcu dojść, zrobić, niech się pan skupi i dotrzymuje słowa, bo dzisiaj mówi pan, że nie można, że nie ma na to pieniędzy, ale kiedy byłem radnym, a pan był członkiem zarządu, mieliśmy dofinansowanie na te obiekty szkolne 85%, wystarczyło zdobyć 15% ze środków swoich, lub innych, powiedzmy kredyt itd. Nie zrobiliście tego, przez prawie osiem lat, a pan na sesji 25 lutego opowiada, że jest to priorytet, że pan przekazał zarządowi, nowy zarząd niech walczy, mam prośbę, na pana ręce składam interpelację, proszę doprowadzić do termomodernizacji szkoły ZS NR 2, ponieważ mamy 50-lecie szkoły w czerwcu, warsztaty szkolne są w opłakanym stanie, wspomniał pan o ty, że staracie się i chcecie to zrobić, ja chciałbym usłyszeć konkretnie, kiedy będziecie to robić, bo opowiadanie prze kilka lat, że to zrobimy, a w sumie się nic nie robi, tylko takim gospodarczym systemem, wymiana okien, coś tam, rozumiem, to jest dobre, ale proszę zrobić kompleksowo, poza tym pan wspominał pan, że spotykaliście się z prezesem Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, na któreś sesji przypomniałem, że te pieniądze przeszły do województw i tam trzeba aplikować, bo 10 województw podjęło ten temat, 6 województw w ogóle nie podjęło i tutaj mówił, pan o tym, że ma pan taką wiedzę i nadzieje, że ten wkład własny będzie można wygospodarować przez pozyskanie środków chociażby ze sprzedaży majątku, to mam do pana prośbę, proszę sprzedać teraz, proszę zdobyć pieniądze i proszę wykonać tę termomodernizację.

Starosta S. Stępień – jest nas stać na szkołę tylko jedną w roku przyszłym 2017, nie m możliwości zrobienia wszystkich szkół. Jeżeli pozyskamy środki dodatkowe finansowe, to będziemy starać się o jeszcze jedną szkołę. W przyszłym roku mamy środki finansowe na jedną szkołę, i to jest zapisane w budżecie. Tak samo jeśli chodzi o drogi, chodniki, zadania infrastruktury komunalnej, jak przeczytacie budżet to będzie potwierdzone, to co mówię. Chciałoby się dużo więcej, będziemy robić wszystko, żeby pozyskać środki, ale czy to będzie możliwe, trudno jest dzisiaj powiedzieć.

Radny W. Darczuk – całkiem z innej strony podejdę do dzisiejszej dyskusji. Padło sformułowanie od jednego z członków zarządu, odnośnie Centrum Kształcenia Ustawicznego, kiedy byliśmy bardzo blisko wyłączeniu szkół padło sformułowanie jakie, była rozmowa z ministrem rolnictwa Jurgielem i myślę, że to będą szkoły pro rolnicze. Teraz finalizuję to, co miałem powiedzieć, wczoraj bardzo dokładnie słuchałem sprawozdanie rządu roczne. Minister Jurgiel bardzo poważnie podkreślił, wzrasta ranga izb rolniczych, powiedział, że izby rolnicze

zajmą się oświatą rolniczą, tak jest w niektórych państwach europejskich, znam te państwa, bo miałem okazję je zwiedzać i mówiłem, już kiedyś na sesji o tzw. doilach, choćby w Niemczech, gdzie prowadzą szkolnictwo zawodowe. Teraz trzeba się zastanowić, w jakim kierunku pójdzie izba rolnicza, czy przejmie wszystkie szkoły rolnicze? Teraz tego nie wiem, może się dowiemy, wczoraj na stronach ministerstwa nic nie znalazłem. Jeżeli w centrach kształcenia wydzielone będzie szkolenie zawodowe, że izby rolnicze się tym zajmą. Teraz pytanie, co będzie nam wygodniejsze jako powiatowi, który ma dochody jakie ma i subwencje jakie są? Może za daleko idę, ale czy opłaca się oddać izbą rolniczym ten dorobek 50 lat? czy prowadzić to samemu? To zadanie dla zarządu, bo tak się chwalicie, czy już teraz nie wystąpić w projektach o modernizację bazy zawodowej? Bazy zawodowej na poziomie rolniczym nie ma, trzeba kupę milionów, żeby podstawowy sprzęt programowy sprowadzić do tej jednostki. Hasło branżowe, ja rozumiem to hasło, czy znajdziemy kogoś, kto by chciał kształcić naszych uczniów na poziomie technikum zawodowym, kształcić na poziomie swoich zakładów tzn. prowadzić zajęcia praktyczne, bo rozumiem, że z wykładami szkoła sobie poradzi, na końcu praktyki. Chwalimy się praktykami, ale czy kierunkowo będzie do praktyk przygotowany absolwent? czy będzie baza szkoleniowa na poziomie zajęć praktycznych? i dopiero można mówić o praktykach. Będę pilotował tę sprawę, szkoła na charakter pro rolniczy, z lekką ręką poprzedni zarząd niestety oddał wyraz rolnicze centrum, może uzasadnione, nie łapała nazwa, ale jeśli jest centrum kształcenia, to rozumiem, że też jest dział rolnictwo i gospodarka żywnościowa. To jest dla mnie temat bardzo poważny i bardzo istotny. Dzisiaj słyszałem o projekcie dużo, ale oświata zawodowa to priorytet tego rządu, tylko skąd pieniądze? powiat tego nie udźwignie, wojewoda tego nie udźwignie, marszałek tego nie udźwignie, jeżeli będą to środki centralne. Na koniec, nie życzę sobie jako radny, żeby ubliżać dla byłego starosty, padły dzisiaj ubliżające sformułowania, pan jako przewodniczący zarządu, niech pan dyscyplinuje co niektórych. Każdy robił tak jak potrafił, jak najlepiej, nie wiemy po roku czasu, czy by tego nie zrealizował, kto wie o tym, chyba, że ten co zabierał głos jest alfą i omegą i już przewidział. Nie wolno. Was też za dwa lata ktoś podsumuje i rozliczy i zobaczymy, czy to hasło dnia dzisiejszego, które będę powtarzał prze dwa lata następne, czy hasło bardzo dokładnie ziści się za dwa lata. Pan rady Pniewski ma trochę racji, panie Tołoczko, stowarzyszenie miało pod górkę, ja się tym zajmowałem, staję w ich obronie, popełniliście tez gafę, każdy popełnia gafy. Proszę nie ubliżać, jak pan używa słowa nielogiczne uwagi, a pan wszystkie uwagi ma logiczne w stosunku do kolegi Pniewskiego?

Starosta S. Stępień – jeżeli pan Lipiński pozwoli to jednocześnie w ramach odpowiedzi na interpelację, jeśli chodzi o rozmowy z panem ministrem Jurgielem, w sprawie przekazania części szkoły dla ministerstwa rolnictwa, bo takie propozycje są przygotowane i dzisiaj wyjdą do pana ministra. Ja dwukrotnie rozmawiałem z panem ministrem, raz było to w Świnoujściu i raz w Wolinie i dokładnie żeśmy omówili, jakie kierunki ewentualnie pan minister mógłby przejąć, bo rzeczywiście nasza szkoła CKU nie jest rolnicza, ona ma tylko trzy kierunki kształcenia w zakresie rolniczym, czyli technik mechanizacji, agrotronik i kucharz i jeszcze tam jest żywienie. Jest to 38%, 140 uczniów w szkole z bazy zajmuje podszkolenie kierunków rolniczych. W związku z tym chcielibyśmy, aby wydzielić te 38% i tych uczniów przekazać dla ministerstwa rolnictwa, taka jest propozycja. Robimy to tak, ponieważ nie możemy dzisiaj w całości takiej szkoły przekazać, ponieważ minister nie przejmie tych zawodów, które są poza kierunkami rolniczymi, jak technik samochodowy chyba, że będzie możliwość zmiany nazwy na budowa maszyn, ciągników, ale czy znowu nabierzemy tylu uczniów, w kierunku rolniczym? Nie nabierzemy, nie będziemy mieli chętnych. Dlatego w części. Takie pismo idzie, zobaczymy jaka będzie odpowiedź. Chcielibyśmy skorzystać z tych programów ministerstwa doposażenia szkoły w zakresie sprzętu, na którym powinni uczyć się przyszli rolnicy.

Członek Zarządu W. Tołoczko – nie sposób nie odnieść się do apelu, który skierował do mnie pan radny Mirosław Bitenc, cytując moje wypowiedzi z poprzedniego roku. Wszystkie słowa, które wypowiedziałem są aktualne i je podtrzymuję. Kiedyś zaryzykowałem takie stwierdzenie, będąc starostą, że do końca kadencji, gdzie będę przewodniczył zarządowi, przeprowadzona zostanie inwestycja wybudowanie centrum placówek opiekuńczo-wychowawczych z domkami rodzinkowymi i przeniesienie domu dziecka z Czernic do Pyrzyc i dotrzymałem słowa i chciałbym zaryzykować i powiedzieć, wtedy się udało, że do końca tej kadencji temat termomodernizacji obiektów oświatowych będzie zamknięty.

Radny K. Lipiński – skoro moim poprzednikom było wolno zejść trochę z tematu, to też skorzystam.

Przewodniczący R. Berdzik – panie radny proszę, dyskusja już długo trwa i nie zbaczajmy z tego. Jesteśmy w temacie informacji starosty.

Radny K. Lipiński – znaczną część czasu poświęcę zagadnieniu, o którym pan przypominał. Faktycznie pan Krzysztof Jurgiel ostatnio patrzy trochę inaczej na instytucje około rolnicze, powiedział, że inaczej widzi działalność ODR, wieś to nie tylko rolnictwo, to są obszary wiejskie i tam optuje miejsca pracy i tutaj będzie duży nacisk, w związku z tym ODR czeka, pewnie we współpracy z nami, to zdecydowane działanie na rzecz obszarów wiejskich. Dobrze, że dzisiaj rozmawiamy i jestem przeświadczony, że wniosek naszej grupy był zasadny, potrzebny i celowy. I dobrze, że rozmawiamy, chyba po raz pierwszy o pieniądzach, aczkolwiek jest różnica zdań, ale to buduje dobre decyzję, że rozmawiamy o pieniądzach, skąd je wziąć. Nie zakotwiczajcie się w takim myśleniu, bo nie ma w budżecie, bo państwo nie dało. Trzeba szukać innych form pozyskiwania wkładu własnego. Pełniąc funkcję na Placu Ratuszowym organu wykonawczego, całą wieś pyrzycką żeśmy zrobili w ten sposób, że nastąpiła wymiana oświetlenia na energooszczędne i to było takie partnerstwo. Enea wymieniła, przez jakiś czas płaciliśmy te same pieniądze za oświetlenie a potem 50% było taniej. W przypadku termomodernizacji obiektów publicznych, wydawałoby się, ktoś trochę niezrównoważony wydałby pieniądze na termomodernizację, przecież na tym nic nie zarabia, ale są podmioty na rynku naszym, które może chętnie włączają się w to przedsięwzięcie i potem przez jakiś czas szkoła powiedzmy płaci za ciepło spłacając udział własny partnera i potem mami ileś procent mniej. Pytanie na koniec, czy audyt energetyczny przewiduje wymianę okien, które są nowe?

Starosta S. Stępień – nie przewiduje. Audyt energetyczny pierwszy, który to przewidywał wymianę okien, wentylacji, centralnego ogrzewania i ocieplenie stropu kosztowałby ponad 2.000.000 zł. Wtedy dawałoby to 73% oszczędności ciepła. Jeśli nie wymieniamy tych rzeczy i tylko ocieplimy ściany i strop to jest wskaźnik oszczędności ciepła jest 63% to 1.400.000 oszczędności.

Przerwa 10 min.

**Do pkt. 6 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie zobowiązania Zarządu Powiatu Pyrzyckiego do przedstawienia sprawozdania z prac przygotowawczych i stanu zaawansowania wniosków aplikacyjnych do programów unijnych 2014-2020 oraz do innych programów pomocowych,**

**a) projekt uchwały,**

**b) dyskusja,**

**c) głosowanie.**

Radny K. Lipiński – dyskusja, która miała miejsce w dwóch poprzednich punktach, jest uzasadnieniem tego projektu uchwały, że jest taka potrzeba, z tym wnioskiem prosiłbym, aby dodatkową rubrykę wprowadzić o terminie inicjatywy, czy wnioskowania poszczególnych przedsięwzięć, zadań, pewnych decyzji.

Starosta S. Stępień – mam taką propozycję, aby tej uchwały nie podejmować dzisiaj i sprawozdania nie składać do końca grudnia, ponieważ w miesiącu marcu mamy planowe składanie informacji. W związku tym proszę, aby dzisiaj nie podejmować uchwały i nie wprowadzać dodatkowych spraw do końca grudnia. Natomiast jeżeli chodzi i zadania zakończone i proponowane to mamy tak ułożone w sprawozdaniu, że jest całkowita planowana wartość i planowany termin realizacji rozpoczęcia i zakończenia. Wiadomo za którego zarządu był rozpoczęty wniosek i wiadomo w którym roku będzie zakończony.

*Proponowany projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w sprawie zobowiązania Zarządu Powiatu Pyrzyckiego do przedstawienia sprawozdania z prac przygotowawczych i stanu zaawansowania wniosków aplikacyjnych do programów unijnych 2014-2020 oraz do innych programów pomocowych nie uzyskał akceptacji w głosowaniu 5 za, 9 przeciw, 0 wstrzymujących się. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5.*

**Do pkt. 7 porządku.**

**Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych**.

Starosta. S. Stępień **–** pan radny Kazimierz Lipiński zadał następującą interpelację: 31 października skierował pismo dotyczące kultury niematerialnej, na to pismo 8 listopada wystosowałem zapytania do różnych jednostek, stowarzyszeń kulturalnych i będziemy to opracowywać, nie wcześniej to zrealizujemy, jak w miesiącu marcu. Jeżeli chodzi o przygotowanie pytań na komisję konkursową na dyrektora szpitala, ja nie mam takiej wiedzy, ponieważ moim zdaniem to prawdopodobnie przygotowywała komisja, te pytania, które były zadawane kandydatom na dyrektora szpitala.

Czytelnictwo, program rządowy będziemy realizować i realizujemy czytelnictwo w zakresie programu rządowego i to, co jest programem rządowym wszystko realizujemy również dokładnie.

Pomoc na działalność PKPS, oczywiście różne stowarzyszenia i instytucje zgłaszają się do nas, o takie wsparcie. Również na rok przyszły zaplanowaliśmy w projekcie budżetu określoną kwotę i będą mogli aplikować w konkursie również na pozyskanie tych środków finansowych, tak jak inne stowarzyszenia.

2024 rok, 900-lecie Chrztu Pyrzyczan. Jest temat przygotowywany, wstępnie spotkaliśmy się z księdzem dziekanem na ten temat i mamy już jakieś propozycje. Wiemy, co należy zrobić i będziemy to realizować.

Jeżeli chodzi o rozmowy z panem Krzysztofem Jurgieltem, to już naświetliłem.

Likwidacja Zarządu Dróg Powiatowych. Nie ma zagrożeń żadnych, myślę, że to przebiega bez jakiegokolwiek zakłócenia, będzie od 1 stycznia funkcjonował w ramach pracy administracji starostwa powiatowego.

Jeżeli chodzi o jezioro Wądół, na ten temat odpowie pan Bartłomiej Królikowski. Jeżeli chodzi o brudne ulice powiatowe itd., tym się zajmiemy, ponieważ my mamy określoną umowę ze sprzątającym, powiat posiada taką umowę i zobaczę, jest to firma Waldix.

Kłodzino, ulice, myślę, że się tym też zajmiemy, jeżeli ponownie jest to drzewo na ul. Bankowej, sprawa została zgłoszona do zarządu dróg. Myślę, że to potrwa trochę, ponieważ, jeżeli chodzi o wycięcia, to będą realizowane. Nie wiem, czy będą wycięcia, czy taką zgodę jeszcze otrzymamy itd.

Sprawa rowu Staszewski, Warnice. Byłem wczoraj rzeczywiście rozmawiałem z panią wójt, ponieważ ustaliliśmy pewne zasady podziału środków finansowych i jesteśmy w trakcie postępowania administracyjnego, ustalamy jakie instytucje należą do zlewni tego rowu i podzielimy te koszty na wszystkich tych, którzy korzystają ze zlewni tego rowu. Niemniej jednak wcześniej zaliczkujemy z ochrony środowiska pewną pulę środków finansowych, to zależy za jaką kwotę zostanie przetarg rozstrzygnięty na oczyszczenie tego rowu i to będzie zrobione. Tak jak powiedziałem już wcześniej, pilnujemy tego tematu i w niedługim czasie go zakończymy. Natomiast kanalizacja przebiegająca przez działkę nie jest jeszcze ustalone czyje to jest i ten temat jest tematem jakby jeszcze nie rozstrzygniętym. W trakcie tych postępowań administracyjnych, które są prowadzone, one są trudne, ponieważ nie wszyscy chcą się przyznać do swoich zrzutów nieczystości, a z drugiej strony również do tego, żeby uczestniczyć w kosztach rozlewni tego rowu, musimy te postępowania trochę wydłużyć, one trwają już około 1,5 miesiąca. Trzy nie trwają, bo prowadzimy to w ubiegłym miesiącu, chyba, że mówimy tu o złożeniu wniosku.

Most Dębica, kierujący nie przestrzegają przepisów, zwrócę na to uwagę. Nie mniej jednak rzeczywiście, tak jak pan mówił, wymaga on przebudowy, tak samo jak każdy inny jeszcze most. Mamy na Przelewicach tam za Przywodziem na kanale płońskim i tak samo tutaj. Także to są sprawy, które wymagają dodatkowych środków finansowych, tak to wygląda.

Wicestarosta. B. Królikowski **–** jeżeli chodzi o interpelację dotyczącą korzystania ze sprzętu motorowodnego na jeziorach w gminie Lipiany, to obecny zarząd przyjął podobne stanowisko, jak i poprzedni w tym zakresie, co zostało przyjęte uchwałą Rady Powiatu, zdaje się w kwietniu tego roku.

Radny A. Pniewski **–** panie starosto, odnośnie rowu w gminie Warnice, 12 sierpnia pan Ryszard Staszewski informuje pana, że ścieki z drogi powiatowej, jak i podejrzewa również, że z drogi wojewódzkiej oddziaływają na ten rów, czyli głównymi, którzy oddziaływają na ten rów to jest ZDP i ZDW, oczywiście wszystkich pan zapytał, tylko nie zapytał pan ZDW i ZDP, czy oddziałują na ten rów, to jest pierwsze. Po drugie, dzisiaj jeszcze przed sesją zadzwoniłem do pani wójt i nie jest równomierny podział 50:50 kosztów wyczyszczenia tego rowu i to jest naprawdę niesprawiedliwe, bo wcisnęliście rów zanieczyszczony dwa lata temu, dlaczego został wciśnięty rów? Bo trzeba go utrzymywać, ten rów i trzeba partycypować w kosztach. Dwa lata temu przez ówczesny zarząd. Także proszę sprawdzić, czy ZDP najpierw oddziałuje na ten rów i ZDW.

Druga sprawa odnośnie kanalizy, obawiam się panie starosto, bo wniosek został złożony 12 sierpnia tego roku, ale obawiam się, czy pan zdąży ustalić właściciela tego rurociągu do końca tej kadencji, bo przypomnę panu część wniosku. To nie jest moja pierwsza interwencja, 16 sierpnia 2011 r. złożyłem skargę w tej sprawie – pisze pan Ryszard Staszewski, skargę do komisji środowiska i teraz z protokołu komisji środowiska skarżący w swoim piśmie porusza brak działań zmierzających do uregulowania stanu prawnego przebiegającej przez pole należącego do skarżącego kanalizacji burzowej w miejscowości Warnice. W zakresie tym komisja środowiska uznała również skargę za bezzasadną i teraz tutaj bardzo ważne, gdyż starosta pyrzycki podjął takie działania, prace są w toku. Przypomnę, że starostą pyrzyckim był pan tutaj siedzący, Wiktor Tołoczko. No nie starczyły mu trzy lata na ustalenie. To był 2011 rok, mam nadzieję, że do końca tej kadencji uda się ustalić, zresztą sam pan potwierdził, że wszystko, co jest niczyje, jest skarbu państwa, a jeżeli skarbu państwa, to zarządza tym powiat. Także pana Staszewskiego nie interesuje, kto oddziałuje, kiedy oddziałuje, kto będzie czyścił ten rów, bo przekazanie tego rowu, w takim stanie przez powiat, przez skarb państwa do gminy, to jest żenujące. Zresztą gmina odwoływała się przez dwa lata aż. Ja bym proponował, jeżeli przekazujemy ziemię, czy działki skarbu państwa do gmin, teraz niedawno znalazły się 4 ha ziemi ornej i złożę do pana wniosek o skomunalizowanie tej ziemi i przekazanie jej gminie Warnice, to byłby też dobry gest. Przekazaliście rów, gdzie trzeba wykładać pieniądze i czyścić ten rów zabrudzony nie powiem jeszcze jak i czym a ziemię orną możecie też przecież przekazać, też jest na terenie naszej gminy. Będę wnioskował o to na pewno.

Starosta. S. Stępień **–** chciałbym tylko dodać, że po drodze zanim ja zostałem starostą był jeszcze jeden zarząd i też nie podjął działania i też nie wyjaśnił. W związku z tym panie radny, myślę, że wyjaśnimy, a w kwietniu otrzymaliśmy decyzję wojewody, żeby rów stał się własnością gminy Warnice, nie wcisnąłem, bo nie zdążyłem, także bardzo proszę, żeby mi tu pan nie wciskał też. W kwietniu decyzją wojewody został przekazany, w związku z tym myślę, że podjęliśmy takie działania, żeby ten rów wyczyścić i rzeczywiście uważam, że został on zanieczyszczony bardzo i przekazany do gminy Warnice, dlatego zaproponowaliśmy pokrycie po 50% kosztów za ten rów, w tej chwili to jest około 20.000 zł w sumie. Wszyscy użytkownicy zlewni tego rowu będą obciążeni środkami finansowymi i te pieniądze się zwrócą, w tym jest również ZDP, który ma cztery studzienki i ZDW, który również jest ustalony i odpowiedział. Nie jest prawdą, że nie są ustaleni, bo są ustaleni.

Radny A. Pniewski **–** jeżeli już panie starosto mówimy o ściekach odprowadzanych z drogi powiatowej i z drogi wojewódzkiej i tu mam pytanie, czy ZDP ma pozwolenie wodnoprawne na odprowadzanie ścieków do tego rowu, naszego rowu gminnego i czy ZDW też ma pozwolenie wodnoprawne na odprowadzanie odpadów? To jest jedno pozwolenie, na końcu wiadomo powinien być zamontowany separator, którego nie ma, także drugie pozwolenie. To jest tendencyjne pytanie, odpowiem panu, nie macie pozwolenia, nielegalnie spuszczacie ścieki do gminnego rowu i ZDW też nie ma pozwolenia wodnoprawnego i nielegalnie spuszcza ścieki do rowu gminnego.

Starosta. S. Stępień **–** możliwe, ale to wszystkie rowy, które są gminne, czy powiatowe, zarządy dróg, ani powiatowy, ani wojewódzki nie mają takich pozwoleń wodnoprawnych.

Przewodniczący Rady R. Berdzik **–** myślę, że te odpowiedzi zostały udzielone, skierowane przez radnych do zarządu. Natomiast jedno pytanie pana radnego Kazimierza Lipińskiego dotyczy, kto układał pytania dla kandydatów na dyrektora Szpitala Powiatowego w Pyrzycach. Nie jestem upoważniony do tego imiennie kto to układał, natomiast mogę tylko powiedzieć, że te pytania zostały przygotowane bezpośrednio przed spotkaniem z kandydatami, nic wcześniej nie było ustalane. Pół godziny przed poproszeniem pierwszego kandydata, komisja się spotkała i te trzy pytania, które były zadane kandydatom zostały przez komisję wytypowane. To tylko tyle mogę odpowiedzieć, natomiast imiennie jest z tego sporządzony protokół, jest do wglądu, można sprawdzić.

Radny K. Lipiński **–** panie przewodniczący, ale mnie naprawdę nie interesowało, w którym momencie, w której sekundzie, w której godzinie, czy w którym dniu przed komisją, absolutnie nie. Moja intencja jest całkiem inna, bo jeżeli wierzyć autorowi artykułów w gazecie „Puls Powiatu”, no pisze, w końcu odpowiada tak, tak myślę, że tak powinno być. Jeżeli przeczytałem treść tych pytań, no to byłem troszeczkę zaskoczony, że te pytania kierowane były do dyrektora szpitala. One pasowałyby, nie wiem, no nie będę wymieniał instytucji, ale były mało istotne, mało ważne, które nie zmierzały do tego, aby kandydaci powiedzieli jak będzie wyglądała wizja, jakie będą starania itd. No były bardzo płytkie i tylko z tego tytułu chciałbym wiedzieć, kto był autorem tychże pytań.

Przewodniczący Rady R. Berdzik **–** jeszcze dla uzupełnienia przypomnę, że w skład komisji wchodził dyrektor szpitala, czy dyrektor szpitala wojewódzkiego, profesor z PAM, przewodniczący związków zawodowych, kierownik przychodni, przewodniczący rady i pracownik starostwa, pełnomocnik ds. zdrowia pan Przybylski. Także, jeśli krytykujemy jakość tych pytań, to nie wiem do kogo to jest skierowane? Bo czy trudne były to pytania, czy łatwe, to jest rzecz względna, zależy kto to odbiera. Pan akurat, panie radny tak to odebrał, ma pan do tego prawo.

Radny J. Budynek **–** Ja bym chciał się dowiedzieć, na jakim to jest etapie? Bo wiadomo, że tutaj co rosną te drzewa, które praktycznie są obumarłe, chodzą tam dzieci, od tego zacznijmy, ze szkoły. Ludzie, którzy idą do banku stoją blisko tych drzew i pobierają tam pieniążki w kolejce i podejrzewam jedną rzecz, że to trzeba by było zrobić na CITO.

Przewodniczący Rady R. Berdzik **–** pan radny dopytuje w tej swojej interpelacji tak?

Radny K. Lipiński **–** panie przewodniczący, chciałbym tylko dopytać, czy dowiem się, kto był autorem pytań, czy nie? Nic więcej.

Przewodniczący Rady R. Berdzik **–** nie dowie się pan, bo nie mam takiego upoważnienia.

Radny K. Lipiński– dziękuję.

**Do pkt. 8 porządku.**

**Wolne wnioski.**

Radny A. Pniewski **–** ja tylko chciałbym poinformować pana starostę, że minął termin już 13 listopada, nie poinformował pan pana Staszewskiego, co dalej z rurociągiem. Minął już termin, ma prawo napisać skargę na pana.

Radny W. Darczuk **–** Mirek już powiedział swoje zdanie. Panie starosto, nie można dzień przed telefonicznie w południe powiadamiać radnego, że zarząd zaprasza na drugi dzień o godzinie 9 jak się nie mylę, na spotkanie odnośnie oświaty. Ja z oświatą spędziłem czterdzieści lat, ja bym przyszedł i zawsze chodzę, ale nie „za pięć dwunasta”. Nie można tak robić i potem jeszcze nas krytykować. Nie ładnie.

Starosta. S. Stępień **–** ja przepraszam radnych, bo rzeczywiście tak się stało, ale kiedy był zarząd i była prezentacja, to uznałem na zarządzie dzień wcześniej a zarząd się odbywał dzień wcześniej po sesji i uznałem, że dobrze by było, jakby radni też mogli tą prezentację zobaczyć i zaproponowałem osobiście sam, zrobiliśmy przerwę w obradach zarządu do przyszłego dnia i zaproponowałem, żeby zaprosić ewentualnie radnych i tak żeśmy postanowili. Później tego żałowałem, bo można było zrobić komisję oświaty w innym terminie i poprosić tu panią Elę o to, żeby ewentualnie tą prezentację zrobić, bo ciekawy był temat i program tej prezentacji, wydaje mi się, że część radnych była i to widzieli. W związku z tym propozycja moja jest taka, żeby powtórzyć, jeżeli jest to możliwe już pod kuratelą pani przewodniczącej.

**Do pkt. 9 porządku.**

**Zamknięcie obrad XXVIII nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Pyrzyckiego.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący rady R. Berdzik dziękując obecnym za przybycie zamknął obrady XXVIII nadzwyczajnej sesji rady powiatu.

Godz. 11.15

Protokółowała: Agnieszka Zawisza
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