**PROTOKÓŁ NR XL/2017**

**Z OBRAD NADZWYCZAJNEJ XL SESJI RADY POWIATU**

**Z DNIA 6 GRUDNIA 2017 ROKU**.

Godz.12.00

**Do pkt. 1 porządku.**

**Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący Rady R. Berdzik – otworzył obrady XL sesji Rady Powiatu, powitał radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności (*załącznik nr 1 do protokołu*) przewodniczący stwierdził, że na stan 15 radnych, obecnych jest 13, co stanowi odpowiedniequorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Nieobecni radni: Jacek Chmielewski, Artur Pniewski. J. Budynek przyszedł o godzinie 12:10.

Lista uczestników *stanowi załącznik nr 2.*

**Do pkt. 2 porządku.**

**Zgłaszanie zmian do porządku obrad.**

*Porządek obrad stanowi załącznik nr 3.*

Starosta S. Stępień – zaproponował dodatkowy punkt do porządku obrad: *Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2017 oraz zmiany budżetu powiatu na rok 2017 (proj. nr 193).*

*Powyższą propozycję zmiany porządku obrad przyjęto w głosowaniu: 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Do pkt. 3 porządku.**

**Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Powiatu.**

*Protokół z* *XXXVIII Sesji Rady Powiatu przyjęto w głosowaniu: 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

Przyszedł radny J. Budynek, godzina 12:10.

**Do pkt. 4 porządku.**

**„WOLNA TRYBUNA” DLA BURMISTRZÓW I WÓJTÓW GMIN POWIATU PYRZYCKIEGO.**

- Brak wystąpień.

**Do pkt. 5 porządku.**

**Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu.**

*Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4.*

Radny K. Lipiński – w sprawozdaniu, które otrzymaliśmy drogą pocztową, sygnowane 17 listopada, na str. 1, ostatni akapit brzmi następująco „w sprawie wniosku o odstąpienie od przyznania wynagrodzenia dodatkowego dyrektor szpitala powiatowego za II, III kwartał za 2017, w związku z negatywną oceną sprawozdań rzeczowo-finansowych za ten okres zarząd wyraził zgodę” w związku z tym mam pytania, po pierwsze, kto wnioskował? Po drugie, jakie przesłanki, powody spowodowały, że sprawozdanie okazało się takie, iż należało je negatywnie ocenić? Z jakiego powodu sytuacja finansowa szpitala jest taka, jaka jest?

Wicestarosta B. Królikowski – wniosek, o którym wspomniał pan radny, który wpisaliśmy w sprawozdaniu z działalności zarządu powiatu pyrzyckiego opierał się przede wszystkim na ocenie kwartalnej sytuacji finansowej, w związku z tym, jak rozmawialiśmy podczas posiedzenia komisji, ta sytuacja przez dwa kwartały była niezadawalająca, nie mogliśmy pozytywnej oceny w świetle działalności finansowej wyniku finansowego przyznać i w związku z tym taki skutek, jak został tutaj zapisany.

Radny K. Lipiński – moje pytanie było precyzyjne, ostre i czytelne, i jasne, co legło u podstaw tego, że sytuacja finansowa szpitala jest taka, jaka jest?

Wicestarosta B. Królikowski – wobec tego, ta wypowiedź musi być nieco szersza, analogiczna do tej, która miała miejsce podczas posiedzenia komisji. Ten rok wciąż trwający, jest rokiem przełomowym dla służby zdrowia dlatego, że zmienia się system finansowania służby zdrowia. Podczas poprzednich sesji również zaznaczaliśmy, dyskutując na temat sytuacji finansowej Szpitala Powiatowego w Pyrzycach, o tym, że jest to rok bardzo dynamiczny, który dla nas jest wyzwaniem. Od 1 października jesteśmy już w ryczałtowym systemie finansowania naszego szpitala, do tego dnia obowiązywał system kontraktowy. Pierwsze trzy kwartały to właśnie ten dotychczasowy system finansowania działalności naszego szpitala. Odmienność, która nastąpiła, tych pierwszych trzech kwartałów wobec poprzednich okresów wiąże się przede wszystkim z brakiem regularnego rozliczenia usług ponadlimitowych. Do tej pory w poprzednich latach, bez względu w jakiej wysokości regulowane były usługi ponadlimitowe, były to płatności w miarę regularne, rozłożone na cały rok, z rozliczeniem w okolicach lutego. W związku z przepisami ustawy o działalności leczniczej, pełne rozliczenie usług ponadlimitowych powinna nastąpić do 45 dni, począwszy od dnia zakończenia ostatniego okresu rozliczeniowego. Usługi ponadlimitowe były rozliczane przez cały okres czasu, co sprawiało, że płynność finansowa szpitali była oparta na tych rozliczeniach. Szanowni państwo, wiedza powszechna jest, ale myślę, że warto podkreślić, że sam kontrakt nie wystarcza dalece, żeby zbilansować działalność szpitali, nie tylko powiatowych, ale też są szpitale kliniczne i wojewódzkie, które mają analogiczny problem i analogiczną strukturę działalności finansowania i nasz problem też nie był problemem tylko Szpitala Powiatowego w Pyrzycach, tylko wszystkich szpitali w Polsce. W związku z tym jednak, że działalność szpitala za II kwartał i III kwartał była działalnością deficytową, gdzie zanotowano stratę, tutaj mam przed sobą taką notatkę, mianowicie za II kwartał 2017 r. wynik finansowy w postaci straty brutto w wysokości ponad 360.000 zł, za III kwartał ta strata wynosiła ponad 311.000 zł. W związku z takim wynikiem finansowym zarząd uznał, że niewłaściwym byłoby zastosowanie w tym wypadku dodatkowego wynagrodzenia. Mowa tutaj o wynagrodzeniu z a te dwa kwartały, to bezpośrednio związane właśnie z wynikiem finansowym za kwartał II i kwartał III.

Radny K. Lipiński – mogę zadać pytanie, ale nie oczekuję na odpowiedź, bo ono jest retoryczne. Czy z takiego powodu, że NFZ zlega z płatnościami za wykonane usługi, dyrektor szpitala ponosi konsekwencje?. I nie oczekuję odpowiedzi na to pytanie, bo ono jest oczywiste. Jeżeli tak, aby uniknąć na przyszłość, oczywiście inny jest teraz sposób finansowania, od 1 października, o czym wszyscy wiemy, to skoro po II kwartale była taka sytuacja, to zarząd, jako organ prowadzący powinien określić, których zabiegów, których usług pani dyrektor ma nie wykonywać i w ten czas byłoby jasne. To, co teraz powiedziałem, to wymusiłem z siebie, bo jak można, aby szpital nie ratował ludzkiego życia i zdrowia, ratując zdrowie i życie nie myśli się o nadlimitach, brzydzę się tego słowa, ale niestety ono funkcjonuje w szpitalach. To, co wicestarosta powiedział, to nie była moim zdaniem żadna przesłanka do tego, żeby panią dyrektor za to, może nie karać, ale nie wypłacić dodatkowego wynagrodzenia, bo jej zarządzanie nie doprowadziło do tego, tylko uzależnione to było od wpływów w ramach kontraktu z NFZ.

Radny M. Bitenc – w pełni popieram mojego przedmówcę. Jeżeli chcemy kogoś karać, to powinniśmy karać za określone czyny. Pani dyrektor nie ma wpływu na spływanie pieniędzy z NFZ, wszyscy tak to odbierają, ratujemy życie ludzi, to nasz obowiązek, jeżeli teraz nadlimity nie zostały zapłacone, to nie jest w żadnym wypadku wina dyrektora szpitala. Dyrektor szpitala robi wszystko, jak poprzedni dyrektorzy szpitala robili, nie pamiętam, kiedy byłem radnym, żeby któregoś wcześniejszego dyrektora w ten sposób ukarano. Są inne procedury, którymi można kierować, dlaczego od razu zabierać cały dodatek i karać? a może zastanowić się i zmniejszyć procentowo? Domagać się przyczyny tego, sprawdzić, przecież to zrobił NFZ, to ministerstwo zdrowia wprowadza takie ograniczenia i dzisiaj mamy te same ograniczenia i proszę mi wierzyć, że teraz jeżeli czytamy artykuły, minister zdrowia mówi co innego w telewizji, co innego się pisze i co innego się robi. Czyli ludzie ci, którzy są zatrudnieni w szpitalach, będą ponosić konsekwencje czyichś złych decyzji? Dla mnie to kuriozalne i nie można tak robić. Nie powinniśmy tego robić, popieram pana Lipińskiego, zarząd podjął szybko decyzję, nie wiem w jaki sposób, pewnie podnieśliście rękę, jeden, drugi, trzeci, ale w protokole można zobaczyć, kto głosował za tym, żeby ukarać kogoś, kto nie ponosi konsekwencji w 100%.

Radny W. Darczuk – z tego miejsca już wiele razy mówiłem, że temat szpitala dla mnie nie jest obcy, pełniąc IV kadencję i boksowałem się z różnymi partiami, towarzyszami, układowcami paryjnymi, ale takiego czegoś, panie starosto, nie spodziewałem się po panu, panie Stanisławie, mówię to otwarcie. Zgadzam się z kolegą Lipińskim i kolegą Bitencem. Wczoraj na komisji pani Cichackiej, mieliśmy sprawozdanie z kierunków realizacji rozwoju Szpitala Powiatowego w Pyrzycach, nie usłyszałem nawet w tym zakresie nic przeciwnego i mam prawo tak sądzić i tak sądzę. To uderzenie w poprzedni zarząd, w radnych opozycyjnych, mnie, nieobecnego Artura, szczególnie we mnie, który pozytywnie wypowiada się o pani dyrektor, która została powołana przez nasz zarząd, przez zarząd pana Kazimierza Lipińskiego. Ja nie będę pytał członków zarządu, pytam pana starostę, niech pan zabierze głos i powie, co o tym myśli?

Starosta S. Stępień – spokojnie panowie, nie podniecajcie się tak, spokojnie trzeba rozmawiać.

Radny W. Darczuk – podniecanie seksualnie to nie jest.

Starosta S. Stępień – nikt nie mówi, ja nie mówię o takim. Jeżeli chodzi o sprawy szpitala, to tak, jak powiedział wicestarosta, w dwóch kwartałach był wynik ujemny. W regulaminie jest zapisane wyraźnie, że jeżeli chodzi o przyznawanie dodatkowego finansowania, że za wyniki osiągane w szpitalu za wynik finansowy, bo za zarządzanie szpitalem pani dyrektor otrzymuje pobory, natomiast nie można było dać dodatkowego wynagrodzenia przy ujemnym wyniku. Rozważamy taką możliwość, że ze zmianą kontraktu od 1 października roku bieżącego i w przyszłym roku, bo nowy kontrakt został podpisany, inną formę finansowania, to co powiedział radny Mirosław Bitenc, że należy rozważyć inną formę, nie jako dodatkowe wynagradzanie i będziemy to rozważać w miesiącu styczniu.

Wicestarosta B. Królikowski – uzupełnię wypowiedź pana starosty, pierwszą kwestią którą ocenia zarząd jest sprawozdanie finansowe za dany okres, my nie możemy takiego sprawozdania finansowego bez oceny kogokolwiek personalnie, ocenić, uznać, że jest pozytywne, jeżeli mamy taką stratę, to rzecz obiektywna i nie odnosi się do żadnej osoby. Natomiast ocena sprawozdania finansowego w myśl umowy zarządzania Szpitalem Powiatowym w Pyrzycach jest bezpośrednio związana z przyznaniem wynagrodzenia dodatkowego i to się ze sobą wiążę, natomiast chcę jasno podkreślić, bo kilka razy padło słowo „kara”, to nie jest żadna kara, to dodatkowe wynagrodzenie i określone jest ono w umowie o zarządzanie i wynika wprost z oceny sprawozdania finansowego za dany kwartał.

Radny M. Bitenc – myślę, że nie powinniśmy dyskutować dalej na ten temat. Składam wniosek pod głosowanie, ponieważ powiat ma 15.000.000 zł. długu, ktoś za to ponosi konsekwencje, proszę zatrzymać pieniądze dla całego zarządu, wypłacać tylko dietę, jak każdemu radnemu, a nie po kilka tysięcy złotych. Taki jest mój wniosek, proszę poddać pod głosowanie.

Przewodniczący Rady R. Berdzik – wniosek został zgłoszony. Proszę panią mecenas o odpowiedź, czy taki wniosek musimy przegłosować?

Radca Prawny Beta Brzezińska – trudno zakwalifikować ten wniosek, bo to nie jest ani wniosek formalny, ani też wniosek o podjęcie określonej uchwały

Radny M. Bitenc – jest to wniosek formalny, radnego powiatu pyrzyckiego Mirosława Andrzeja Bitenca.

Radca Prawny Beta Brzezińska – ale jaka tutaj jest kwestia formalna związana z tym wnioskiem?

Radny M. Bitenc – mam prawo złożyć wniosek i poddać go pod głosowanie, pan przewodniczący coś z tym zrobi? Jeżeli nie będzie, to będzie złożony przez radnych na piśmie.

Przewodniczący Rady R. Berdzik – jeżeli pan radny tak stawia sprawę, przegłosujemy ten wniosek. Jest to sesja rady powiatu ma pan takie prawo, albo będzie ten wniosek przegłosowany za, albo nie. Może pan sprecyzować dokładnie jak brzmi wniosek?

Radny M. Bitenc – wniosek brzmi następująco: proszę zatrzymać wynagrodzenie i wszelkie dodatki całemu zarządowi z tytułu zadłużenia powiatu na kwotę 15.000.000 zł. zadłużenie powiatu jest od kilkunastu lat.

*Wniosek o* *zatrzymaniu wynagrodzenia i wszelkich dodatków całemu zarządowi z tytułu zadłużenia powiatu na kwotę 15.000.000 zł.* *nie uzyskał akceptacji rady w głosowaniu: 4 za, 8 przeciw, 1 wstrzymujący się.*

**Do pkt. 6 porządku.**

**Interpelacje i zapytania radnych.**

Radny K. Lipiński – panie przewodniczący, pani radna, panowie radni, panie starosto, szanowni państwo, pierwsza interpelacją, którą podnosiłem kilka razy i czas zakończyć męską odpowiedzią, 28 września 2016 roku pan starostwa podczas sesji obrad powiatu powiedział, „jeżeli chodzi o kulturę i dziedzictwo narodowe to będą dni Gieysztora, będziemy zgłaszać takich działaczy i proszę o wyznaczanie kandydatur”. Tę interpelację popartą tym cytatem pana starosty, przynajmniej dwukrotnie podnosiłem podczas obrad sesji rady powiatu, nigdy nie otrzymałem odpowiedzi. Proszę o odpowiedź. Druga sprawa, zgłaszałem pisemną interpelację dotyczącą raportu z wykonania realizacji powiatowego programu ochrony środowiska na lata 2012- 2015 z perspektywą roku 2017, i otrzymałem odpowiedź taką wymijającą, że temat, który jest podejmowany, każdego roku to należy traktować jako tę informację. Już nie chodzi może o tą odpowiedź, wprost która nie dotyczy konkretnie mojej interpelacji, ale do tejże odpowiedzi otrzymałem taki plik dokumentów, a tym dokumentem jest ocena działalności w obszarze środowiska, melioracji, gospodarki wodnej, leśnictwa i rybactwa. No mam taki zwyczaj jako wieloletni samorządowiec, który dokumenty zachowuje, mam w domu biuro i mam taki dokument, więc nie wiem, po co? Chyba w ramach oszczędności plik dokumentów się kseruje i mi wysyła. Nie ma po prostu potrzeby tak czynić. Wiec na przyszłość, bez potrzeby kseruje się, wysyła się ten materiał, który w żaden sposób nie koresponduje z moją interpelacją. Chodzi o raport, nie o informację jak wygląda działalność w zakresie ochrony środowiska. To są dwie różne rzeczy. Trzecia interpelacja. W miesiącu czerwcu, mieliśmy taki temat „przygotowania do rozpoczęcia roku szkolnego 2017/ 2018” i tutaj dyrektorzy szkół, zespołu szkół nr 1, nr 2, wyartykułowali wiele potrzeb, które powinny zafunkcjonować, aby prawidłowo jednostki funkcjonowały. Jest ich wiele, nie będę czytał, ale chciałbym się dzisiaj dowiedzieć z ust pana starosty, czy te potrzeby zostały wyeliminowane, czy ich ciężar gatunkowy jakby jest na tyle silny, że mogą niektóre zaczekać, ogólnie jak do tych potrzeb organ prowadzący podszedł? Kolejna interpelacja, no też już temat się wlecze, bo też nie ma jasnej odpowiedzi. Przypominam, iż 5go grudnia 2016 roku podczas rozmów w gabinecie ministra rozwoju wsi, pana ministra Jurgiela, podniosłem kwestię organu prowadzącego dla naszego zespołu szkół nr 2. O tym na sesji, na komisji żeśmy dosyć głośno rozmawiali i nie ma jakby takiej jasnej odpowiedzi. Ostatnia odpowiedź pana starosty, że zaprosił pan pana ministra do rozmów, to skoro pan zaprosił pana ministra do rozmów, a ta odpowiedź była filmowana 31go lipca tego roku, może coś się zmieniło, więc proszę żeby pan starosta poinformował. Kolejna interpelacja, na jednej z sesji został podniesiony problem skrzyżowania drogi nr 119 i 122, blisko koło nas. Po wykonaniu modernizacji jakieś tam utrudnienie jest. Sam jestem uczestnikiem ruchu drogowego i wiedzę, że sprawia troszeczkę problemów czy kłopotów z włączeniem się do ruchu i tutaj jeden z radnych podnosił ten temat. Pan starosta powiedział, że jest po rozmowie i będzie chyba na wiosnę przebudowywane, czy coś w tym sensie, nie pamiętam, proszę mnie za słówka nie chwytać. Z tego, co wiem jest odpowiedź na ten temat, że będzie dodatkowe oznakowanie, no to dodatkowy gąszcz znaków dużych i małych i trudno będzie się w tym wszystkim połapać. Jesteśmy specjalistami od zagmatwania sytuacji, więc nie mówi się o przebudowie, tylko o zmianie organizacji, taka odpowiedź z zarządu dróg wojewódzkich w Koszalinie jest. Wobec tego chciałbym żeby do tego tematu, nie są to nasze drogi oczywiście, ale starosta jako gospodarz powiatu dobrze, że się zainteresował, tylko żeby to było funkcjonalne takie, jakie powinno być. Kolejna sprawa też drogowa, czytałem w prasie lokalnej i myślę, że ci, którzy kupują, a powinni kupować, bo to jest nasz tutaj lokalna prasa i podnosi różne kwestie. Sprawa związana z poprawą organizacji ruchu na skrzyżowaniu dróg naszej ulicy Zabytkowej i drogi wojewódzkiej 119, tutaj przy bibliotece, przy kaplicy św. Ducha. Tam też, co jakiś czas jest zmiana organizacji i są kwestie, żeby tym tematem się jeszcze raz zająć. Przeczytałem właśnie ostatnio w gazecie, że rozważa się jakieś małe rondo. W ogóle jesteśmy specjalistami od małych rzeczy, które niektórzy lubią i mówią, że to bardzo dobrze, więc byliśmy swego czasu za mini basenem, później wybudowaliśmy, nie mówię tutaj o starostwie czy powiecie, ale o terenie ziemi pyrzyckiej, mini tężnie, teraz ma być mini rondo. Pojawia się tez problem z mini rondem, tam jest szansa zrobienia normalnego ronda i wcale nie wymaga to jakiś dużych nakładów inwestycyjnych, bo zauważyłem, że rodzice, którzy przywożą dzieci do szkoły podstawowej z oddziałami integracyjnymi w Pyrzycach na ulicy Poznańskiej, dzieci wysiadają, rodzice jadą dalej i na tym dużym skrzyżowaniu zakręcają sobie. Należałoby się też pochylić nad tamtym terenem, tam jest dużo miejsca i myślę, że należałoby w ramach jakiś konsultacji społecznych tam udoskonalić ruch w tym obszarze. Kolejna sprawa drogowa i tutaj nie jest potrzebna wiedza drogowca, ale w szkole podstawowej już nauczyciele fizyki uczyli, że jest takie prawo fizyki i to ma zastosowanie u nas na drogach powiatowych, szczególności powiatowych, pobocza są bardzo wysokie, niezbierane, przy tych opadach, które są w tym roku, wody zbiera się mnóstwo i ona już bez żadnych przymrozków robi swoje w dodatku jeszcze jak będą przymrozki, wiadomo, co się dzieje i poźniej ten metr od krawędzi jest gotowy, a potem na wiosnę przeznaczamy niemało pieniędzy na remont tych dróg. Jeżeli już nie mamy pieniędzy i sprzętu, nie wiem czy ja dobrze pamiętam, jestem radnym powiatowym po raz pierwszy, z tego, co pamiętam, a interesowałem się samorządem powiatowym również. Kiedy byłem burmistrzem był taki pomysł zakupienia maszyny do zbierania ziemi z poboczy wysokich, nie chcę wchodzić w szczegóły, no ale rada czy zarząd przesunął fundusze na inne potrzeby i tutaj tego sprzętu nie kupiono. Jeżeli już jest tak to myślę i tu nie trzeba być drogowcem żeby przekopać pobocza, aby ta woda zeszła. W związku z tym, żeby tu dłużej nie zatrzymywać się nad tym tematem, należy zrobić wszystko, żeby ta woda z poboczy spłynęła, a żeby spłynęła to pobocza trzeba obniżyć i zdjąć tę ziemię, bo nawierzchnia się przez zimę psuje i na wiosnę widzimy jak i co. Jeszcze ostania sprawa, swego czasu, w tej sali też i w pałacu w Przelewicach, byli posłowie Rzeczpospolitej Polskiej, rozmawiali o sprawach lokalnych w Przlewicach, tematem dominującym był pałac, a tutaj w tej sali brałem udział w kwestii rolnictwa ziemi pyrzyckiej. Wówczas posłowie obiecali, że niedługo tylko sprawami rolnictwa się zajmą i dotrzymali słowa, 3go listopada w Zachodniopomorskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Baszkowicach odbyła się taka konferencja „Polska ziemia, polskie sprawy”. Zmartwiony byłem, przewidywałem, że tak będzie i nie mam z tego tytułu żadnej satysfakcji, że nikogo z pięciu członków zarządu nie było. Powtórzę raz jeszcze, ziemia pyrzycka od lat przez całą Polskę spostrzegana jest jako teren rolniczy. Tu były strajki od wielu lat i protesty. Żeby na taką konferencję nikt nie pojechał i nie wziął udziału to dla mnie to jest rzeczą niezrozumiałą. Pytam się, dlaczego? Dziękuję.

Radny M. Bitenc – panie przewodniczący, wysoka rado, zaproszeni goście, może na początek chciałbym podziękować staroście, składałem interpelację o poszerzenie ulicy Młodych Techników, na której to doszło do wypadku, o którym wspomniałem. Dziękuję, jest już ulica w połowie zrobiona, a młodzież będzie bezpieczna, pracownicy jak i interesanci. Dziękuję bardzo. Natomiast na poprzedniej sesji w interpelacjach poprosiłem panią dyrektor Ewę Gąsiorowską- Nawój o interwencję na drodze do Przelewic, gdzie wywożono kiszonkę, bardzo dużo samochodów ciężarowych. Proszę państwa, do dzisiaj ta droga nie jest sprzątnięta. Jest błoto. Czekam na wypadek, gdzie był już wypadek śmiertelny kilkanaście lat temu. Świetnie go pamiętam. Dałem wtedy przykład, że coś takiego może się zdarzyć i w tej chwili jeżdżę tą drogą i widzę, że nie reagują tamci panowie. Wyjeżdżają, ustawiają po kilka samochodów na poboczu, pobocze już jest zniszczone, błoto już jest wyrzucone na dużym odcinku tej drogi. Proszę państwa, tylko patrzeć, kiedy będzie jakieś nieszczęście. Pan starosta, jak dobrze pamiętam na koniec sesji powiedział pan „tak, zareagujemy natychmiast”. Nie było reakcji w tym dniu i w następnych, do dnia dzisiejszego nie ma reakcji. Bardzo proszę nie ociągać się i to zrobić. Dziękuję.

Radny W. Darczuk – wysoka rado, szanowni państwo, pierwsza interpelacja, 70 minut temu byłem na sąsiedniej ulicy Sikorskiego, na prośbę mieszkańców. Przeraziłem się tym, co zobaczyłem, ponieważ nie chodziłem tam często. Tam jest niby chodnik, on się zaczyna tutaj od początku, po lewej stronie, praktycznie rozjeżdżony i zniszczony. Współczuję tym ludziom, którzy na przełaj chodzą z Lidla na tę ulicę. Idę dalej, niby są dwa chodniki stan, no może nie przedwojenny, ale powojenny, tragedia. W pewnym momencie po lewej stronie nie ma chodnika. Docieramy do ulicy na Podgrodzie. Jest droga utwardzona płytą 3 metrową, po jednej i drugiej stronie nie ma chodnika. To już jest nieszczęście, a stoi kilka pięknych domów. Dociekam czyja droga. Okazuje się, że część to jest powiatowa, a końcówka nie wiedzą czyje to jest. Mówię o obrębie 10 obszar 566/ 1. Nie wiem czyja droga, nie będę nikogo posądzać, ale to są nasi mieszkańcy. Stan jest tragiczny. Nie będę mówił dalej, jak się traktuje w powiecie pyrzyckim, gminę Pyrzyce, mając swojego starostę Stanisława Stępnia. Druga interpelacja, Brzesko, droga powiatowa. W pewnym czasie Brzesko doczekało się chodnika. Mieszkańcy potraktowali to z wdzięcznością, posadzili żywopłoty. Przejeżdżając teraz przez Brzesko jest piękny teren, ale nawyk ludzi pozostał, chodzenie jezdnią. Te nieszczęścia się powtarzają i nie będę wracał do tego. No, ale jak chodzić chodnikiem, kiedy chodniki są uszkodzone, zaniedbane, połamane. Prośba mieszkańców Brzeska. Jeżeli nie przełożyć to, chociaż naprawić stan chodnika w miejscowości Brzesko. Mówię o drodze głównej, nie mówię o tej drodze bocznej, bo tam to już jest druga strona medalu, tam trzeba, chociaż z jednej strony zrobić porządny chodnik, bo coraz więcej ludzi tam się buduje i coraz więcej ludzi tam chodzi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący R. Berdzik – ja zgłaszam taką interpelację i znowu tutaj nie chodzi o teren powiatu. Nie wiem, czy ktoś z państwa był ostatnio na ulicy Głowackiego. Pan geodeta jeździ codziennie do pracy tą ulicą i widzi, co tam się teraz dzieje. Ja już raz interweniowałem w Urzędzie Miejskim w Pyrzycach ze względu na to, że nikt tam nie czyści. Te wykopki, które tam robią, to wyrzucają tam dużą ilość ziemi i później robi się z tego błoto. W związku z tym zwróciłem uwagę w urzędzie miejskim, że tak nie może być. Jeżeli się robi jakąś robotę to trzeba po sobie sprzątać. Tak jak tu pan radny Bitenc mówił o tej kiszonce, to podobnie jest z tą ziemią. Tylko powiem, że jest to ulica gdzie Backer ma swoją siedzibę, największa firma pyrzycka, geodezja, firma drogowa pan Kossowskiego, sprzedaż węgla jak i przedszkole oraz Agrolex. Mnóstwo firm. Chcę podać przykład z dnia wczorajszego. Kopie koparka na tej drodze, ja przejeżdżam samochodem i kierowca z tej koparki każe mi się zmieścić między koparkę a wysoki krawężnik. Trę kołem po tym krawężniku, bo nie chcę z drugiej strony żeby mi się urwało lusterko zahaczając o koparkę. Żadnego znaku, nikt nie kieruje ruchem. Takich rzeczy dawno nie widziałem i ja mogę tę interpelację przekazać przez naszego radnego miejscowego przekazać, żeby ten stan się nie powtarzał. Ludzie wożą tam dzieci do przedszkola, więc trzeba w jakiś sposób zareagować na takie rzeczy. To jest miasto Pyrzyce, jest tutaj duży ruch, więc to tylko taka uwaga, bo przekazuję tylko, że taki stan rzeczy jest i już raz zgłaszałem tę uwagę odnośnie powstałego tam błota. Natomiast w tym wypadku no musi ktoś kierować tym ruchem, jeżeli koparka pracuje to nie może ona sama kierować tym ruchem. Musi jakiś człowiek tam być i kierować tym ruchem. Dziękuję.

Przerwa 10 min.

**Do pkt. 7 porządku.**

**Informacja o realizacji obowiązku składania oświadczeń majątkowych.**

*Powyższa informacja o realizacji obowiązku składania oświadczeń majątkowych stanowi załącznik nr 5.*

Przewodniczący R. Berdzik – chciałbym poinformować wysoką radę, że jako przewodniczący rady złożyłem swoje oświadczenie do wojewody i również starosta, wojewoda przekazał do urzędu skarbowego i analizując treść tych oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych, podkreślę takie uchybienia, jakie zdarzają się w naszych oświadczeniach. Radni zapominają, określać, czy majątek wyszczególniony w oświadczeniu przynależy do majątku odrębnego, czy małżeńskiej wspólnoty majątkowej, jesteśmy zobowiązani, aby to określać, ewentualnie na początku oświadczenia jest napisane, aby podkreślić, że jest to majątek wspólny i do końca wszystkie rubryki będą dotyczyły wspólności majątkowej. Niektórzy radni nie wykazują też źródeł dochodów, wykazują jedynie płatników. Zdarzały się w tych oświadczeniach takie przypadki, że sprzęt zakupiony w 2017 roku, a oświadczenie jest składane za 2016 rok, ale w kwietniu i podają, że zakupili, to taka nadgorliwość. Częstym błędem jest wykazywany przychód, zamiast dochodu, to taki błąd techniczny. Nie wykazują w jakim związku i z jakim zdarzeniem i w jakim banku zaciągnięto zobowiązania. Proszę, abyśmy na przyszłość te rzeczy uwzględniali.

**Do pkt. 8 porządku.**

**Uchwalenie budżetu Powiatu Pyrzyckiego na rok 2018 (proj. Nr 188).**

*Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik nr 6.*

Opinia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Polityki Społecznej i Zdrowia stanowi załącznik nr 7.

Radny W. Tołoczko - poinformował o propozycjach zmian do projektu uchwały, które przedstawił skarbnik A. Wabiński na komisji. Korekta ta jest spowodowana zaleceniami RIO zawartymi w Uchwale Składu Orzekającego. Zmiany dotyczą wykreślenia pkt. 7 i 8 w § 11 oraz zapis, że „uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 roku”.

*Opinia Komisji Budżetu, Gospodarki, Wsi, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stanowi załącznik nr 8.*

*Poprawkę do projektu uchwały nr 188 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pyrzyckiego na rok 2018 przyjęto w głosowaniu: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

Radny K. Lipiński – pełniąc funkcję radnego, tym razem opozycyjnego, zawsze z troską należy podchodzić do dochodów i wydatków publicznych, przy czym w ciągu roku budżetowego, odbyła się prezentacja budżetu na komisjach w dniu wczorajszym, pełniąc funkcję starosty, czy teraz, to jest największa uchwała w całym roku, ponieważ reguluje dochody i wydatki. Cóż to za samorząd, skoro 77% stanowią udziały w dochodach państwa, ale cóż, przez wiele lat nie możemy dobić się, jako samorządowcy, żeby tą reformę samorządu terytorialnego skończyć, bo taka jest potrzeba, niestety nasi przedstawiciele w Warszawie nie bardzo się tym przejmują i tak nazywamy się jednostką samorządową, a na dobrą sprawę powinniśmy nazywać się urzędem rejonowym, jak było na samym starcie. Można wylewać krokodyle zły, a pieniędzy do budżetu nie przybędzie. Jeśli chodzi o dokument, który każdy ma przed sobą, chodzi o stronę finansową, został wykonany poprawnie, ważne jest to, że najważniejszy wskaźnik bilans operacyjny, czyli różnica między dochodami a wydatkami jest prawidłowa, do tego zadłużenie też, bo mieści się w ryzach przewidzianych ustawą. Bardzo dobrze, że w tym roku mamy subwencję większą, to ma wpływ na konstrukcję całego budżetu. Zatrzymam się nad jednym działem, nad działem 600, chodzi o drogi powiatowe. Tutaj w tych pozycjach rachunkowych występują wielkości, które prognozuje się, że wpłyną do budżetu powiatu w roku budżetowym 2018. Czy mamy promesę z tego źródła, z którego spodziewamy się prognozując pieniądze w tym dziale? To po pierwsze, po drugie dobrze by było, a nie ma w budżecie, aby do tego budżetu załączyć załącznik inwestycyjny, ponieważ występują kwoty, ale nie wiemy, mamy plan drogowy, ale różnie z tym bywa, żebyśmy wiedzieli w tym ważnym dokumencie był załącznik inwestycyjny, który pokazuje nam, które to drogi będziemy chcieli robić w przyszły roku. Ostania sprawa, tylko ją sygnalizuję, starosta swego czasu odpowiedział i na piśmie, że nie podejmie tej operacji, myślę o tym, aby rozmawiać z bankami, które udzieliły nam kredytu w 2007 o możliwości zmiany oprocentowania, czy też zwolnienia z zabezpieczenia w roku budżetowym tychże pieniędzy, można by było przeznaczyć na inwestycje drogowe, tylko sygnalizuję, powiedział pan, że nie będzie tego czynił, nie wiem, czy z wygodnictwa, czy z innego powodu.

Radny W. Darczuk – wydatki, dział 900 gospodarka komunalna ochrona środowiska, jest tam 88.000 zł, wiem, że to PFOŚ, ale myślę panie skarbniku, w tym roku będzie potrzeba pomocy m.in. dla gm. Lipiany, wysypisko. Będąc na sesji w Lipianach z radnym Lipińskim, dowiedzieliśmy się, że dzierżawca nie wywiązał się ze swoich zadań, myślę, że pan burmistrz wyegzekwuje te zobowiązania, szczególnie na temat miałów, które miały osączać te wycieki, ale pomimo tego, stwierdziłem, że gmina nie pociągnie, nie poradzi sobie z zabezpieczeniem tego wysypiska, żeby spływy nie docierały na szerszą skalę, szczególnie do jeziora. Pomyślałem na tej sesji, że symbolicznym wkładem powinien pomóc w tym temacie powiat i wtedy zwrócę się osobiście o znalezienie pieniążków, na razie jest 88.000 zł, to Fundusz Ochrony Środowiska. Według mojego rozeznania to będzie kosztowało około 2.000.000 zł, burmistrz sobie z tym problemem nie poradzi i czy uda się wyegzekwować od dzierżawcy wywiązanie się z umowy?

Członek Zarządu Ewa Gąsiorowska-Nawój – odpowiadając na pytanie pana radnego Lipińskiego odnośnie środków finansowych po stronie dochodów przeznaczonych na zadania inwestycyjne, ujęte są dwa zadania. Pierwsze zadanie ze środków pochodzących ze środków krajowych, wniosek, który został do pana wojewody złożony na kwotę ponad 1.600.000 zł, dofinansowanie w granicach 50%, taki wniosek złożyliśmy. Mamy informację na dzień dzisiejszy od pana wojewody, że nasz wniosek znajduje się na liście rankingowej, do końca grudnia będzie ostateczna lista zakwalifikowanych do dofinansowania wniosków. Druga inwestycja to przebudowa drogi powiatowej ul. Wodnej w Lipianach, te środki planujemy pozyskać w ramach programu rozwoju obszarów wiejskich w naborach, które się odbędą. Te inwestycje są wskazane jako planowany dochód.

Skarbnik A. Wabiński – Odniosę się do kwestii rozmowy z bankami, oczywiście rozmowy z bankami prowadzone są na bieżąco i pragnę przypomnieć, że w roku 2012-2013 przeprowadziliśmy generalną restrukturyzację długu powiatu i to pozwoliło m.in. na to, żeby zamienić wszystkie obligacje, które były wysoko oprocentowane i skorzystać z warunków na niższe oprocentowanie i wydłużenie jednocześnie terminu spłaty, to pozwoliło na oddech finansowy, który pozwala nam w tej chwili uchwalać budżet w takim kształcie, jak jest. Doprowadzić również bo, generalnie mamy umowę z jednym bankiem to bank DNB, gdzie również prowadzę rozmowy, jeżeli zaistnieje tak konieczność, bank jest otwarty na wszelkie nasze propozycję dot. przedłużenia, przeprowadzenia restrukturyzacji. Od 2015 roku oprocentowanie, stopy procentowe przez radę polityki nie ulegają zmianie, w związku z tym nie ma żadnych podstaw, bank nie widzi takich możliwości, żeby taką restrukturyzację przeprowadzać, ponieważ na dzień dzisiejszy są one korzystne. Druga sprawa, która mnie osobiście jako finansistę i ekonomistę boli, to ten nieszczęsny art. 243 ustawy o finansach publicznych, który powoduje tą absurdalną sytuację, że nawet, jak na koniec ubiegłego roku mieliśmy wolne środki pieniężne w kwocie 600.000 zł, to najlogiczniejszym byłoby wykupić jedną serię obligacji, oddłużyć się, ale niestety jeśli zrobimy to w danym roku, to wchodzi to w koszty usługi długów, wliczanych do wskaźnika, przekraczamy wskaźnik i musimy opracowywać program naprawczy, pomimo, że mamy środki, to są sprawy, które wynikają z absurdalności przepisów. Sprawa pana radnego Walentego Darczuka, jeśli chodzi o ochronę środowiska, oczywiście możemy się nad tym pochylić i na pewno się pochylimy, natomiast znowu jest kwestia formalna, ponieważ w art. 400 a określa zadania powiatu z zakresu ochrony środowiska. Jeżeli ta sytuacja z tym związana, będzie mieściła się w tej kategorii zadań, na które pozwala interwencja, to myślę, że zarząd nie będzie miał żadnych przeszkód, aby wspomóc gminę środkami pieniężnymi. Dzięki wysokiej subwencji jestem zadowolony z tego budżetu, jestem spokojny, że ten budżet w tym kształcie, jaki jest, zapewni stabilne i bieżące funkcjonowanie. Oczywiście zależy też od zamknięcia tego roku budżetowego, bo mamy kilka spraw związanych z finansowaniem, zakończeniem inwestycji, ale myślę, że one mogą wpłynąć tylko korzystnie na przyszłoroczny budżet. Jest wiele sytuacji obiektywnych od nas niezależnych, mogą pojawić się w trakcie roku, jak np. w tym roku zmiana przepisów związanych z obniżeniem wieku emerytalnego, będziemy omawiali ten temat przy okazji uchwały w sprawie zmiany w budżecie, gdzie musimy w tym roku ponieść wydatki. Jeżeli zmienią się przepisy dotyczące funkcjonowania szpitali itd. w związku z tym są przewidziane rezerwy w budżecie.

Radny K. Lipiński – dziękuję panu skarbnikowi, że tak obrazowo przedstawił kilka spraw, również tak postrzegam ten budżet. Nie ma po co siać niepokoju, bo mogą się pojawić zmiany właśnie w sprawie szpitala, czy kwestie emerytalne i to wszystko rzutuje na budżet. Wcale się ni ma na to, aby wskaźnik 243 był złagodzony, na co liczyliśmy od początku, może nawet stać się taka sytuacja, że będzie jeszcze bardziej rygorystycznie znowelizowany.

Przewodniczący R. Berdzik – odczytał fragment uchwały RIO z dnia 29.11.2017r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej powiatu pyrzyckiego na 2018 rok oraz opinię Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Pyrzyckiego z dnia 23.11.2017 r.

*Uchwała RIO stanowi załącznik nr załącznik nr 9.*

*Opinia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Pyrzyckiego stanowi załącznik nr załącznik nr 10.*

*Projekt uchwały nr 188 uchwalenie budżetu Powiatu Pyrzyckiego na rok 2018 przyjęto w głosowaniu: 9 za, 0 przeciw,4 wstrzymujących się.*

**Uchwała Nr XL/190/17 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pyrzyckiego na rok 2018 stanowi załącznik nr 11.**

**Do pkt. 9 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pyrzyckiego na lata 2018 – 2026 (proj. Nr 189).**

*Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik nr 12.*

*Opinia Komisji Budżetu, Gospodarki, Wsi, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stanowi załącznik nr 13.*

Radny W. Tołoczko - poinformował o zmianach wprowadzonych do wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pyrzyckiego na lata 2018-2016, które przedstawił skarbnik A. Wabiński na komisji, w ten sposób, iż w § 6 będzie zapis „uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 roku”.

*Poprawkę do projektu uchwały nr 189 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pyrzyckiego na rok 2018 przyjęto w głosowaniu: 13 za, 0 przeciw,0 wstrzymujących się.*

Przewodniczący R. Berdzik - odczytał uchwałę Nr CCCLIV.597.2017 Składu Orzekającego RIO z dnia 29.11.2017 r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pyrzyckiego na lata 2018-2026.

*Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pyrzyckiego na lata 2018 – 2026 (proj. Nr 189)**przyjęto w głosowaniu: 9 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się.*

**Uchwała Nr CCCLIV. 597.2017 Składu Orzekającego RIO z dnia 29.11.2017 r. stanowi załącznik nr 14.**

**Uchwała Nr XL/191/17 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pyrzyckiego na lata 2018 – 2026 stanowi załącznik nr 15.**

**Do pkt. 10 porządku.**

**Ocena realizacji programu rozwoju kultury fizycznej i sportu w Powiecie Pyrzyckim w roku 2017 oraz informacja z przedsięwzięć sportowo – rekreacyjnych i zamierzeń na przyszły rok.**

*W/w sprawozdanie* stanowi załącznik nr 16.

Opinia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Polityki Społecznej i Zdrowia stanowi załącznik nr 17.

Radny K. Lipiński – mamy materiał o tytule, jaki przytoczył pan przewodniczący, sporządziła pani dyrektor wydziału i pan dyrektor PMOS, zatwierdził zarząd powiatu pyrzyckiego. Wczoraj dyskutowaliśmy nad tym dokumentem, kilka istotnych spraw dotyczących rozwoju kultury fizycznej, sportu padło. Dowiedzieliśmy się, niestety nie miałem zielonego pojęcia, że tak jest, iż obiekty, które zostały wybudowane, mianowicie ORLIK przy CKU oraz boisko wielofunkcyjne przy ZS nr 1, ich stan techniczny jest niezadawalający. Mówienie, że to było dawno, to nie żaden argument na usprawiedliwienie, zarzutu żadnego nie stawiam, oczywiście wpływ warunków klimatycznych itd., ale najbardziej zabolało to, iż nawierzchnia boiska przy CKU jest w bardzo złym stanie, ciągle jest woda, dowiedziałam się, że kanalizacja nie została odprowadzona do sieci kanalizacyjnej, tylko do ziemi, a czytaj jest studnią chłonną bez żadnych badań, nie chce używać mocnych słów, niech każdy sobie dopowie co to oznacza. Jeśli chodzi o przedstawiony materiał, oceniam go jako bardzo dobry, jest pełna inwentaryzacja działań, przedsięwzięć przez cały rok, działania rzecz sportu, gorzej z rekreacją, bo w ogóle na ten temat nie mówimy. Jest zaangażowanie gmin, jednostek, powiatu, na naszym terenie zrodził się pomysł, aby utworzyć Zachodniopomorską Radę Olimpijską, to też ma swój niebagatelny wymiar. Każdy z nas zapoznał się z materiałem, oceniam go bardzo dobrze w obszarze sportu, natomiast zatrzymałem się i wczoraj było trochę dyskusji na ten temat, warto dzisiaj o tym porozmawiać. Na stronie 15 w zakresie potrzeb obiektów sportowych. Kiedy mieliśmy po raz drugi na ziemi pyrzyckiej centralne inauguracje dni olimpijczyka, odbyło się 22 kwietnia wyjazdowe posiedzenie komisji kultury, sportu naszego sejmiku zachodniopomorskiego, brałem udział w tym spotkaniu, bo miało charakter otwarty. Jest temat obiektu wodnego z wykorzystaniem wód termalnych, o tym samorząd pyrzycki, nie tylko powiatowy, ale przede wszystkim gminny rozmawia, pewnie z 12 lat i tylko rozmawia. Na tej komisji, padło takie stwierdzenie, że temat pływali to temat dalekiej przyszłości, padło to z ust, osoba która współodpowiada za kulturę sportową, nie ma tej osoby na tej sali. Myślę, że Ziemia Pyrzycka nie jest poczekalnią, ludzie jak czekają to na pociąg, a my czekamy długo i tak zacytuje pewnego mędrca, którego uczeń zapytał „jak długo trzeba czekać na zmiany? Mistrz odpowiedział „Jak chcesz oczekiwać to długo”, więc, czy dalej mamy czekać? Żadnym argumentem nie jest to, że inne miasta mają, my nie mamy, bo to moim zdaniem nie jest argument, z przemieszczaniem się nie ma kłopotu, komunikacja funkcjonuje, to nie jest silny argument. Natomiast jest potrzeba zajęcia się tematem, zważywszy na nasze bogactwo, które w naszej urodzajnej ziemi tkwi, myślę o wodach termalnych, bo wybudowanie samej pływali rodzi koszty, trzeba dopłacać, ale jeżeli jest to obiekt racjonalny, który ma dominującą część usług komercyjnych, to wówczas wspaniale się on wspina. Chciałbym, abyśmy na kwestię sportu spojrzeli pod względem gospodarczym, wiele gmin zachwyca się, że ma strefę ekonomiczną i o tym się mówi, ale podam przykład. Nie tak daleko w gminie Kostrzyn jest strefa ekonomiczna i dochód na jednego mieszkańca wynosi 2.257 zł, a w takiej miejscowości jak Uniejów z podobnym charakterem jak nasz region, dochód ponad 7.700 zł, można dyskutować, nie po to, aby komuś udowodnić, ale żeby pokazać, że dziś sfera usług jest dominującą przestrzenia w zakresie gospodarki i mamy na to okazję. Żałuję, że w tym materiale to się nie znalazło. Chciałbym powiedzieć państwu taką ciekawostkę, bo wielu mówi, że aby godnie żyć trzeba wyjechać do Norwegii, albo na zachód i swego czasu przeczytałem, że w okresie monarchii piastowskiej dochód na jednego mieszkańca w Polsce wynosił 85% dochodu mieszkańca zachodnioeuropejskiego, więc byliśmy zbliżeni w miarę do dochodów, dzisiaj jest niepełne 50%. Po co o tym mówię? Po to, że pracując w ratuszu mam satysfakcję, że nie uległem, aby remontować mały basen w Pyrzycach np. parkingi, jak klniemy, kiedy nie mamy gdzie zaparkować, więc jak przy gimnazjum miało by być 30 miejsc parkingowych? Bóg mnie uchronił, że nie podjąłem decyzji, aby się za to brać. W związku z tym zachęcam i proszę pana starostę jako gospodarza powiatu pyrzyckiego, aby na poważnie zabrać się, bo wybudowanie takiego obiektu rodzi wiele rozwiązań.

Radny W. Darczuk – mam pytanie, na ostatniej stronie, na zadania publiczne przeznaczył zarząd 50.000 zł w tym kulturę fizyczną, proszę powiedzieć dokładnie, ile na kulturę fizyczną? Druga uwaga, sygnalizowałem zawsze do pana dyrektora, kultura fizyczna szeroko pojęta, nie tylko wyczyny, dotknął pan tego problemu i za to dziękuję, ale uważam, że ten problem nie jest szeroko potraktowany w zakresie podnoszenia sprawności fizycznej dzieci i młodzieży i aktywności fizycznej. Brakuje mi, co było praktykowane w poprzednich latach, na temat szeroko pojętej kultury fizycznej wypowiadał się lekarz sportowy pan Szamrowicz i zawsze był na komisjach, wczoraj nie był na komisji, myślałem, że dziej będzie, on na pewno by nam tą sprawność fizyczną młodzieży przybliżył, bo przez niego przechodzi wiele wyczynowców, gdzie wymagane są badania lekarskie. Takiego stanowiska doktora mi brakuje. Pan Szamrowicz wykonuje badania bardzo dobrze, skutecznie, zawsze uczestniczy w imprezach sportowych i jest do dyspozycji zawodników. Ostatnia uwaga, pan dotyka problemu działaczy społecznych, myślę, że za mało, szanowni państwo, działaczy społecznych jest coraz mniej, sam to przerabiałem i sam widzę, że się wypaliłem, ponieważ społecznie się pracowało, a co niektórzy robili kasę. Spartakusa prowadziłem 13 lat, ze swojej kieszeni. Brakuje mi szerszej informacji o tych ludziach, jest ich coraz mniej i prosić, aby wprowadzali młodsze pokolenie, które patrzy na stronę ekonomiczną, którzy nie zawszę chcą poświęcać czas na szeroko pojęty sport.

Starosta S. Stępień – ja tym razem jako radny rady powiatu, chciałem się zwrócić do pana radnego Lipińskiego, żeby naświetlił sprawę, bo z tego co wiem, jako mieszkaniec i radny poprzedniej rady powiatu, że była opracowana dokumentacja na basen w Pyrzycach, czy aquapark w Pyrzycach, jak to wyglądało? Kiedy to było? Jakie losy są tego? Gmina podejmowała działania w tym kierunku i jednocześnie zaniechała również realizację małego basenu, podejrzewam, że ze względu na realizację większego obiektu. Jestem tym zainteresowany, ponieważ masa ludzi z Pyrzyc korzysta z basenu spoza Pyrzyc. Dlaczego za czasów pana burmistrza nie udało się zrealizować tego zadania?

Radny K. Lipiński – historią tego obiektu nie zbudujemy, należy ją zapisać, ona jest zapisana. Jeśli ktoś bardzo się interesuje, to w protokołach od roku 2004 obrad rady miasta Pyrzyce i z różnych spotkań takie materiały są, jest tam wyraźnie zapisane, kto się wypowiadał, w jaki sposób i dzisiaj operowanie nazwiskami było by nie na miejscu. Takie działania podejmowane były, jak dobrze pamiętam od 2004, ja próbowałem opanować dosyć dużemu naciskowi, aby remontować basen przy ul. Rejtana. W wyniku analiz, nawet jedna analiza podpisana jest przez wiceministra pana Macieja Kopcia, który lustrował na miejscu z pracownikami i wyraźnie stwierdziła, że ta opcja nie jest dobra ze względu na mały teren, brak możliwości rozwinięcia, a takim silnym argumentem był brak miejsc parkingowych, 30 miejsc to proszę państwa dla samej obsługi, nie mówiąc o tych, którzy przyjadą do tegoż basenu. Obroniłem się prze tym, aby remontować ten basen, moje działania zostały zwieńczone, co nie było łatwe, trzeba było mieć grubą skórę i niekiedy nawet zapłacić karę w RIO, ale warto było. w 2006 na liście projektów kluczowych na drugim miejscu, co do wielkości była nasza pozycja, jesienią po zmianie władzy, nie wiadomo dlaczego ta pozycja została wykreślona. Jak nie widomo dlaczego, to albo chodzi o pieniądze, albo nie o te barwy polityczne. Mimo wszystko udało się sfinalizować dokumentację, która została w ratuszu w roku 2010, łącznie z wydanym pozwoleniem na budowę i trzeba było potem za to się wziąć i szukać finansowania, ona się wpinała, funkcji sportowych było nie za wiele, więcej funkcji rekreacyjnej, która jest dochodowa i na dzisiaj nie wiem, bo jak wiadomo od roku 2010 do roku 2014 miałem przerwę jeśli chodzi o funkcjonowanie w samorządzie. Podam państwu taką sytuację, było dokładnie 19 kwietnia 2008 roku, były to wydarzenia związanie z leciem Sokół Pyrzyce, jako dobry gospodarz, nie polityk, wybrałem się samochodem, aby zobaczyć rano jak wyglądają przygotowania, podjeżdżam pod szkołę Nr 2 i tam stoi autobus i przy nim mnóstwo małych dzieci, te dzieci mówią prawdę i zatrzymałem się „Dzień dobry, gdzie wy jedziecie? Na basen, a gdzie? do Gorzowa, a dlaczego do Gorzowa, a nie do Myśliborza? W Myśliborzu nie ma kręgli”. Jedno pływa, drugie kręgla, trzecie cos innego, musi być wielorakość funkcji. Nie przystoi mówić, ale jeżeli ktoś uważa, że malutki basenik z funkcją pływacką, no coments. Ta panie starosto Stanisławie, krótko spuentowana informacja na ten temat.

Radny W. Darczuk – włączę się do tej polemiki, pan Kazimierz Lipiński wspomniał o sejmiku, że komisja kultury fizycznej, sportu była w Pyrzycach podczas centralnych Obchodów Dni Olimpijczyka, zabrałem głos, chciałem powiadomić was, że dotknąłem dwa tematy. Basen i wiodący stadion miejski w Pyrzycach przy ul. Sportowej. Nie dostałem poparcia pozostałych słuchaczy, radnych gminnych z gminy Pyrzyce, zainteresowano się moją wypowiedzią, były obietnice sejmiku, że się skontaktują i ile czasu minęło? 2 lata i do tematu nie wrócono. Po prostu olano Pyrzyce, odezwą się, jak zaczną się wybory samorządowe do województw.

 Radny K. Lipiński – wówczas na posiedzeniu tej komisji radny sejmiku województwa zachodniopomorskiego, pan Jan Kuriata powiedział, że baza na terenie Pyrzyc jest z innej epoki, wstyd nam było, mam zapisane co tam się działo, dla ważności sprawy, a ten temat jest ważny. Walenty Darczuk dotknął tematu działaczy sportowych, rzadko się zdarza, znam rejony województwa i tak licznej grupy działaczy sportowej, to rzadko gdzie można spotkać. Trzeba to pielęgnować i zachęcać, nie zabijać inicjatyw.

Radny W. Tołoczko – nie sposób nie zabrać głosu w dyskusji. W tym punkcie dyskusja wybiega troszkę w przyszłość i trąca przeszłością i tymi zagadnieniami, które były jakąś wizją rozwoju w poprzednich latach, czy była w zamysłach włodarzy powiatu. Zgadzam się z głosem Kazimierza Lipińskiego, który wspomina o tym, że ktoś miał ocenę z radnych wojewódzkich nieprzychylną, jeśli chodzi o bazę sportową, mówiąc o tym, że w powiecie pyrzyckim zatrzymał się czas. Ja pamiętam nie tak dawno, jak cieszyliśmy się i z dumą tez podkreślaliśmy, że powstają piękne obiekty sportowe, hale sportowe w naszych gminach. W gminie Pyrzyce i w gminie Lipiany i innych ościennych, powiat na miarę swoich możliwości wybudował boiska wielofunkcyjne, funkcjonuje już 10 lat, stan techniczny już nie jest taki jak był i należałoby znaleźć środki na renowację i modernizację nawierzchni, ale boisko Orlik jest bardzo bobrze zagospodarowane, oczywiście z pewnymi usterkami, jak to bywa w czasie procesu, kiedy się buduje zwłaszcza szybko więc te usterki mogą się pojawiać. Chciałbym odnieść się do oceny tego dokumentu i pracy instytucji odpowiedzialnych za kulturę fizyczną i sport w powiecie pyrzyckim. Te ostatni kratki, zapisane, bogato opisane, pokazują nam, że z dużą troską i wójtowie, i burmistrzowie, i władze powiatu pochylają się nad wsparciem tego obszaru, kwalifikowanego sportu, czy profesjonalnego i tego amatorskiego. Inicjatywy, które przejawiane są przez PMOS, czy pracowników wydziału, ograniczę tę kwestie do naszego obszaru oddziaływania, są godne pochwalenia i coraz więcej pomysłów, coraz bogatszy zasób oferty. W tym miejscu chciałabym pochwalić i docenić wkład kadry trenerskiej, dyrektorów szkół i wszystkich, wspomagających finansowo sport. Jest się czym chwalić, może nie obiektami sportowymi, ale jakością pracy trenerów, pracą działaczy i zaangażowaniem wszystkich włodarzy gmin i powiatu, ile tej kultury fizycznej w zaproponowanej kwocie myślę, że precyzyjne pan starosta odpowie, ale myślę, że wszystkie stowarzyszenia mają równe prawa i jeśli spełnią warunki to te 50.000 zaplanowane będą właściwie spożytkowane. Cieszmy się z poziomu i zaangażowania wszystkich, którym na sercu leży sport i kultura fizyczna, mając na względzie marzenia o tym, aby znalazły się środki na poprawę jakością infrastruktury sportowej.

 Starosta S. Stępień – chciałbym odpowiedzieć panu Darczukowi ile z tych 50.000 zł, nie ma takiego podziału, dopiero komisja konkursowa, kiedy zostanie uchwalony budżet, na początku miesiąca stycznia ogłosi konkurs. Podzielimy na poszczególne działy i elementy i wtedy będzie wiadomo ile na sport, kulturę, turystykę, ale to będzie więcej o 23.000 zł w stosunku do roku bieżącego.

Radny K. Lipiński – panie Tołoczko od marzeń wszystko się zaczyna i nie wyobrażam sobie innej drogi jak marzenia i kolejne etapy. W tym programie są wymienione 3 cele, min. rozwój rekreacyjno-sportowy, w związku z tym mówienie o tym jest na miejscu i trzeba, i dobrze, i dziękuję za rozmowę.

Starosta S. Stępień – w stosunku do rozwoju kultury fizycznej, w roku bieżącym to napisaliśmy, skok w dal, skok w zwyż w przyszłym roku będziemy realizować zadania na stadionie przy CKU, to będą dodatkowe zadania, będziemy składać do urzędu marszałkowskiego o pozyskanie środków finansowych i myślę, że będziemy realizować także naprawę bieżni.

Przewodniczący Rady R. Berdzik – odnoście tego, co powiedział pan radny Kazimierz Lipiński, że są tacy, że chcą coś małego, powiem krótko, w dniu wczorajszym na komisji, ja miałem swoją wypowiedź w tym temacie, wracając do basenu, że nie stać nas na wybudowanie basenu o wymiarach olimpijskich. Wspominałem o tym, że Gryfino dopłaca ponad 1.000.000 zł rocznie, nie było jeszcze basenu w szczecinie, mamy Choszczno, Gorzów, jesteśmy osaczeni basenami. Powinniśmy wybudować cos, na co nas stać, na miarę naszego miasta, typowo rolniczego i nie za bogatego. Pan radny wyraźnie określił, Uniejów ponad 7.000 zł. na głowę, to co w Pyrzycach mamy, tak mało na mieszkańca, tacy biedni jesteśmy, a budować będziemy takie baseny, nie stać nas.

Radny K. Lipiński – panie przewodniczący, mówiłem o ponad 7.000 zł na jednego mieszkańca w gminie Uniejów, dlatego, że tak się rozwinął taki wskaźnik, dlatego, że mają takie, a nie inne obiekty, które tworzą sferę usług.

*Informację - Ocena realizacji**programu rozwoju kultury fizycznej i sportu w Powiecie Pyrzyckim w roku 2017 oraz informacja z przedsięwzięć sportowo – rekreacyjnych i zamierzeń na przyszły rok przyjęto w głosowaniu: 9 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się.*

**Do pkt. 11 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na obszarze Powiatu Pyrzyckiego na 2018 rok (proj. Nr 187).**

*Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik nr 18.*

*Opinia Komisji Budżetu, Gospodarki, Wsi, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stanowi załącznik nr 19.*

*Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na obszarze Powiatu Pyrzyckiego na 2018 rok przyjęto w głosowaniu: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Uchwała Nr XL/192/17 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na obszarze Powiatu Pyrzyckiego na 2018 rok stanowi załącznik nr 20***.*

**Do pkt. 12 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie aktualizacji Planu Rozwoju Lokalnego Powiat Pyrzycki na lata 2014 - 2020 (proj. nr 190).**

*Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik nr 21.*

*Opinia Komisji Budżetu, Gospodarki, Wsi, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stanowi załącznik nr 22.*

Radny K. Lipiński – na początek jeszcze jedno zdanie do tematu, nad którym przed chwilą głosowaliśmy, wstrzymałem się dlatego, że w materiale nie było nic na temat obiektu wodnego, a widać, jak była dyskusja, temat jest bardzo ważny. Jeżeli chodzi o tę uchwałę, na komisji się wstrzymałem z jakiego powodu? Mamy plan rozwoju lokalnego na lata 2014-2020, to tak podobnie jak wieloletnia prognoza, którą przed chwilą zarząd przedkładał i tam rozpisane są na luty wszystkie działania w przeciągu tychże lat, tam jest napisane, co będzie się działo w określonym roku. Natomiast tutaj państwo proponujecie aktualizację i są poszczególne zadania i chociaż pozycja nr 2 poprawa infrastruktury drogowej powiatowej Żabów- Mechowo, odcinek Ryszewko-Młyny, pokazujecie tutaj środki Unii Europejskiej, a z tego, co pamiętam mają to być pieniądze jednostki samorządowej gminy Pyrzyce i jednostki samorządowej powiatu pyrzyckiego, nie ma mowy o środkach unijnych, tylko dlatego zadanie nie jest wykonane, trudność nie był zależna od wykonawcy, tak czytałem na stornie gminy Pyrzyce, czy naszego powiatu, nie pamiętam dokładnie. Tak krótki odcinek, bez żadnej komplikacji, żadnych łuków i planowany okres realizacji 3 lata, co to zadanie skomplikowane, że planuje się, aż na 3 lata? Co innego, jeśli chodzi o ul. Staromiejską, ponieważ była mowa i tutaj ta ulica będzie robiona etapami i rozumiem, że w jednym roku i w drugim, natomiast są takie tematy, gdzie finansowo naprawdę nie dużo i planowanie na okres 3 lat jest moim zdaniem niezasadne.

Wicestarosta B. Królikowski – przede wszystkim raz jeszcze chciałbym podkreślić charakter tego dokumentu, przede wszystkim jest to dokument o charakterze strategicznym, a więc zawiera w sobie kierunki rozwoju powiatu pyrzyckiego, a służy on przede wszystkim do tego, żeby przed różnymi instytucjami z którymi możemy uzyskać dofinansowanie, okazać się, że to właśnie zadanie ma dla nas szczególne znaczenie. Co ważne, jest tutaj szereg zadań, prezentujemy szeroki wachlarz tych zadań, nie tylko w sferze drogowej, ale w wielu przestrzeniach inwestycyjnych samorządu powiatowego, po to, że nie wiemy też dokładnie w przyszłości, czy pojawi się korzystne dofinansowanie, a my już to będziemy mieli wpisane. Staramy się reagować na bieżąco i wobec tego wykreślać te zadania inwestycyjne, które zostały zrealizowane, wprowadzać w ich miejsce te, które mają charakter strategiczny i które w przyszłości mogą uzyskać takie dofinansowanie. Są również inne zmiany o charakterze czysto korekcyjnym, jeśli chodzi o zmiany instytucjonalne, szereg działań na wniosek dyrektorów jednostek samorządowych wykreślone zrealizowane a wpisane inne. Wpisaliśmy bardzo duże zadanie, które jest zadaniem strategicznym, tutaj trud podejmuje pan starosta wspólnie z przedstawicielami policji, a więc budowa KKP w Pyrzycach. Jeżeli chodzi o kres trwania, to również jest on uzasadniony, tak długi, nie dlatego, że same prace mają trwać tak długo, ale ze względu na to, że dofinansowanie dalszego odcinka może pojawić się w przyszłości korzystne dofinansowanie i jesteśmy na to w przyszłości gotowi.

*Projekt uchwały w sprawie aktualizacji Planu Rozwoju Lokalnego Powiat Pyrzycki na lata 2014 - 2020 (proj. nr 190) przyjęto w głosowaniu: 9 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się.*

**Uchwała Nr XL/193/17 w sprawie aktualizacji Planu Rozwoju Lokalnego Powiat Pyrzycki na lata 2014 – 2020 stanowi załącznik nr 23.**

**Do pkt. 13 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu na rok 2017 (proj. Nr 191).**

*Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik nr 24.*

*Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu na rok 2017 (proj. Nr 191) przyjęto w głosowaniu: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Uchwała Nr XL/194/17 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu na rok 2018 stanowi załącznik nr 25***.*

**Do pkt. 14 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu na rok 2018 (proj. Nr 192).**

*Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik nr 26.*

*Opinia Komisji Budżetu, Gospodarki, Wsi, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stanowi załącznik nr 27.*

Opinia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Polityki Społecznej i Zdrowia stanowi załącznik nr 28.

Wicestarosta B. Królikowski – w dokumencie wkradł się błąd, w planie na styczeń 2018 w pkt. 1 został wskazany wydział o nazwie już nie istniejącej obecny wydział dróg i komunikacji, proszę o poprawkę.

Przewodniczący Rady R. Berdzik – chciałbym zgłosić autopoprawkę do marca 2008 po ustaleniach z panem Piotrem Kowalskim, aby w marcu w projekcie planu pracy marzec 2018 w pkt. 4, który pierwotnie brzmiał tak: „informacja o pozyskaniu przez starostwo i jednostki organizacyjne funduszy zewnętrznych wykaz programów, do których złożono wnioski” a w autopoprawce „informacja o pozyskaniu przez starostwo i jednostki organizacyjne funduszy zewnętrznych wykaz realizowanych projektów”.

Radny K. Lipiński – wyciągnął mi pan to z ust, pan wicestarosta Królikowski zauważył, iż nie ma już takiego wydziału, który brzmi w projekcie planu pracy rady. Jestem zmartwiony tym projektem, proszę mnie dobrze odebrać, mam zbyt silny mandat społeczny radnego powiatu, aby przejść do porządku dziennego patrząc na projekt dróg w planie pracy rady na 2018 rok. Jest to dokument autorski i co bym nie powiedział, to zaraz będzie reakcja i jakaś obraza z tego tytułu, ale nie może być tak, że chociażby, w materiałach, które rozpatrywaliśmy chyba miesiąc temu, rozmawiając o kulturze, tam zapis taki był zarządu powiatu, iż rok 2018 jest europejskim rokiem dziedzictwa kulturowego. Ani słowa o kulturze, ziemia pyrzycka oczekuje debaty na ten temat, nie ma. Zadanie własne powiatu, turystyka, nie rozmawiamy o tym przy planach rewitalizacji w gminie Pyrzyce, Lipiany, mówi się, że ten obszar jest nie wykorzystany, ani słowa o tym. Debata odnowa wsi, tam jest kultura, dziedzictwo, melioracje, nie ma ani słowa, ani o rolnictwie. To nie są moje propozycje, bo moje propozycje przegłosowywane są na „nie”, ja tylko pokazuje, czego nie ma, a powinno być z racji zadań własnych i problemów, które bywają. Na ostatniej stronie uroczystości 11 listopada, przecież mamy 100 lat odzyskania niepodległości, nie chodzi o ten jeden dzień, ale rada powiatu powinna podjąć działania, nie mówię jakie, bo pewnie byłyby kontrowersyjne. Hasłowo rzuciłem, że po młodzieżowemu to obciach, a po samorządowemu jest mi wstyd.

Członek Zarządu W. Tołoczko – zwrócę się do pana radnego Kazimierza Lipińskiego, moja prośba, panie radny, wyraził pan pewną opinie o dokumencie, który jest proponowany na sesji, radnym do przyjęcia, ma pan kilka pomysłów, naprawdę chwilkę przerwy, sformułować kilka wniosków, skąd pan wie, że przegłosujemy większością pana pomysł? Umieścimy w planie pracy rady i będzie zawarty konsensus, kilka pomysłów mi się osobiście podoba, mówię za siebie. Proszę o zgłoszenie takiego wniosku.

Przewodniczący Rady R. Berdzik – ja jeszcze dodam panie Kazimierzu Lipiński, pamięta pan, jak swego czasu zgłaszał pan, wcześniej przed uchwaleniem planu pracy rady swoje propozycje na piśmie i niech pan sobie przypomni dokładnie, czy nie uwzględniłem pana propozycji? Ale w tym roku, najlepiej robić to do kamery i rzucać kartką na stole, to projekt planu pracy, po to były komisje, gdzie wszyscy cicho siedzieli i nikt się nie odzywał, po to jest sesja, abyśmy wypracowali plan pracy, który będzie satysfakcjonował wszystkich. Jeżeli będą wnioski, jak powiedział pan radny Tołoczko zgłaszane, kto będzie przeciw, aby to w planie pracy umieścić? Chyba żaden. Nie wolno tak się zachowywać, jak obrażona panna, że coś nie tak. Zawsze się pan wypowiada grzecznie i z kulturą, ale dzisiaj jakoś złośliwie.

Radny K. Lipiński – panie przewodniczący, popsuł pan propozycję radnego Wiktora Tołoczki, dziękuję.

Przerwa 10 min.

*Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu na rok 2018 (proj. Nr 192) polegająca na wykreśleniu błędnej nazwy wydziału ITIK i wpisanie poprawnej WDiK przyjęto w głosowaniu: 11 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.*

*Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu na rok 2018 (proj. Nr 192) polegająca na wykreśleniu w pkt. 4 słów „do których złożono wnioski” przyjęto w głosowaniu: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

*Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu na rok 2018 (proj. Nr 192) przyjęto w głosowaniu: 9 za, 4 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Uchwała nr XL/195/17 w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu na rok 2018 stanowi załącznik nr 29.**

**Do pkt. 15 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2017 oraz zmiany budżetu powiatu na rok 2017 (proj. Nr 193).**

*Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik nr 30.*

*Opinia Komisji Budżetu, Gospodarki, Wsi, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stanowi załącznik nr 31.*

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2017 oraz zmiany budżetu powiatu na rok 2017 *(proj. Nr 193) przyjęto w głosowaniu: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Uchwała Nr XL/196/17w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2017 oraz zmiany budżetu powiatu na rok 2017 stanowi załącznik nr 32.**

**Do pkt. 16 porządku.**

**Sprawozdanie z działalności stałych komisji rady.**

*Sprawozdanie z działalności Budżetu, Gospodarki, Wsi, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stanowi załącznik nr 33.*

*Sprawozdanie z działalności* Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Polityki Społecznej i Zdrowia *stanowi załącznik nr 34.*

*Sprawozdanie z działalności* Komisji Rewizyjnej *stanowi załącznik nr 35.*

*Sprawozdania z działalności stałych komisji rady**przyjęto w głosowaniu: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Do pkt. 17 porządku.**

**Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Członek Zarządu E. Gąsiorowska-Nawój – w odniesieniu do interpelacji złożonej przez pana radnego Kazimierza Lipińskiego, jeżeli chodzi o skrzyżowanie dróg wojewódzkich 119, 122 w celu bardziej sprawnego oznakowania, są to kompetencje Zarządu Dróg Wojewódzkich, otrzymaliśmy informację z zarządu, że będą zamontowane dodatkowe tabliczki informujące, wskazujące, która droga jest z pierwszeństwem przejazdu. Będzie również wykonane w okresie wiosennym dodatkowe oznakowanie poziome, może nie dodatkowe, tylko bardziej trwalsze i dobrze widoczne dla użytkowników dróg. Jeżeli chodzi o skrzyżowanie dróg powiatowych ul. Staromiejska - Poznańska, ten węzeł mam nadzieję będzie rozwiązany przy przebudowie ul. Staromiejskiej, która ma być zakończona rondem. Jeśli chodzi problem ścinki poboczy, zalegania wód na drogach powiatowych, jest rzeczywiście ogromny problem z uwagi na warunki atmosferyczne, jest to problem, który nie wystąpił w tym roku, ponieważ ścinka poboczy, z moich informacji była wykonywana bardzo dawno temu i na pewno nad tym zadaniem będziemy się pochylali, w jednym roku nie da się tego zadania kompleksowo zrobić, ale mam nadzieje, że te najbardziej dotkliwe odcinki uda nam się rozwiązać. Jest również kwestia rowów przydrożnych, które w pewnych miejscach są zasypane, niedrożne, jeżeli nie będzie wspólnego działania, nie tylko zarządcy drogi, ale też właścicieli nieruchomości sąsiednich, problem nie będzie rozwiązany. Jeśli chodzi o skrzyżowanie 1 Maja, Szkolnej, Zabytkowej, byłam na spotkaniu u pani burmistrz, gdzie byli przedstawiciele urzędu marszałkowskiego, ZZDW, na tym spotkaniu padła propozycja ze strony władz wojewódzkich, aby to skrzyżowanie rozwiązać przez rondo. Nie mamy jeszcze informacji jakie miałoby być to rondo, zarząd wojewódzi rozważa tę kwestię. Jeśli chodzi o interpelacje pana Mirosława Bitenca, błoto które zalega od miejscowości Kosin do drogi wojewódzkiej, były interwencje ze strony zarządcy drogi, był pracownik na miejscu wywózki, wzywał do usunięcia, ja osobiście tez wzywałam spółkę do uprzątnięcia, niestety nie zostało to zrobione i sprawa jest zgłoszona na policję. Jeśli chodzi o interpelację pana Darczuka, ul. Sikorskiego, jest w części drogą powiatową, odcinek od drogi wojewódzkiej do skrzyżowania z ul. Podgrodzie, dalsza część drogi jest własnością gminy Pyrzyce. Jeśli chodzi o ubytki w chodnikach w miejscowości Brzesko, mamy to ujęte w swoim planie remontów, z uwagi na opady terminy wydłużają się, pojawiają się problemy z odwodnieniem, gdzie musimy interweniować.

Radny M. Darczuk – czy informacja pójdzie do właściciela tej drogi od Podgrodzia do końca, gdzie położone są te płyty, bo mnie radnego to interesuje, żeby powiadomić właściciela tej drogi co dalej?

Członek Zarządu E. Gąsiorowska-Nawój – oczywiście, skierujemy taką informację o problemie do gminy Pyrzyce.

Starosta S. Stępień – chciałem dodać, że dokumentacja na ul. Staromiejską kończy się na ul. Poznańskiej rondem. Jeżeli chodzi o raport realizacji ochrony środowiska 2015-2017 na ostatniej sesji na ten temat rozmawialiśmy i mówiliśmy ze przyjmujemy do planu pracy w miesiącu marcu. Przygotowanie do roku szkolnego 2017-2018, prawie wszystkie zrealizowaliśmy i realizujemy, jak widać dużo zadań jest zrealizowanych. Jeśli chodzi o temat przekazania dla ministra rolnictwa części CKU, nie ma możliwości takiej, już były rozmowy na ten temat kilka razy.

**Do pkt. 18 porządku.**

**Wolne wnioski i oświadczenia radnych.**

Radny. M Łuszczyński **–** odczytał protokół z kontroliwydziału GGN oraz geodety powiatowego z dnia 13.11.2017 r.

Radny M. Bitenc **–** zwrócę siędo pani radczyni, bo w planie, ja też podniosłem rękę w pkt. 1 styczeń, to jest błąd techniczny, nie należało go wg. mnie głosować tak? Nazwa wydziału, to błąd techniczny, my nie możemy nic w projekcie zmieniać. To jest moje zdanie, mogę się mylić, można było tylko zwrócić uwagę, że jest to i koniec, po co poddawać pod głosowanie.

Radca Prawny B. Brzezińska **–** moim zdaniem należało poddać pod głosowanie tę zmianę, ponieważ ta zmiana nie odpowiada rzeczywistemu stanowi, nie funkcjonuje w starostwie wydział ITiK, nazwa została zmieniona, a zatem należało zmieniać tę nazwę i przyjąć uchwałę z prawidłowym oznaczeniem wydziału.

Radny M. Bitenc **–** czyli rozumiem, żejak ktoś po drodze popełnił błąd techniczny, to powinniśmy przegłosować to? To się nie trzyma kupy.

Radca Prawny B. Brzezińska **–** głosujemy nad projektem uchwały, który ma określona treść, jeżeli ta treść nie jest zgodna ze stanem faktycznym, to należy ją zmienić.

Przewodniczący Rady R. Berdzik – poinformował o pismach, które wpłynęły do przewodniczącego rady powiatu:

1. Pismo z dnia 16.11.2017 r. z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie w sprawie pałacu w Batowie *stanowi załącznik nr 36.*
2. Pismo z dnia 26.10.2017 r. RIO w sprawie uchwały Nr XXXVII/180/17 – brak naruszenia prawa, *stanowi załącznik nr 37.*

**Do pkt. 19 porządku.**

**Zamknięcie obrad XL sesji Rady Powiatu Pyrzyckiego.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący rady R. Berdzik dziękując obecnym za przybycie zamknął obrady XL sesji rady powiatu.

Godzina 15:00.

Protokółowała:

Agnieszka Zawisza

 PRZEWODNICZĄCY RADY

 RYSZARD BERDZIK