**PROTOKÓŁ NR XVIII/2012**

**Z OBRAD XVIII SESJI RADY POWIATU**

**Z DNIA 27 CZERWCA 2012 ROKU.**

**Sala konferencyjna Starostwa Powiatowego w Pyrzycach.**

**Godz. 14.15**

**Do pkt. 1 porządku.**

**Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum**.

Obrady XVIII sesji otworzył przewodniczący Rady Wojciech Kuźmiński, który powitał radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu) przewodniczący stwierdził, że na stan 17 radnych obecni są wszyscy, co stanowi odpowiednie quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

**Do pkt. 2 porządku.**

**Zgłaszanie zmian do porządku obrad.**

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – chciałbym do porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Powiatu wnieść projekt uchwały Rady Powiatu numer 105 w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2012, w momencie omawiania tego projektu będę uzasadniał.

Przewodniczący W. Kuźmiński – zaproponuję, żeby punkt „uchwała w sprawie zmian w budżecie w roku 2012”, żeby ta uchwała była obradowana w punkcie 25, odpowiednio punkty 25, 26, 27 staną się 26, 27, 28. Mój malutki błąd się wkradł, w punkcie 24 zamiast „projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2012”, „projekt uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu na rok 2012”.

*Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu został wprowadzony do porządku obrad w głosowaniu: 17 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Do pkt. 3 porządku.**

**Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Powiatu.**

*Do protokołu nr XVII z dnia 25 kwietnia 2012 r. radni uwag nie zgłosili, przyjęli w głosowaniu: 17 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Do pkt. 4 porządku.**

**„WOLNA TRYBUNA” DLA BURMISTRZÓW I WÓJTÓW GMIN POWIATU PYRZYCKIEGO.**

Przewodniczący W. Kuźmiński – tradycyjnie mała uroczystość, wręczenie nagród różnych tytułów, prosił o zabranie głosu komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, pan Mirosław Rabiega, proszę bardzo podzielić się dobrymi jak myślę wiadomościami.

Komendant Powiatowej Straży Pożarnej M. Rabiega – przypadł mi w udziale wielki zaszczyt reprezentować Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej generała brygadiera Wiesława Leśniakiewicza i w jego imieniu chciałbym w ten sposób szczególny dzisiaj podziękować za współpracę w ciągu 20 lat funkcjonowania Państwowej Straży Pożarnej, to dotyczy również Powiatowej Straży Pożarnej w Pyrzycach, i są to takie skromne medale pamiątkowe XX-lecia, i chciałbym dzisiaj dokonać wręczenia.

Następnie dokonał wręczenia medali następującym osobom: Wiktorowi Tołoczko Staroście Pyrzyckiemu, radnym Stanisławowi Stępniowi i Walentemu Darczukowi.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – w imieniu uhonorowanych chciałbym bardzo serdecznie podziękować panu komendantowi Mirosławowi Rabiedze, jest to medal okolicznościowy, ale związany z bardzo szlachetną służbą i mamy świadomość panie komendancie, że ta nasza współpraca, współpraca tych dzisiaj uhonorowanych, ale pozostałych wójtów i burmistrzów również, mam taką wiedzę, że również medalami zostali uhonorowani, ta współpraca była, jest i myślę, że będzie nadal kontynuowana na takim poziomie na który Komenda Powiatowa Straży Pożarnej zasługuje. Jest jeszcze pewna okoliczność, która zajmie nam chwilkę, ja chciałbym poprosić tutaj przed stół prezydialny panią Justynę Wojciechowską, panią Olgę Ślusarczyk i pana Patryka Żakowskiego, oraz trenera tych sportowców zapaśników i sumitki.

Olga Ślusarczyk uzyskała tytuł wicemistrzyni Polski oraz zajęła V miejsce w Mistrzostwach Europy juniorek w sumo na Ukrainie. Pani Justyna Wojciechowska serdecznie gratuluje zajęcia III miejsca w mistrzostwach Polski juniorek w zapasach w stylu wolnym. Pan Patryk Żakowski zajął III miejsce w Mistrzostwach Polski Juniorów w zapasach w stylu wolnym.

Brawa.

**Do pkt. 5 porządku.**

**Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu.**

Powyższe sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Uzupełnienie stanowi załącznik 4a.

Radny W. Darczuk – panie starosto, punkt III „podjęto decyzje zarządu”, druga pozycja - w sprawie podziału środków na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych nauczycieli, emerytów i rencistów. Czy ta pierwsza transza już dotarła do szkół? To jest pierwsze pytanie. Jeżeli tak, to czy szkoły już dokonały przydziału wnioskodawcom, ponieważ są pytania emerytów i rencistów, czy to już jest realizowane?

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – środki Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych są jak co roku przekazywane do placówek oświatowych i rzeczywiście 30 maja to jest termin pierwszej transzy, ta transza już dotarła do szkół, na sali tutaj sesyjnej jest dyrektor wydziału Oświaty, Kultury, Sportu Turystyki i Promocji i może tą kwestie rozszerzyć, ale tu jest podana kwota, podany udział jak gdyby procentowy z tego Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, więc myślę, że szczegółowa informacja jest, ale też na sali są dyrektorzy szkół i chyba na tą druga część pytania powinni odpowiedzieć dyrektorzy, jeżeli pan przewodniczący pozwoli, to proszę bardzo.

Dyrektor Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Anna Zasadzińska – jeżeli chodzi o Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych corocznie, zgodnie z obowiązującymi przepisami starostwo powiatowe odprowadza środki na odpis jeżeli chodzi o emerytów i rencistów nauczycieli, i w tej chwili ten podział został już dokonany. Zostały wypłacone świadczenia należące się według regulaminu byłym pracownikom oświaty i druga część zostanie wypłacona w okresie przedświątecznym, natomiast to co dostają w 100% mają zwrot dokonany.

Dyrektor ZS Nr 1 W. Kłodawska – ja podobnie jak koleżanka, tak jak moja przedmówczyni też mogę zaświadczyć, że te środki wpłynęły do szkoły i zostały też rozdysponowane, i tak czynimy na bieżąco.

Dyrektor Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej T. Mamos - poradnia psychologiczno - pedagogiczna również potwierdza wpływ środków na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych i przekazywanie stosownych kwot dla emerytów nauczycieli będących przydzielonych poradni psychologiczno - pedagogicznej.

Dyrektor ZS Nr 2 RCKU P. Palczyński – tak, wszystkie środki te, które otrzymaliśmy z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych zostały rozdysponowane i otrzymaliśmy je w terminie.

**Do pkt. 6 porządku.**

**Interpelacje i zapytania radnych.**

Radny J. Chmielewski – moją interpelacją, taką pierwszą jest dlaczego tak opieszale obkaszamy drogi, drogi powiatowe są tak mocno zarośnięte, tu na terenie mojej gminy warnickiej no jeszcze ani jednego kawałka żeśmy nie zrobili, trawa ma już około metra. Ja uważam, że to jest i duże niebezpieczeństwo dla kierowców, którzy się przemieszczają tymi drogami, są to skrzyżowania mało widoczne z samochodów osobowych praktycznie nie widzimy nic, czasem kierowcy sobie tak wyjeżdżają, nie daj Boże jak dojdzie do nieszczęścia, to wtedy będą dopiero działać. Drugą taką interpelacją będzie droga pomiędzy Starym Przylepem poprzez Nowy Przylep do drogi wojewódzkiej, żeśmy dobrze tą drogę tam zrobili, odkrzaczona jest ładnie, pan dyrektor wspominał, że będziemy to tam pryskać, żeby jednak te odrosty nie powodowały z powrotem tego zarośnięcia, do tej pory nie robimy nic.

Radny J. Budynek – ja zgłaszałem interpelację w sprawie miejscowości Letnin Górne, to było spływ wody do domku jednorodzinnego, na dzień dzisiejszy to miała być załatwiona sprawa na wiosnę, do dnia dzisiejszego nie jest to załatwione. Chciałbym się dowiedzieć, kiedy to będzie zrobione? tak żebym mógł odpowiedzieć tej osobie, tym mieszkańcom.

Radny S. Wudarczyk – ja chciałem zapytać pana dyrektora ile zostało już połatanych dróg w naszym powiecie, a ile jeszcze będzie do połatania i kiedy mniej więcej się to zakończy?

Radny W. Darczuk – we wspaniałym programie ochrony środowiska i w planie rozwoju lokalnym i od słuchaczy i mieszkańców wsi Letnin pytanie, kontynuacja modernizacji drogi Mechowo – Letnin wszędzie jest ujęte panie starosto ta treść, ale pytanie moje brzmi następująco, czy my w tej kadencji dokończymy to dzieło? Bo panie starosto sześć lat nie udało się dokończyć tej drogi, a to jest naprawdę króciutki odcinek, kilkaset metrów. Wiem, że kwota jest znaczna panie starosto bo 958.000 zł, ale może za punkt honoru tej kadencji, żeby jednak tą drogę tym mieszkańcom, nie tylko Letnina, ale mieszkańcom jadącym do Brzeska itp. dokończyć? To jest pytanie i mieszkańców, i to właśnie wynika z Programu Ochrony Środowiska i Planu Rozwoju Lokalnego. Drugi, miałem telefon przedwczoraj „panie radny niech pan przejdzie się torami pyrzyckimi”. Dzisiaj to zrobiłem panie starosto, wiem, że to nie jest bezpośrednio pana temat, ale nie mam do kogo się zwrócić. Zwracam się jako radny do powiatu, tory kolejowe PKP. Panie starosto, od Stargardzkiej jeśli mogę dalej w kierunku działek, mówię tylko od Stargardzkiej do dworca kolejowego troszeczkę dalej, tragedia, busz, nikt nie wykosił i nikt chyba nie zamierza wykosić, wykoszono tylko 10 m od dróg głównych, czyli tej Szczecińskiej i Stargardzkiej i panie starosto dalej nic, w swoich czasach, jest tu kolega były burmistrz Kazimierz Lipiński choć przy tej imprezie tzw. „Drezyny” było to wszystko pięknie wykoszone, tej imprezy już nie ma i nikt się tym nie martwi, niepokoi mnie to, ten widok jest tragiczny, centrum Pyrzyc, proszę panie starosto powiadomić organy PKP, no trzeba coś zrobić choć raz w roku wykosić pełny okres wegetacji, rozpylanie traw, chwastów, zanieczyszczenie ogródków itp. To jest pośrednie pytanie panie starosto, ale musze zadać jako radny powiatowy. I świeżutka interpelacja odnowienie znaków poziomych, przejście dla pieszych tzw. „zebry” na naszych drogach powiatowych i w Pyrzycach, i może na niektórych drogach powiatowych innych gmin, konieczna jest odnowa, niebezpieczeństwo jest, w tej chwili ruch jest wzmożony a niestety znaki poziome nie są odnowione.

Radny P. Brzeziński – mam jedną interpelację, dotyczy drzew rosnących w pasie drogi powiatowej pomiędzy Obrytą a Wierzbnem, te drzewa są pozbawione liści w skutek szkodników, larw. Moje pytanie, czy można w jakiś sposób temu zapobiec?

Radny A. Kimbar – uroczysta sesja, nie chcę za dużo pytać pana starostę o niektóre sprawy, ale tak mi się nasunęło kilka a dosłownie cztery, dotyczących gminy Lipiany i samych Lipian, w imieniu radnych m.in. pani Eli Cichackiej, pani Ani Drewniak też tu się wypowiadam, bo musimy do wspólnego celu dążyć. Pierwsze, to droga powiatowa ulica Myśliborska w Lipianach łącząca drogę wojewódzką Barlinek z drogą gminną A3 starą drogą, 800 m około, pobocza ostatnio wykoszono i to chwała zarządowi dróg, jednak nawierzchnia tej drogi wymaga od dawna napraw. Temat drogi był poruszany na sesjach poprzedniej kadencji, sprawa zanikła, czyżby zapomniano o tej drodze. Jeśli nie, to kiedy ruszą prace związane nad jej poprawieniem, bądź ustawieniem znaków ostrzegających kierowców o jej fatalnym stanie? To było pierwsze. Myśliborska ulica w Lipianach. My jako radni niedawno radziliśmy nad funduszami, jakie przeznaczyć w tym roku na remont i naprawę dróg powiatowych w poszczególnych gminach naszego powiatu m.in. gmina Lipiany otrzymała 60.000 zł z przeznaczeniem na położenie polbruku bądź asfaltu na ulicy Okrzei od strony ulicy Wodnej do hali sportowej i za garażami tam kawałeczek jeszcze. Drzewa już są usunięte tu niewątpliwie zmartwię i znużę mojego kolegę Walentego Darczuka, że są wycięte drzewa, ale i tak się stało, że są wycięte, jest to fakt, kiedy rozpoczęcie prac na ulicy, i kiedy przewidywany jest jej zakończenie? Trzecie zapytanie, kiedy planowane jest rozpoczęcie budowy chodnika w miejscowości Skrzynka? Według pani sołtys w tej miejscowości sprawa znana dyrekcji Zarządu Dróg Powiatowych dodam, że nie wykonano innej pracy na tej drodze, która była przedtem planowana i w tej miejscowości, więc uzgodniono z panią sołtys, że w zamian tamtej pracy roboty na drodze zarząd wykona chodnik, czy to prawda? Plac Wolności w Lipianach, żeby nie pomylić panie Jarku z Pyrzycami bo mamy Plac Wolności w Lipianach, ale mamy też w Pyrzycach, prawda, żebyśmy się dobrze zrozumieli należy również do powiatu, sygnalizowałem Zarządowi Dróg Powiatowych o przemalowaniu miejsc parkingowych zgodnie z kierunkiem ruchu na nim aktualnie wjazd na wydzielone miejsca parkingowe stwarza parkującym wielu kłopotów i kierowcy często muszą dokonać podwójnego manewru, żeby prawidłowo zaparkować, a często dochodzi do awantur między kierowcami, „zgrzytu” tak zwanego. Brak reakcji powoduje moje zapytanie, czy w tym kierunku są robione jakieś kroki?

**Do pkt. 7 porządku**.

**Absolutorium dla Zarządu Powiatu Pyrzyckiego:**

**1) Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu powiatu na rok 2011 (proj. 103);**

1. Sprawozdanie finansowe Powiatu Pyrzyckiego za 2011 r.;
2. Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Pyrzyckiego na rok 2011 wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie;
3. Informacja o stanie mienia Powiatu Pyrzyckiego za rok 2011;
4. Opinie stałych komisji Rady;
5. Dyskusja;
6. Podjęcie uchwały.

Przewodniczący W. Kuźmiński – przypomnę może, że będziemy debatowali dwuetapowo, w pierwszej części zajmiemy się projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Pyrzyckiego za rok 2011, a dopiero w drugiej części podejmiemy ewentualnie uchwałę w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Pyrzyckiego, a więc jesteśmy w pierwszej części punktu 7. Odpowiednie dokumenty zostały państwu radnym przedłożone, myślę tutaj o sprawozdaniu finansowym powiatu pyrzyckiego za rok 2011, o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Pyrzyckiego na rok 2011, to sprawozdanie zawiera również informację o stanie mienia pyrzyckiego za rok 2011. Państwo radni otrzymali również opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Pyrzyckiego i ta opinia jest pozytywną. Ja tylko zacytuję może w uzasadnieniu jedną rzecz, zajmę się może sprawą wydatkową, dane zawarte w opiniowanym sprawozdaniu oraz sprawozdaniu z wykonania planu wydatków budżetowych powiatu za 2011 rok nie wykazały przekroczenia planowanych kwot wydatków oraz wystąpienia zobowiązań wymagalnych, co oczywiście cieszy, stanowiących podstawę do poniesienia odpowiedzialności z tytułu naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Projektem uchwały i informacjami zajmowały się również komisje stałe Rady Powiatu Pyrzyckiego.

Przewodniczący odczytał opinie komisji.

* Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu powiatu na rok 2011 (proj. nr 103) stanowi załącznik nr 5.
* Sprawozdanie finansowe Powiatu Pyrzyckiego za rok 2011 stanowi załącznik nr 6.
* Sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za rok 2011 stanowi załącznik nr 7.
* Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Pyrzyckiego za rok 2011 stanowi załącznik nr 8.
* Informacja o stanie mienia Powiatu Pyrzyckiego za rok 2011 stanowi załącznik nr 9.
* Opinia Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 10.
* Opinia Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 11.
* Opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu stanowi załącznik nr 12.
* Opinia Komisji Środowiska stanowi załącznik nr 13.
* Opinia Komisji Budżetowej stanowi załącznik nr 14.

DYSKUSJA:

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – w kilkunastu zdaniach przybliżę dokument, który będzie podlegał przyjęciu przez Radę Powiatu Pyrzyckiego, a mówię tu o projekcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Pyrzyckiego na rok 2011. Dochody zakładane, czyli planowane pierwotnie wynosiły 38.109.776 zł, natomiast nastąpiła korekta i zmiany w planie na kwotę 41.299.206 zł, wykonanie natomiast tego planu wyniosło wskaźnik 99,63%. Po stronie wydatków, planowane wydatki pierwotnie były na kwotę 38.824.809 zł, po korekcie planu wydatków to kwota 42.411.677 zł, i wykonanie, wskaźnik tego wykonania 95,64%. Na wykonanie budżetu też składają się kwoty przychodów i rozchodów, ja tych liczb nie będę podawał, natomiast skwituję to stwierdzeniem, jakie były na koniec 2011 roku w budżecie powiatu wolne środki pieniężne i stanowiły one kwotę 1.729.399,67 zł, to są podstawowe dane. Chciałbym powiedzieć, że w trakcie roku budżetowego zakładaliśmy chociażby większą kwotę sprzedaży po stronie dochodów majątkowych i zakładaliśmy, że uzyskamy kwotę 439.165 zł a uzyskaliśmy kwotę 340.500,74 zł, co stanowi 77,53 % wykonania zakładanego planu, dlaczego nie 100%? Otóż myślę, że na to miały wpływ przede wszystkim warunki rynkowe, warunki gospodarcze. Ci, którzy skupują, czy nabywają nieruchomości, zwłaszcza te niezabudowane, to funkcjonują w odpowiedniej, czy sytuacji pewnego ryzyka, które niósł ze sobą i kryzys, i pewien zastój na rynku nieruchomości. Myślę, że też na to miała wpływ sytuacja pewnej elastyczności pozyskiwanie kredytów na ten cel, i tak to wyglądało. Troszeczkę ubolewamy, że nie udało się nam wykonać w pełnej wysokości, ale trudno, poradziliśmy sobie i chciałbym zaznaczyć, że ta kwota wolnych środków jest kwotą jeszcze w sytuacji, kiedy jestem przewodniczącym zarządu i pełnię tę zaszczytną funkcję najwyższą i jak gdyby wyjątkową, tak wysokiej kwoty wolnych środków na koniec roku budżetowego jeszcze nie mieliśmy. Jeszcze kilka zdań o wskaźniku długu naszego, wskaźnik łącznej kwoty długu na koniec roku 2011 do wykonanych ogółem dochodów budżetowych na koniec roku 2011 wyniósł 39,96%. Chciałbym zaznaczyć, że nastąpił pewien postęp, bo zakładany dług na koniec 2011 roku miał wynieść 43,04%, więc nastąpił pewien postęp i chciałbym w tym miejscu zakomunikować, że wszystkie zadania związane z przepisami prawa, które wykonuje administracja zespolona, wszystkie zadania, które są nałożone na jednostki organizacyjne powiatu, wszystkie zadania związane ze współpracą ze służbami, z komendami, ze stowarzyszeniami, z wieloma agendami, czy instytucjami, które się do nas zwracają były wykonane w pełni. Zawsze była zachowana płynność finansowa i w tym miejscu chciałbym bardzo serdecznie podziękować, przede wszystkim służbom finansowym, które dbały o to, aby finanse i budżet powiatu były realizowane systematycznie, zgodnie z prawem bez zachwiania płynności. Chciałbym bardzo serdecznie podziękować wszystkim dyrektorom jednostek, wszystkim pracownikom administracji zespolonej, wszystkim radnym, którzy z troską pochylali się nad naszym budżetem i bardzo często trafnie wskazywali nam, jak należy postępować, jak należy wydatkować i realizować budżet i zadania, które służą wszystkim mieszkańcom powiatu pyrzyckiego.

Radny S. Stępień – panie starosto mam takie pytanie, ponieważ budżet wiemy składa się z dochodów i wydatków, i po jednej stronie jest 100%, po drugiej jest 100% rozumiem, że pan starosta wyjaśnił, że tych dochodów nie zrobiliśmy ze względu na pewne trudności, czy obniżenie ceny, natomiast prawie 5% nie wydatkowaliśmy w budżecie środków przeznaczonych na różne cele, nie będę się tu ustosunkowywał. I moje pytanie jest takie, czy to, co planowaliśmy, te 100% wydatków to było zawyżone w stosunku do potrzeb, jakie miał powiat, czy poszczególne agendy powiatu pyrzyckiego, czy to było niecelowe, żeby wydawać te dodatkowe 5% tylko 95 tam z małym haczykiem? Nie sięgam już do materiałów, i chciałbym o wyjaśnienie. To znaczy, że albo pomyliliśmy się w planowaniu, albo nie było takiej potrzeby wydatkowania tych środków finansowych.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – rzeczywiście radny słusznie zauważył, że jest pewna różnica w planowanych wydatkach i rzeczywiście w zrealizowanych wydatkach. Powiem tak, za to tylko powinno się chwalić każde gospodarstwo domowe i za to, myślę, że należą się też słowa uznania, bo byliśmy oszczędni, nie wydaliśmy tych środków, pomimo, że pewną wiedzę o tym, że np. wynagrodzenie pracowników administracji zespolonej, ja nie chciałbym się na ten temat rozwodzić, ale myślę, że co roku powinno być w jakimś sensie podwyższane, w jakimś tam niedużym procencie, jest to pewien element motywujący, ale przy założeniach, że mamy trudny budżet, że mamy pewną prognozę spłacania długu, że mamy zobowiązania chociażby z tytułu SP ZOZ w likwidacji, że mamy przed sobą inwestycje, chociażby termomodernizacyjne, że mamy przed sobą inwestycję wybudowania domów dziecka, należało odłożyć to na późniejszy czas. Ja tylko w ten sposób mogę to wyjaśnić i myślę, że pewna roztropność i oszczędność w wydatkowaniu jest dobrą cechą.

Radny W. Darczuk – panie starosto, no muszę zabrać głos po tej pana wypowiedzi. Wynagrodzenie dla administracji zespolonej powinno być co roku, zgadzam się, ale nie tylko dla administracji zespolonej. Pan wie jak było w administracji i obsługi w szkołach Zespołu Szkół Nr 1, Zespołu Szkół Nr 2, jak było z pielęgniarkami w szpitalu, a więc muszę zapytać o to, jak wszystkim to niech pan mówi o wszystkich, a nie tylko o administracji zespolonej. To mnie ubodło, przez 6-7 lat w tych instytucjach, o których przed chwilą powiedziałem nie było takich podwyżek. Muszę pana upomnieć o to, żeby więcej takich rzeczy już nie było, tak? Nie musi pan mi odpowiadać, dziękuję.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – panie radny Walenty Darczuk, ja podałem tylko przykład, przykład jeden chociażby pracowników, którzy pracują na bardzo wysokim poziomie i też, na których się nakłada dodatkowe czasami zadania i one przybywają, podałem tylko przykład. Natomiast nie pamiętam takiej sytuacji, że jeżeli mówimy o oświacie, to nie były wypłacone jakieś środki, które były przyznane ustawowo, mam tu na myśli nauczycieli, czy o administracji, gdzie też nastąpiła pewna korekta płac, czy tak jak pan wspomniał pielęgniarek, czy służby zdrowia, gdzie już domeną, jeżeli chodzi o wynagrodzenia i prowadzenia spraw związanych z wynagrodzeniami, ta domena należy do dyrektora i do kierujących szpitalem, więc należy jak gdyby też w wypowiedziach rozgraniczać kompetencje, ale też i nie uogólniać, ja podałem tylko przykład.

Radny S. Stępień – ja chciałem tylko zwrócić uwagę Wysokiej Radzie, że Wysoka Rada stanowi budżet i Wysoka Rada rozlicza z wykonania budżetu, natomiast zarząd go realizuje. Jeżeli zarząd widział, że będą oszczędności, czy trzeba zrobić oszczędności w stosunku do uchwalonego budżetu powinien w ostatnim miesiącu, bo robimy to przecież na każdej sesji, zmiany w budżecie poczynić, a właściwie to zarząd jest od tego, aby realizował budżet i moim zdaniem chwalebne jest, że się oszczędza, bo tak się powinno realizować budżet w pełni oszczędzając, ale budżet musi być wykonany zgodnie z uchwałą rady, jeżeli on nie jest wykonany zgodnie z uchwałą rady, to znaczy, że gdzieś ktoś nie otrzymał może niezbędnych środków finansowych, które były potrzebne. To tylko taką uwagę, przepraszam, że się wymądrzam, ale na przyszłość wydaje mi się, że byłoby cenne, żeby nie lekceważyć radnych.

Radny J. Stankiewicz – ponieważ nie byłem na komisji środowiska, pan przewodniczący odczytał, że jest opinia komisji negatywna, ja bym poprosił pana przewodniczącego komisji o wypowiedzenie się właśnie w tej kwestii, dlaczego ta opinia właśnie taka była?

Radny J. Budynek – jeżeli chodzi o budżet za 2011, tutaj już kolega radny powiedział, że nie został wykonany, bo powinien być wykonany w 100%, zrobiliście oszczędności. Te pieniążki, które z tych oszczędności tj. 450.000 czy 460.000 zł Zarządu Dróg Powiatowych, gdzie nie zostały wykonane zadania, od tego zacznijmy. Nie było zrobione co przed chwilą zadawałem pytanie dotyczące Letnina Górnego, chodzi o to, że woda wlewa się do mieszkania, ciekawy jestem kto za to zapłaci? Teraz następny temat, przede wszystkim bardzo dużo zadań bynajmniej, chodzi o drogi zarośnięte, zakrzaczenia itd. Dziurawe nawierzchnie dróg, chodniki, brak działań remontowych, inwestycyjnych, dlatego byłem przeciwny temu budżetowi. To nie był mój budżet, tylko był wasz budżet.

*Ustawowy skład rady 17 radnych, obecnych 17 radnych.*

*Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu powiatu pyrzyckiego na rok 2011 (proj. 103) został przyjęty w głosowaniu: 11 za, 4 przeciw, 2 wstrzymujących* *się.*

**Uchwała Nr XVIII/94/12** stanowi załącznik nr 15.

**2) Projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Pyrzyckiego (proj. 104);**

1. Wniosek Komisji Rewizyjnej;
2. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej;
3. Dyskusja;
4. Podjęcie uchwały.

* Projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Pyrzyckiego stanowi załącznik nr 16.
* Wniosek Komisji Rewizyjnej do Rady Powiatu Pyrzyckiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu za rok 2011 stanowi załącznik nr 17.
* Opinia RIO w sprawie wydania opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Pyrzyckiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Pyrzyckiego za rok 2011 stanowi załącznik nr 18.
* Stanowisko Klubu Radnych stanowi załącznik nr 19.

Przewodniczący Rady W. Kuźmiński odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Pyrzyckiego za rok 2011. Poinformował, że opinia RIO o tym wniosku jest pozytywna.

DYSKUSJA:

Radny S. Wudarczyk – chciałbym przedstawić stanowisko klubu radnych: „Po szczegółowej analizie sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2011 Klub Radnych PSL, PiS, Alternatywa dla Pyrzyc postanawia zwrócić uwagę na szereg zadań co, do których Starosta wraz z zarządem nie podjął działań w sposób zadowalający. Klub Radnych ocenia negatywnie realizację zadań z zakresu komunikacji drogowej rozdział 60014 drogi publiczne powiatowe kwota 449.685,27 była zbyt małą kwotą by zaspokoić potrzeby z zakresu dróg w stopniu zadawalającym. Nie można uznać za sukces Zarządu Powiatu przebudowę odcinka drogi w miejscowości Jesionowo i powierzchniowe utwardzenia odcinków dróg Piaseczno-Tetyń i Stare Chrapowo-Linie oraz założenie 232 metrów barier dźwiękochłonnych. Brak konserwacji odwodnień dróg, ścinki poboczy oraz zakrzaczeń, duże opóźnienia w koszeniu poboczy. Wydaje się Panie Starosto, że powołany Zarząd trzyosobowy jest zbyt drogi a mało skuteczny, brak mu pomysłów na realizację inwestycji drogowych. Według opinii mieszkańców miasta i sołectw Zarząd Powiatu nie może podołać tym problemom, zajmuje się własnymi sprawami a nie służbą dla dobra wspólnoty powiatowej. Odczuwa się bardzo małą aktywność Zarządu Powiatu w zakresie pozyskiwania środków finansowych na drogi powiatowe. Głosy radnych, w szczególności tzw. Radnych opozycyjnych w tym temacie są traktowane, jako atak a nie podpowiedź, czy zwrócenie uwagi na istotne problemy mieszkańców Powiatu Pyrzyckiego. Biorąc pod uwagę fakt, że mimo nie udzielonego absolutorium za rok 2010 przez członków klubu zarząd nie bierze pod uwagę głosu radnych z tego klubu mając większość w radzie. W związku z powyższym mimo negatywnej oceny nie ma dyscypliny klubowej, każdy z członków klubu będzie głosował według własnej oceny i uznania”. I jeszcze na koniec Panie Starosto chciałbym powiedzieć szkoda Panie Starosto, że w ciągu 1,5 roku nie znalazł pan nawet pięciu minut, by spotkać się z klubem siedmioosobowym. W tym klubie są radni doświadczeni i wartościowi, którzy mogą wnieść wiele inwencji i pomysłów, takie ignorowanie niczemu dobremu nie służy, wręcz przeciwnie.

Radny J. Budynek – ja osobiście występowałem z interpelacjami i zapytaniami dotyczącymi dróg i chodników, chodziło mi o łatanie dziur, nawierzchni w drogach. Zgłaszałem brak działań remontowych, inwestycyjnych i zawsze miałem taką, jak to się mówi, nie otrzymywałem pewnych informacji od pana Stankiewicza, który tutaj zawsze mi odpowiadał na te pytania, pan Stankiewicz, jako członek zarządu jest odpowiedzialny za drogi, to, co tutaj kiedyś było powiedziane, powinien się skupić przede wszystkim nad naprawianiem, inwestycjami wraz z zarządem a nie butnie się odzywać do radnych.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – naprawdę tylko kilka zdań odnoszących się do stanowiska, nie jest to polemika taka szczegółowa, ale wyrażenie pewnej swojej oceny, czy opinii. Zadam pytanie dla panów, bo rozumiem, że to jest stanowisko klubu, czy zarząd pięcioosobowy byłby tańszy od trzyosobowego? Niezależnie od tego, jakie kto ma uposażenie, ale zapytam, czy pięć osób byłoby taniej od tych, którzy pracują w liczbie trzech? To jedna rzecz i druga, czy my zajmujemy się nie sprawami mieszkańców, nie sprawami publicznymi, nie wykonujemy swoich zadań, może takiego słowa pan nie użył, ale rzetelnie, a zajmujemy się sobą, proszę podać przykłady, bo myślę, że nastąpiło pewne nadużycie, mam wrażenie, że pracujemy solidnie, że staramy się wypełniać swoje obowiązki należycie, a zarzut bez faktów, czy przykładów po prostu jest nieuprawniony.

Radny W. Darczuk – po uzgodnieniu z panem przewodniczącym klubu postaram się odpowiedzieć panie starosto na pierwszą część pana pytania. Ja to pytanie zadawałem, gdy zmienialiśmy projekt uchwały odnośnie zarządu, prosiłem pana skarbnika, żeby policzył, ja nie wiem, ile kosztuje w tej chwili urzędujący członek zarządu, ale wiem mniej więcej ile kosztuje członek zarządu jako radny, prawda? To jest tam znacznie ponad tysiąc złotych, to jest prosta matematyka panie starosto, powiedzmy 1.200 no tak powiedzmy będę gdybał, nie zaglądam nikomu do portfela, razy trzy to ma pan 3.600, nie wiem ile zarabia członek zarządu, Jarku, żebyś się na mnie nie obraził, bo mnie to nie interesuje, ale podejrzewam, że chyba więcej i ma pan odpowiedź panie starosto na to pytanie, które pan chciał usłyszeć od klubu, odnośnie pierwszej części pana pytania.

Radny R. Betyna – a ja po wysłuchaniu stanowiska klubu radnych przedstawionego przez przewodniczącego radnego Wudarczyka powiem krótko, jestem przekonany, że chyba pomylił kartki. To nie w tym punkcie szanowni panowie z klubu radnych, w tej chwili rozmawiamy nad projektem uchwały w sprawie absolutorium. Ja rozumiem, że możemy mieć uwagi różne, zawsze się starałem, zawsze monitowałem o to, żebyśmy rozmawiali merytorycznie, przechodzimy do jakiś wynagrodzeń, jeżeli to ma być wyznacznikiem tego, czy budżet został odpowiednio wykonany, zrealizowany, no to przepraszam to chyba nie ten czas, nie ten punkt, nie to miejsce.

Radny J. Stankiewicz – ten temat wraca dosyć często, szczególnie przy sesji absolutoryjnej i też się do niego odniosę, chociaż już po raz kolejny o tym też mówiliśmy wcześniej. Pracowaliśmy tutaj nasza trójka i w zarządach pięcioosobowych, i w zarządach trzyosobowych, na pewno zarząd trzyosobowy jest po prostu zdecydowanie lepszy w stosunku do takiego małego powiatu, jak powiat po prostu pyrzycki i na pewno środki nie są większe. Oprócz tego, że jestem członkiem zarządu jeszcze, to też chciałem powiedzieć, bo to nie zostało dopowiedziane też jestem dyrektorem wydziału komunikacji. Wszystko jest na miejscu nie ma tych kosztów dodatkowych, które były np. wcześniej, jeśli chodzi o kierowcę, wyjazdy, materiały, spotykanie się. Wszystko idzie zdecydowanie prosto, a cała przyczyna moim zdaniem leży w tym miejscu, że tego zarządu pięcioosobowego nie ma, co was najbardziej boli to, że po prostu, tam was nie ma, bo gdybyście tam byli, to by nawet wam zarząd sześcioosobowy nie przeszkadzał wtedy w tym momencie, ale jest jak jest, tak zrobiliśmy i tak będzie, mam nadzieję do końca tej kadencji. Naprawdę dla powiatu pyrzyckiego nie jest potrzebny zarząd pięcioosobowy. Jeśli chodzi jeszcze tutaj o wypowiedź kolegi radnego o moją butę, bo to też kilka razy padło. Nie jest tak. Sprawy drogowe są trudne, wszyscy tu siedzący wiemy, tych spraw jest codziennie kilka, kilkanaście, kilkanaście telefonów i naprawdę nie jest też tak jak pan mówi, bo jest jak gdyby jeden wymiernik, dzisiaj też była dyskusja, jako radny, ale my też często spotykamy się z burmistrzami, wójtami z naszego powiatu i oni na przykład widzą tą poprawę, widzą, gospodarze tych gmin widzą, że, oczywiście nie jest to, tak jakbyśmy wszyscy pragnęli, ale, że sprawy posuwają się po prostu do przodu i rozumiem, że pan kolega radny Janusz Budynek będzie przeciwko absolutorium, bo nie lubi pana Stankiewicza, też to rozumiem.

Przewodniczący W. Kuźmiński – dziękuję bardzo, myślę, że powoli możemy zmierzać do głosowania, ja tylko podsumowując to, co usłyszałem na sali, jeszcze pan radny Jaworski, to za chwileczkę, może swoją wypowiedź zakończę, ona będzie troszeczkę w duchu wypowiedzi starosty Roberta Betyny, ktoś mądry kiedyś powiedział, że „nie czas żałować róż, gdy płoną lasy” i tak chyba rzeczywiście jest, bo to, o czym mówili radni opozycyjni, choć nie chciałbym dzielić sali na dwie części, może są to i sprawy ważne, dla niektórych sprawy bardzo ważne, ale na pewno nie rozstrzygają o działalności powiatu pyrzyckiego. Wszyscy zdajemy sobie sprawę z trudności, pewnych trudności finansowych, niemniej tak dla człowieka z zewnątrz w wielu obszarach działalności powiatu nie można w ogóle zauważyć tych kłopotów. Powiat funkcjonuje w sposób sprawny, w wielu obszarach działalności odnosi nawet sukcesy i tak rzeczywiście obiektywnie patrząc, no staram się zawsze być obiektywny i nie widzę tutaj najmniejszych powodów, dla których nie można by było zarządowi udzielić absolutorium, ale proszę bardzo jeszcze pan radny.

Radny J. Jaworski – w trakcie naszej tej dyskusji napięcie wzrosło bardzo mocno i wydawało by się, że taka jest troszeczkę sprzeczka jakbyśmy żyli w powiecie takim, w którym jest dobrobyt, w którym wszystko jest porządku i my się nad tym troszkę pokłócimy a tu się okazuje, dowiaduję się też, że w mieście też jest opozycja, też naprzeciwko, bo tam jakaś, mają tam partyjne te swoje spostrzeżenia a w rzeczywistości jaka jest sytuacja u nas w powiecie? Ciężka. W ogóle generalnie w tym rejonie jest ciężka, w związku z tym nawet jak jest dobrze to każdy głos, każdego radnego jest istotny. Panie starosto ja dzisiaj zagłosuję, wstrzymam się od głosowania, w dobrej wierze, a dlaczego? Wyciągnąć trzeba rękę do pozostałych radnych, wprowadzić też ich do rządzenia, do pomocy, żeby jeszcze lepiej można było znaleźć środki, zobaczyć gdzie znaleźć te środki na drogę, jak rozwinąć lepiej w powiecie a przeciwstawiać się, czy ktoś jest tam ważniejszy, czy ktoś mniej ważny. Znam takie powiedzenie o pannie, która była bardzo piękna i bardzo mądra, ale co z tego jak starą panną została. Chodzi o współpracę, my wszyscy jesteśmy tacy fajni ludzie i wyjdziemy z tej sali, i będziemy się na siebie boczyć, no po co? Jest w Góralicach, akurat nie mogę dzisiaj być, ale jest to spotkanie, ile znowu pojedzie? Znowu pojadą ci, którzy rządzą a ci, którzy są w opozycji nie pojadą, bo jeden na drugiego się będzie gniewał. Przecież są ważniejsze sprawy od tych, do których jesteśmy powołani. Powołani jesteśmy do tego, żeby tak działać, żeby naszym mieszkańcom żyło się przyjemniej, wygodniej bynajmniej i w związku z tym ja mam wielką prośbę moi drodzy, zaprzestańmy te drobnostki, te zwady jakieś i działajmy konstruktywnie w celu poprawienia sytuacji w powiecie, bo z zewnątrz na nas patrzą, a przyjdzie taki czas za niedługo prawdopodobnie, że zaczną weryfikować, który to powiat zostawić, a który wyciąć, jeżeli będzie zgoda i siła to nas nie ruszą.

*Ustawowy skład rady 17 radnych, obecnych 17 radnych.*

*Projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Pyrzyckiego (proj. 104) został przyjęty w głosowaniu: 11 za, 5 przeciw, 1 wstrzymujący się.*

**Uchwała Nr XVIII/95/12** stanowi załącznik nr 20.

Brawa.

Przewodniczący W. Kuźmiński złożył gratulacje panu staroście i ogłosił 15 minut przerwy.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – chciałbym bardzo serdecznie we własnym imieniu, w imieniu Zarządu Powiatu Pyrzyckiego podziękować wszystkim radnym, bez wyjątku, wszystkim radnym, takie są zasady demokracji, zostało udzielone absolutorium dla zarządu, bardzo serdecznie dziękujemy i składamy deklaracje, składamy obietnice, że będziemy nadal sumiennie pracować, będziemy nadal wsłuchiwać się w wasze głosy, będziemy wykonywać nasze obowiązki zgodnie z prawem, zgodnie z intencją, zgodnie z duchem, który tutaj będzie zasygnalizowany i mam nadzieje, że tak wykonany budżet i tak skwitowane w efekcie absolutorium będzie przyczynkiem do tego, żebyśmy pozytywnie oceniali własną pracę, bo nie tylko zarząd pracuje na dobro naszych mieszkańców, ale wszyscy pracownicy administracji zespolonej, wszyscy pracownicy jednostek organizacyjnych i nie ustaje jak gdyby w poszukiwaniach, czy w trudzie poszukiwań wyjścia z dosyć trudnej sytuacji budżetowej. Dookoła znamy z czym się borykają wójtowie, burmistrzowie, jakie mają problemy inne powiaty i naprawdę duże słowa uznania dla służb finansowych starostwa, że tak są prowadzone sprawy finansowe, że jest tak prowadzona i trzymana dyscyplina na takim poziomie, że potrafimy tak zakończyć rok, mówię o 2011 i mam nadzieję, że również 2012. Bardzo serdecznie dziękuję.

Przewodniczący W. Kuźmiński – mała prośba do państwa radnych, w związku z tym, że pan dyrektor Włodzimierz Różański spieszy się na inne uroczystości prośba o zmianę porządku obrad, zamienilibyśmy po prostu punkt 8 z punktem 10, czyli na wstępie zajęlibyśmy się działalnością Agencji Rynku Rolnego, a na końcu Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

*Zmiana w porządku obrad została przyjęta w głosowaniu: 16 za, 0 przeciw, o wstrzymujących się.*

**Do pkt. 8 porządku .**

**Działalność Agencji Rynku Rolnego.**

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 21.

Opinia Komisji Środowiska stanowi załącznik nr 22.

Radny W. Darczuk – dobry materiał, zgadza się, potwierdzam to. Interesuje mnie konkretnie gmina i powiat Pyrzyce ten program „owoce w szkole” jak on jest realizowany na terenie powiatu pyrzyckiego? Jeżeli pan ma taką informację, bo do mnie docierają, co prawda jestem emerytem już nauczycielem, że to różnie bywa, może pan sprostuje. Bardzo mnie niepokoi to wsparcie rynku produktów pszczelich, prawda? No bo źle się dzieje w tym temacie w Polsce z pasiekami, i ta informacja jest mi tak bardzo ogólnikowa, dlaczego akurat „wsparcie” tak nazwaliście to „wsparcie” tego, prawda? Czy to jak są jakieś powody tragiczne? Czy to wynika z waszej działalności i waszego programu działania?

Dyrektor Agencji Rynku Rolnego Włodzimierz Różański - jeżeli chodzi o owoce w szkole, na poprzedniej sesji, może nie na poprzedniej, ale na którejś ja byłem tutaj rozmawialiśmy na temat ilości szkół, które biorą udział w tym programie, była ona niezadawalająca, nie wszystkie placówki, zdecydowanie uległo to poprawie. W tej chwili, dokładnie w trzynastu szkołach, 1168 dzieci bierze udział w tym programie. Ten program jest skierowany do uczniów klasy I i III, i nastąpiła zdecydowana poprawa działania z naszej strony, ale również tutaj ze stron dyrektorów poszczególnych szkół spowodowały, że umowy zostały podpisane i dzieci po prostu otrzymują te produkty. Jeżeli chodzi o wsparcie na rynku produktów pszczelich, jest to bardzo ważna sprawa bo generalnie są duże problemy z pszczołami, ja nie będę może tutaj szczegółowo omawiał jest coraz mniej pszczół, a doskonale wiemy jak one są ważne nie tylko przy produkcji miodu, ale przede wszystkim przy zapylaniu roślin i dlatego jednym z działań jest wsparcie pszczelarzy, na czym to polega? Płatności do związków pszczelarskich tych, które wystąpią na różne programy, np. przede wszystkim tutaj jest walka z warrozą, to jest bardzo groźna choroba, bo szkodnik pszczół, następnie różnego rodzaju szkolenia, różnego rodzaju dopłaty do np. zakupu lawet do przewozu uli pszczelich, w sumie to na terenie oddziału terenowego w Szczecinie, my tak stricte nie prowadzimy tej działalności, tylko to jest robione centralnie, natomiast my kontrolujemy poszczególne działania, czy jest to robione prawidłowo, tutaj w sytuacji jeżeli związki pszczelarskie wystąpią, nie ma problemu, żeby otrzymały wsparcie, i tak to wygląda.

Przewodniczący W. Kuźmiński – ja poinformuje tylko, że pan dyrektor zostawił wiele materiałów informacyjnych dotyczących działalności agencji, którą kieruje, zainteresowane osoby będą mogły sobie te materiały ode mnie pobrać.

*Informacja o działalności Agencji Rynku Rolnego została przyjęta w głosowaniu: 16 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Do pkt. 9 porządku**

**Działalność Agencji Nieruchomości Rolnych.**

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 23.

Opinia Komisji Środowiska stanowi załącznik nr 24.

Przewodniczący W. Kuźmiński – tak się złożyło, że agencja po 20 latach swojej działalności przeżywa, wydaje mi się poważne zmiany związane z koniecznością wyłączeń 30% areału gruntów z dużych dzierżaw, myślę, że są to zmiany znaczące. Na wstępie zapytam pana dyrektora, czy ten proces jest ograniczony w czasie, czy przechodzi sprawnie, czy nie ma tu jakiś zagrożeń związanych z jego realizacją?

Dyrektor Agencji Nieruchomości Rolnych K. Fidosz - po 20 latach działalności, bo w marcu oddział terenowy w Szczecinie jakby skończył 20 lat, pozostało jeszcze 360 tys. ha na całym województwie. Agencja jak wiadomo działa w kierunku rozdysponowania trwałego gruntów, które posiada. Jeżeli mówimy tutaj o temacie związanym z wyłączeniami gruntów 30% z umów, które przekraczają 428 ha u jednego kontrahenta, czyli suma umów, które ewentualnie posiada można powiedzieć, że przebiega sprawnie. Od 3 grudnia, kiedy weszła w życie ustawa dostaliśmy 6 miesięcy na to, żeby przeanalizować wszystkie te umowy, określić podmioty, które na 3 grudnia są zobowiązane do wyłączenia i złożyliśmy ponad 300 zawiadomień około 320, część podmiotów jakby umknęła w takim sensie, że współdzierżawcy, którzy przekraczali tą powierzchnię jeżeli złożyli jednakowe oświadczenia, że dzierżawią powiedzmy po 250 ha z 500 nie podlegają wyłączeniu i takich podmiotów też kilka było. Temat zamknął się 3 czerwca, do tego czasu wszystkie zawiadomienia zostały złożone, w tej chwili oczekujemy już na oświadczenia dzierżawców o tym, że się zgadzają albo mijają terminy i to oznacza, że dzierżawca nie zgadza się na wyłączenia i w tym momencie traci uprawnienie do przedłużenia umowy i do nabycia całości lub części nieruchomości. Chciałem jeszcze dwa słowa dodać, co się zmieniło po zmianie ustawy, co korzystnego dla rolników dzierżawców, czyli to, że przy nabywaniu nieruchomości przy rozłożeniu na raty przez agencję? Pierwsza wpłata to jest minimum 10%, poprzednia to było 20%, a więc ten temat jest bardzo korzystny, 2% przy nabywaniu nieruchomości w przetargu i dla rolników, którzy nie przekraczają 300 ha złożą dokumenty, jest możliwość również rozłożenia na raty przy 2% w ramach pierwszeństwa nabycia, to jest takie novum, które powiedzmy w tej chwili rozpoczęliśmy realizację, także prosimy o to, żeby składać wnioski o nabycie i będziemy je realizować.

*Informacja o działalności Agencji Nieruchomości Rolnych została przyjęta w głosowaniu: 15 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.*

**Do pkt. 10 porządku .**

**Działalność Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.**

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 25.

Opinia Komisji Środowiska stanowi załącznik nr 26.

Dyrektor Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa A. Misiuro – właściwie zakończyła się kampania obsługi wniosków za rok 2011, zaczęła się nowa kampania. Za 2011 rok wszyscy rolnicy otrzymali już decyzje, wszyscy otrzymali już płatność, czyli zgodnie z terminami, termin upływa 30 czerwca np. za niepłatności. Jeżeli chodzi o powiat pyrzycki z działań inwestycyjnych za rok 2011 agencja przekazała na konta rolników łącznie przeszło 48 mln zł. Z nowości, które są 11 czerwca zakończyło się przyjmowanie wniosków dla kampanii 2012 dla powiatu pyrzyckiego, 1525 rolników takie wnioski złożyło, jest to analogiczna liczba, jeżeli chodzi o liczbę wnioskodawców dla tego powiatu, novum w tym roku były wnioski składane w ramach pomocy de minimis w związku z wymarznięciami, tutaj złożono 50 wniosków, dla 47 wydano już decyzję, dwa wnioski z błędami formalnymi niestety pozostały bez rozpoznania no i jeden wniosek czekamy na wyjaśnienia rolników, ja przypomnę, że to było 100 zł do hektara w przypadku wymarznięć, jeżeli są jakieś pytania to bardzo proszę. Z inwestycyjnych połowa wniosków, które zostały złożone rolnicy już mają pieniądze, część wniosków na około 10 mln zł sukcesywnie jest obsługiwana przy działaniach inwestycyjnych, z nowych rozdań, z nowych planowanych naborów planowany jest młody rolnik oraz mikroprzedsiębiorstwa na IV kwartał tego roku.

Radny S. Wudarczyk – ja chciałbym korzystając z okazji dopytać pana dyrektora, jeżeli pan dyrektor ma taką wiedzę, to bardzo bym prosił o odpowiedź. Chodzi mi panie dyrektorze o zabranie około 10% dopłat dla rolników, bo tu chodzą sprzeczne informacje, że to Parlament Europejski tak zadecydował, jeszcze inni, że sejm jeszcze inni, że minister, także wiele takich nieprawdziwych informacji. Jeżeli pan dyrektor ma taką wiedze, to bardzo bym prosił przekazać, czy faktycznie tak jest, czy będzie tych 10% zabrane z budżetu krajowego, z dopłat?

Dyrektor Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa A. Misiuro – jeżeli chodzi, to o czym pan mówi to jest modulacja. Modulacja występuje we wszystkich krajach Unii Europejskiej nazwijmy to małą i dużą modulacją. Duża modulacja, czyli modulacja dla gospodarstw, które mają realizowaną płatność powyżej 300 tys. euro, tych gospodarstw w całej Polsce nie jest dużo. Łączna kwota pomniejszeń z tytułu modulacji to będzie około miliona euro, to jest 4 mln zł, to nie jest dużo. Drugą modulacją, która budzi obawę i chyba panu radnemu o tą modulację chodzi, jest to modulacja płatności uzupełniających. Ministerstwo Rolnictwa zgłosiło do Komisji Europejskiej wniosek o to, żeby tej modulacji nie było, dopóki programy krajowej płatności uzupełniających nie zostaną zatwierdzone przez Komisję Europejską my nie możemy się wypowiadać, czy ta modulacja będzie, czy nie będzie, bezpośrednio po decyzji komisji będziemy mogli coś więcej w tym temacie powiedzieć. Nie chciałbym się wypowiadać na rzeczy, które jeszcze do końca nie są ustalone, rzeczywiście była taka sytuacja i ministerstwo rolnictwa zgłosiło taki wniosek do komisji, jeżeli chodzi o modulacje płatności uzupełniających, bo to o te płatności chodzi, żeby tej modulacji nie było, dla uspokojenia mogę powiedzieć, że nie chodzi tu o zabranie pieniędzy, bo w ramach modulacji pieniądze trafiają z powrotem do sektora rolniczego, tylko są przesuwane w inne programy, czyli one wracają powrotem do sektora rolniczego.

*Informacja o działalności Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa została przyjęta w głosowaniu: 16 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Do pkt. 11 porządku.**

**Działania zmierzające do poprawy ochrony środowiska na terenie Powiatu Pyrzyckiego.**

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 27.

Opinia Komisji Środowiska stanowi załącznik nr 28.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – tak, rzeczywiście 6 stronicowy materiał w formie opisowej wskazującej na działania zmierzające do poprawy środowiska na terenie Powiatu Pyrzyckiego, ale głównie wskazówki, czy wskazania w których obszarach to zagrożenie środowiska występuje, jeżeli są jakieś szczegółowe pytania to bardzo proszę, na sali też jest dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Leśnictwa, więc myślę, że też służy swoją wiedzą w tym zakresie. Ja tylko wskażę, że za punkt wyjścia te obszary strategiczne, które są opisane w materiale. Za punkt wyjścia tej analizy stanu środowiska miały takie oto obszary jak: środowisko wodne, powietrze atmosferyczne, klimat akustyczny a więc hałas, promieniowanie elektromagnetyczne, gospodarka odpadami, środowiska, glebowe awarie przemysłowe, kopaliny, dziedzictwo przyrodnicze i kulturowe, edukacja ekologiczna. Na komisji środowiska, kiedy radni omawiali ten materiał wskazywano głównie na trudności, perturbacje i skutki z tego wynikające związane z dzikimi wysypiskami śmieci, które dosyć często na terenie powiatu pyrzyckiego można zastać i zauważyć.

Radny W. Darczuk – mój temat, panie starosto działania zmierzające do poprawy ochrony środowiska na terenie powiatu pyrzyckiego. Czytał pan dokładnie myślę i dominują problemy, znikoma ilość działań na te problemy, brakuje mi, problemy tak? Ale temat jest. Działania, działań jest mało w tym kierunku.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – właściwie jest opisany materiał. „Działania zmierzające do poprawy ochrony środowiska”, i myślę, że dobrze zostało to opisane, natomiast kwestie związane z kompetencjami w zakresie ochrony środowiska to całkiem inny obszar, bo tak naprawdę w większości, a mimo, że w całości są związane z kompetencjami, które mają wójtowie i burmistrzowie, więc gminy i miasta naszego powiatu, ta kompetencja właśnie tam jest umiejscowiona z mocy ustawy, natomiast powiat dysponuje wydziałem, który w zakresie swojej decyzji, opinii i zadań, które są nakreślone prawem wykonuje swoje obowiązki, więc tak naprawdę to należałoby zadać te pytanie o działania zmierzające do poprawy ochrony środowiska wójtom i burmistrzom.

Radny W. Darczuk – to proszę zapytać, pan ma większą rangę niż ja.

Radny J. Stankiewicz – panie radny Darczuk, temat nie tylko pana, ale temat nasz wszystkich – ochrona środowiska. I dla mnie też jest ważny patrząc na to co się dzieje na terenie naszego powiatu. Starosta powiedział o pewnej rzeczy, o tym rozdziale kompetencji, faktycznie tak jest, część jest w starostwie za część zadań odpowiada starosta, ale tak naprawdę większość tych działań leży po stronie gminy, i wszystko, czy jakby sekwencja, działalność dalsza, poprawa tego w większości jest po stronie włodarzy gmin. Praktycznie co roku się mówi o tym samym, o tych wysypiskach. To jest jeden problem, a chciałem powiedzieć też o innych problemach, które są związane np. z odprowadzaniem kanalizy do rowów, do studzienek burzowych. Szczególnie ten temat dotyczy terenów wiejskich, dotyczy większości gmin i można się zapytać pana dyrektora wydziału ochrony środowiska, który pracuje na rowach, urządzeniach melioracyjnych w ilu tych urządzeniach płyną za przeproszeniem gówna? Taka jest prawda, dzisiaj to trzeba uczciwie powiedzieć, wszystkie te sprawy są zgłaszane do włodarzy gmin i co dalej się dzieje? I my zgłaszamy, jest problem w tej studzience. Podam przykłady konkretne, gmina np. Kozielice miejscowość Tetyń, woda zaczyna się wylewać, zarząd dróg wezwany, bo to jest kanaliza burzowa, czyli Zarząd Dróg Powiatowych, przyjeżdżamy śmierdzi tak, że nie można. Zostało zgłoszone to wójtowi, zostało zgłoszone, co się dalej dzieje? Nic się nie dzieje. Podam drugi przykład, bo to najczęściej jest właśnie jeżeli chodzi o sprawy albo ochrony środowiska, albo dróg. Był budowany przepust na ulicy Rycerza Przybora, był tam załamany, był od nowa odbudowany, w czasie prac okazało się, że ze skarpy wystaje rurka i sobie gówienka płyną równo do tego dołu. Co się dzieje? Oczywiście powiadamiamy pana burmistrza, to było w listopadzie, że jest taka sytuacja, po miesiącu odpowiedź od pana burmistrza „temat będzie monitorowany”. Dzisiaj tam byliśmy, lecą gówienka dalej sobie spokojnie, nikt się tym nie przyjmuje, jak tu porostu w tym momencie walczyć? To jest taki aspekt tego zatrucia środowiska, ale też pewnej niesprawiedliwości, bo jedni płacą za ścieki i to duże pieniądze, a drudzy sobie po prostu nie dość, że nie płacą to jeszcze zatruwają środowisko, ale żeby nie było tak smutno, że tak się wszędzie dzieje to chciałem powiedzieć i pochwalić panią obecną tutaj wójt gminy Warnice. Byliśmy ostatnio na spotkaniu i naprawdę, jeżeli chce się coś zrobić, oprócz tego, że się buduje kanalizację, to te sprawy można załatwić, to nie problem, żeby przyjechać z zadymiarką wpuścić do takiej studzienki i już będzie wiadomo, kto, dlaczego itd. No nie robi się tego. Każde sprawy, które u nas są wykryte są zgłaszane włodarzom i dopóki tu się nie zacznie, a pomału tu się zaczyna rodzić ta świadomość, to nasze zadania po prostu będą szły w próżnię. Tak samo jak się dużo mówi też o edukacji. Edukacja w szkole, czy w innych miejscach przyniesie wtedy efekt, kiedy też to będzie po prostu się przenosiło na dom, a nie dzieci ze szkoły idą sprzątać lasek jakiś koło wsi, wysprzątają, synuś wraca do domu a tatuś mówi „ładujemy śmieci na przyczepę” i traktorem do tego lasku wywożą. I tak się koło zmyka, trzeba robić to, ale mówię, to są takie ciężkie tematy, trzeba je załatwić, ale trzeba mieć po prostu włodarzy, muszą mieć odwagę. Był też taki okres, że ta straż powołana gminna, czy międzygminna, która w tej chwili, nie wiem czy funkcjonuje, czy została rozwiązana, ale też powinna się bardziej tymi sprawami moim zdaniem zajmować niż innymi, załóżmy tylko radar.

Przewodniczący W. Kuźmiński – ja zgodzę się z faktem, że kompetencje różnych organów w zakresie ochrony środowiska są mocno podzielone, oczywiście duża jest tutaj rola samorządów gminnych, ale należy pamiętać również o tych instytucjach, które dzielą funduszami a należą do nich głównie Urząd Marszałkowski, ale i fundusze ochrony środowiska, czyli Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, ale przy tej okazji warto powiedzieć o ważnej rzeczy, która wydarzyła się właśnie w 2011 roku i o naszym wspólnym sukcesie, czyli likwidacji tego mogilnika w miejscowości Wołczyn, czy Krasne jak tam kto określa, i to był duży sukces, to było rozbrojenie naprawdę tykającej bomby ekologicznej.

*Informację o działaniach zmierzających do poprawy ochrony środowiska na terenie Powiatu Pyrzyckiego przyjęto w głosowaniu: 15 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.*

**Do pkt. 12 porządku.**

**Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2011 dla Powiatu Pyrzyckiego.**

* Powyższa informacja stanowi załącznik nr 29.
* Opinia Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 30.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – nowelizacja z 2011 roku ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej wprowadziła obowiązek przygotowywania corocznej przez gminy, powiaty i samorząd województwa oceny zasobu pomocy społecznej, która będzie przedstawiona odpowiednio radzie, w tym wypadku radzie powiatu. Ocena ta będzie podstawą planowania budżetu państwa w zakresie pomocy społecznej na następny rok, ocena zasobów pomocy społecznej zawiera m.in. dane o sytuacji demograficznej i społecznej, dane o korzystających z pomocy społecznej informacje o usługach i instytucjach pomocy społecznej, dane na temat kosztów utrzymania zasobu pomocy społecznej, oraz informacje o zwiększeniu tych zasobów w latach następnych.

Przewodniczący W. Kuźmiński – tematem tym zajmujemy się faktycznie pierwszy raz, również tymi pozostałymi informacjami z punktu 13 i 14, ale obiecuję, że jeżeli chodzi o przyszły rok ujmiemy również te tematy w porządku prac rady, które będziemy przyjmowali z końcem roku.

*Informacja w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2011 dla Powiatu Pyrzyckiego została przyjęta w głosowaniu: 16 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Do pkt. 13 porządku.**

**Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Powiatu Pyrzyckiego z organizacjami pozarządowymi w roku 2011.**

* Powyższe sprawozdanie stanowi załącznik nr 31.
* Opinia Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 32.
* Opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu stanowi załącznik nr 33.
* Opinia Komisji Środowiska stanowi załącznik nr 34.
* Opinia Komisji Budżetowej stanowi załącznik nr 35.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – na podstawie ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zarząd powiatu przedkłada radzie powiatu sprawozdanie z realizacji programu współpracy Powiatu Pyrzyckiego z organizacjami pozarządowymi w roku 2011. Właśnie w tym roku jako priorytetowe zostały określone zadania w obszarach oświata i wychowanie, sport i rekreacja, promocja zdrowia, polityka rynku pracy, bezpieczeństwo i porządek publiczny. Były przekazywane środki na działalność klubów, stowarzyszeń sportowych w ramach konkursów, były też wspierane stowarzyszenia w ramach zgłoszeń, czy wniosków o dofinansowanie, była też współpraca pozafinansowa. W szczególności udzielana była pomoc przy organizowaniu spotkań, promocji działalności organizacji pozarządowych, doradztwa, udzielanie pomocy w pozyskiwaniu środków finansowych oraz konsultowaniu programów i projektów, aktów prawnych. Informacja zawiera niemalże 5 stron opisu w jakich kwotach i w jakich obszarach.

*Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Powiatu Pyrzyckiego z organizacjami pozarządowymi w roku 2011 zostało przyjęte w głosowaniu: 16 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Do pkt. 14 porządku.**

**Sprawozdanie z realizacji Planu Rozwoju Lokalnego.**

* Powyższe sprawozdanie stanowi załącznik nr 36.
* Opinia Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 37.
* Opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu stanowi załącznik nr 38.
* Opinia Komisji Środowiska stanowi załącznik nr 39.
* Opinia Komisji Budżetowej stanowi załącznik nr 40.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – plan rozwoju lokalnego tzw. PRL jest dokumentem zawierającym wieloletnie założenia rozwoju gospodarczego i społecznego powiatu, oraz stanowi podstawę do ubiegania się o środki pomocowe Unii Europejskiej. Ponadto PRL jest dokumentem otwartym i powinien być aktualizowany, uzupełniany, co czynimy i na pewno w następnym punkcie będzie też projekt uchwały w sprawie aktualizacji tego planu, więc jak gdyby wyprzedzam. Jest to konsekwencja, jeżeli zostanie on teraz przyjęty, to projekt uchwały tak będzie to sankcjonował. Chciałbym tylko nadmienić, że 6 zadań z tego programu ponad 70 punktów zostało zrealizowanych i wprowadzono 8 nowych zadań.

Radny W. Darczuk – plan bardzo bogaty, plan, który cieszy, tylko pytanie jak będzie z realizacją? Wiemy jaka jest sytuacja budżetowa, czy aż musieliśmy tyle planować? Są nawet nowe zadania ukazała się ulica Staromiejska, ale życzę zarządowi realizacji tego planu, ale on jest bardzo, bardzo, bardzo bogaty, nie wiem, czy jego się uda zrealizować.

*Sprawozdanie z realizacji Planu Rozwoju Lokalnego zostało przyjęte w głosowaniu: 16 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Do pkt. 15 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie aktualizacji Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Pyrzyckiego na lata 2006-2013 (proj. nr 93).**

* Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik nr 41.
* Opinia Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 42.
* Opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu stanowi załącznik nr 43.
* Opinia Komisji Budżetowej stanowi załącznik nr 44.
* Opinia Komisji Środowiska stanowi załącznik nr 45.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – ja już nadmieniłem we wcześniejszej swojej wypowiedzi, w poprzednim punkcie to jest po prostu korekta, aktualizacja w formie już aktu prawnego jaką jest uchwała.

*Projekt uchwały w sprawie aktualizacji Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Pyrzyckiego na lata 2006-2013 (proj. nr 93) został przyjęty w głosowaniu: 16 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Uchwała Nr XVIII/96/12** stanowi załącznik nr 46.

**Do pkt. 16 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska Powiatu Pyrzyckiego na lata 2012 – 2015 z perspektywą do roku 2017 (proj. nr 92).**

Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik nr 47.

Opinia Komisji Środowiska stanowi załącznik nr 48.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – projekt dokumentu, który jest przedstawiony Wysokiej Radzie w formie elektronicznej, natomiast rzeczywiście w formie papierowej to kilkaset stron, i cóż on zawiera? Projekt dokumentu jest niezwykle przydatny w zakresie zrównoważonego rozwoju powiatu w obrębie ochrony środowiska zawierając w sobie elementy, które zmierzają wyłącznie do poprawy tego środowiska. Zapisy projektu programu nie stanowią zagrożenia dla zdrowia ludzi i środowiska, a realizacja zapisów nie spowoduje również wystąpienia oddziaływań skumulowanych ani transgranicznych, realizacja zapisów zawarta w niniejszym dokumencie nie wpłynie negatywnie na poszczególne formy ochrony przyrody w tym na obszary „Natura 2000” znajdującej się w obrębie powiatu. To najkrócej. Natomiast autorzy tego programu, czy w zasadzie zleceniodawcą był powiat, ale wykonawcą firma, spółka z o.o DDF, przedstawiciel tej firmy jest obecny na sali myślę, że warto oddać panu głos.

Przewodniczący W. Kuźmiński – rzeczywiście jest na sali pan Andrzej Kurzawa, współautor tego opracowania, jeżeli pan chciałby zabrać głos to bardzo proszę, jeżeli oczekiwał pan będzie na pytania to również jest taka możliwość.

Radny W. Darczuk – zacznę od tego, że jako człowiek, któremu bliska jest ochrona środowiska nawet z tytułu dydaktycznego, jest to chyba chluba naszej kadencji. To jest piękny materiał, panie doktorze gratulacje za ten materiał. Wiem, że macie doświadczenie, jest to materiał dla pokoleń nie tylko dydaktyczny, ale również do realizacji w poszczególnych gminach tego powiatu. Jak się dowiedziałem, że nawet finansowo dość skromny tak sobie pomyślałem, że to będzie znacznie, znacznie więcej, ale panie doktorze kilka pytań. Po pierwsze, często się opieracie o takie treści „konsultacje społeczne”, jakby pan mi to rozszerzył „konsultacje społeczne”, jak one wyglądały, gdzie, kiedy, z kim były? Jakoś do mnie nie dotarły, to jest pierwsze pytanie. Po drugie, panie doktorze nie wiem jak mam rozumieć, ale proszę mi wyjaśnić dlaczego w poszczególnych punktach jednej gminy są bardzo pięknie przedstawione ze szczegółami, a drugie bardzo skromnie, w małych ilościach, co się stało? Czy w tych gminach, gdzie jest taka malutka informacja to jest tak dobrze, czy może inny powód? Jeżeli pan jest w stanie odpowiedzieć mi na to pytanie, to bardzo proszę, bo mnie to bardzo niepokoi. Ja mówię o całokształcie i o wodzie, i powietrzu itp. Panie starosto, tylko znów te środki, prawda? To jest ambitny plan, na pewno my w tej kadencji go nie zrealizujemy, ale jest to plan, który mówi i pomaga gminom, jednostkom gminnym w tym temacie i dodam od siebie nawet znalazło się koryto Siciny, naszej rzeki Siciny, tylko brak danych, jak to się stało, że nie ma danych i nawet jest ten Kanał Pstrowicki, który ja nazywałem, a teraz on się nazywa strumień, prawda? Strumień Pstrowicki, nawet będzie budowa zbiornika retencyjnego, czyli jest to zakres naszej odpowiedzialności jako powiatu, nie tylko służb ochrony środowiska, struktur wojewódzkich. Czyli jeszcze raz, gratulacje panie doktorze za ten plan, gratulacje panie starosto, gratulacje panie dyrektorze, dobry materiał. Tylko te dyskietki, one nie zawsze są czytelne, ja wiem, że to jest bardzo dużo papieru, ale on by mógł dotrzeć chociaż do naszych szkół ponadgimnazjalnych panie starosto, taki materiał bo gminy to sobie poradzą z tymi, przedrukują, ale dobry materiał. Jeszcze raz, dumny jestem, że wreszcie jako człowiek ochrony środowiska panie Jarku, pomimo tego, że pan też jest, to chciałem powiedzieć, że jestem dumny z tego i gratuluję.

Radny S. Stępień – czytając do tej uchwały uzasadnienie chciałem powiedzieć, że ono się nijak nie ma do tego co jest w poprzednich materiałach, jeżeli chodzi o program, bo mówiąc, że nie wpłynie negatywnie to się ciśnie pytanie, czy wpłynie pozytywnie to, co żeśmy opracowali? No bo wydaje mi się, że jeżeli nie wpłynie negatywnie no to, albo będzie na tym samym poziomie, że nie wpłynie na zdrowie ludności, to czy wpłynie na poprawę ludności zdrowia tego naszego społeczeństwa? W związku z tym wydaje mi się, że ta uchwała w stosunku do tego, co zostało opracowane to uzasadnienie jest, no proszę przeczytać, ale ono się nie trzyma tego programu i wydaje mi się, że mam takie uwagi, co do tego tu uzasadnienia, a już nie mówiąc o górnolotnych zapisach „implementacji zasobów”, aktualizacji Polski itd. Dbajmy o powiat, już nie sięgajmy tak daleko i mam nadzieję, że on wpłynie na poprawę warunków środowiska społecznych, zdrowotnych itd. a nie odwrotnie jak tu jest napisane, że nie wpłynie negatywnie, co to znaczy negatywnie to nie wiem, czy to będzie na tym samym poziomie, to po co ten nasz wysiłek w tym zakresie?

Przedstawiciel spółki BBF J. Kurzawa – bardzo dziękuje za zaproszenie na dzisiejszą sesję. Bardzo się cieszę za ciepłe słowa, dużo pracy wymaga opracowanie takiej dokumentacji, dużo pracy rzeczywiście, bo ta praca związana z identyfikacją zagrożeń i to, jeżeli my wprowadzamy takie zapisy „brak danych” to znaczy, że w oficjalnej statystyce przed oficjalnym obiegiem informacji te dane nie funkcjonują. My możemy oczywiście pewne szacunki wprowadzać, możemy pewne prognozy i symulacje wprowadzać, ale nie chcemy tego robić z tego tytułu, że w przyszłości, kiedy państwo będziecie przygotowywać raport z tego dokumentu, będziecie państwo musieli się rozliczyć z tego, a tutaj w tym momencie ustawa o dostępie do informacji o środowisku i ocena działań na środowisko przewiduje, iż tutaj do tej dokumentacji może być przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko. Mogła być przeprowadzona, prawda? I tutaj opracowując projekt tego dokumentu państwo jako projektanci zgłosiliście taką możliwość, zarówno do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska jak i do wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o zakres przeprowadzenia tych koniecznych prognozowanych działań i tutaj odpowiedź była jednoznaczna – „nie należy tego robić” to znaczy zatrzymujemy się na tym poziomie identyfikacji problemów i do nich się odnosimy, czyli można powiedzieć tak, wiedza ta, którą pozyskaliśmy to jest wasza wiedza, a my próbowaliśmy ją po prostu w jakiś syntetyczny sposób przedstawić. Drugie pytanie, „konsultacje społeczne”, znowu „konsultacje społeczne” użyte tutaj w tym dokumencie, to są konsultacje zgodnie z artykułem 34 w ustawie o dostępie informacji o środowisku i ocenach oddziaływania na środowisko i w momencie, kiedy nie została przeprowadzona taka strategiczna ocena oddziaływania na środowisko, nie było formalnych konsultacji, ale dokumentacja ta była opracowywana długo, projekt ten był opiniowany naprawdę przez wszystkie możliwe organy, które zajmują się ochroną środowiska na terenie powiatu, bardzo długo opiniowany był w urzędzie marszałkowskim, był weryfikowany i uzupełniany na wniosek wyspecjalizowanych agend urzędu marszałkowskiego, także pojęciu użyte „konsultacje” może nie odnosi się do tego, że trafialiśmy do wszystkich mieszkańców bezpośrednio, tylko trafialiśmy do instytucji, agend, organizacji, które muszą z racji swojej funkcji uczestniczyć w powoływaniu tego typu dokumentacji. Dokument ten przeszedł całą drogę, niezbędną do tego, a żeby dzisiaj w takiej formie projekt do państwa mógł trafić i użyte pojęcia, właśnie celowo są użyte bo nie zaistnieje negatywne oddziaływanie, czy zawsze znacząco negatywnie jak to tam mówi ustawa z tego tytułu, że zwykle zarówno z aktów wykonawczych do ustawy o ochronie środowiska, ustawy odpadowej oraz ustawy dostępnie informacji o środowisku, mówią o przeciwdziałaniu negatywnym skutkom działań, nie mówią o tym, że nasze działania zakończą się w przyszłości wielkim sukcesem. Jest odwrotny niestety sposób patrzenia. Działamy tak, a żeby efekt nie był w przyszłości znacząco negatywny, ale sukcesem już byłoby to, żeby proces degradacji środowiska poszczególnych komponentów nie pogłębiał się, to już jest sukces prawda? A jeżeli uda się w międzyczasie coś więcej uzyskać, to tym lepiej. Udział gmin. Gminy zostały wszystkie zapytane zarówno w zakresie informacji poszczególnych tych komponentach, które tutaj próbowaliśmy w sposób lepszy lub gorszy scharakteryzować i teraz tak ten obraz, który tutaj u nas się pojawia to jest bezpośrednio to, co udało nam się uzyskać z oficjalnej statystyki państwowej, publicznej oraz informacji od gmin. Jeżeli gminy nie informowały nas o szczególnych bolączkach, myśmy po prostu nie pisali o tym. Jeżeli gminy nie informowały nas o sukcesach swoich to też na ten temat nie pisaliśmy, ponieważ opieraliśmy się tylko i wyłącznie na materiale, który został przekazany, albo pozyskany przez wydział, albo pozyskany bezpośrednio z urzędu, dlatego taka jest metodyka, i tak to stosujemy.

*Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska Powiatu Pyrzyckiego na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2017 (proj. nr 92) został przyjęty w głosowaniu: 16 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Uchwała Nr XVIII/97/12** stanowi załącznik nr 49.

**Do pkt. 17 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVIII/103/2000 Rady Powiatu Pyrzyckiego z dnia 28 czerwca 2000 r. w sprawie pozbawienia ulic w Pyrzycach i Lipianach kategorii drogi powiatowej (proj. nr 94).**

Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik nr 50.

Opinia Komisji Budżetowej stanowi załącznik nr 51.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – Zarząd Powiatu Pyrzyckiego w porozumieniu z Zarządem Dróg Powiatowych w Pyrzycach w 1999 r. rozpoczął procedurę pozbawiania kategorii dróg powiatowych ulic w mieście Pyrzyce i w mieście Lipiany. Przypomnę, że tych ulic jest kilkadziesiąt i one nie spełniają definicji dróg powiatowych, ale są w Zarządzie Dróg Powiatowych, i taka była intencja, żeby oddać to włodarzom naszych gmin i Pyrzycom i Lipianom. No cóż, się okazało? że nie została podjęta uchwała przez rady gmin i w Pyrzycach, i w Lipianach, która by przyjęła w swój zarząd te ulice. W związku z tym ta uchwała, która jest datowana na 28.06.2000 r. jak gdyby była zwieszona w próżni, ale cztery ulice udało się przekazać gminie Pyrzyce, w załączniku jest wykaz tych ulic: ul. Bartosza Głowackiego, Owocowa i Tadeusza Rejtana, Dworcowa, w związku z tym, że Rada Miejska tu w Pyrzycach i pan burmistrz wyszedł z inicjatywą przejęcia tych ulic, przekazaliśmy, natomiast pozostałe są tak, jak powiedziałem w stanie zawieszenia, w związku z tym, żeby nie sankcjonować jak gdyby też takiego stanu, występujemy z inicjatywą zmiany uchwały.

DYSKUSJA : brak.

*Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVIII/103/2000 Rady Powiatu Pyrzyckiego z dnia 28 czerwca 2000 r. w sprawie pozbawienia ulic w Pyrzycach i Lipianach kategorii drogi powiatowej (proj. nr 94) został przyjęty w głosowaniu: 16 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Uchwała Nr XVIII/98/12** stanowi załącznik nr 52.

**Do pkt. 18 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na własność Powiatu Pyrzyckiego nieruchomości gruntowych zajętych pod drogi powiatowe (proj. nr 95).**

Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik nr 53.

Opinia Komisji Budżetowej stanowi załącznik nr 54.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – Agencja Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Szczecinie wystąpiła do starosty z propozycją nawiązania współpracy w zakresie nieodpłatnego przekazania na rzecz powiatu nieruchomości drogowych niezabudowanych, stanowiących ciągi dróg powiatowych oznaczonych. I jest pięć działek w obrębie ewidencyjnym Batowo gmina Lipiany, i jedna w obrębie ewidencyjnym Ślazowo gmina Przelewice. Działki te zostaną przekazane w trwały zarząd dla Zarządu Dróg Powiatowych w Pyrzycach na poszerzenia pasa drogowego, w związku z powyższym zasadne jest podjęcie uchwały o nieodpłatnym nabyciu przedmiotowych nieruchomości na własność Powiatu Pyrzyckiego.

*Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na własność Powiatu Pyrzyckiego nieruchomości gruntowych zajętych pod drogi powiatowe (proj. nr 95) został przyjęty w głosowaniu: 16 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Uchwała Nr XVIII/99/12** stanowi załącznik nr 55.

**Do pkt. 19 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (proj. nr 97).**

Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik nr 56.

Opinia Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 57.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – w związku z faktem, że została dokonana analiza środków wydatkowanych w zakresie rehabilitacji zawodowych, w zakresie rehabilitacji społecznej, a więc dofinansowania turnusów rehabilitacyjnych dla dzieci i młodzieży oraz w związku z faktem, że takie wpływały, i wpływają od osób niepełnosprawnych i opiekunów, nastąpiła analiza tych środków i 10 tys. zł przesunięto. Jest propozycja przesunięcia ze sprzętu rehabilitacyjnego i przedmiotów ortopedycznych, oraz środków pomocniczych oraz 10 tys. z dofinansowania likwidacji barier architektonicznych i przekazanie tych środków właśnie na rehabilitację osób niepełnosprawnych i opiekunów, 20.000 zł, propozycja zaakceptowania tej zmiany.

*Projekt uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (proj. nr 97) przyjęto w**głosowaniu:* *16 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Uchwała Nr XVIII/100/12** stanowi załącznik nr 58.

**Do pkt. 20 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Pyrzyckim na lata 2012-2014 (proj. nr 98).**

Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik nr 59.

Opinia Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 60.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – zgodnie z ustawą z 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny w systemie pieczy zastępczej, zadania związane z zapewnieniem dzieciom pieczy zastępczej należą do zadań własnych powiatu i przyjęcie jej w dążeniu Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Pyrzyckim na lata 2012-2014 pozwoli na pozyskiwanie środków finansowych ze źródeł zewnętrznych na realizację zadań wynikających z ustawy.

*Obrady sesji Rady Powiatu opuścił radny R. Betyna.*

*Ustawowy skład rady 17 radnych, obecnych 15 radnych.*

*Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Pyrzyckim na lata 2012-2014 (proj. nr 98) został przyjęty w głosowaniu: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Uchwała Nr XVIII/101/12** stanowi załącznik nr 61.

**Do pkt. 21 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Pyrzyckim na lata 2012-2017 (proj. nr 99).**

Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik nr 62.

Opinia Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 63.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – zgodnie z ustawą z 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie do zadań własnych powiatu należy opracowanie i realizacja takiego powiatowego programu, w związku z powyższym wnosi się o przyjęcie uchwały w proponowanym kształcie.

*Radny R. Betyna dołączył do obrad Sesji Rady Powiatu.*

*Obrady sesji Rady Powiatu opuściła radna A. Drewniak.*

*Ustawowy skład rady 17 radnych, obecnych 15 radnych.*

*Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Pyrzyckim na lata 2012-2017 (proj. nr 99) został przyjęty w głosowaniu: 15 za, 0 przeciw, o wstrzymujących się.*

**Uchwala Nr XVIII/102/12** stanowi załącznik nr 64.

**Do pkt. 22 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Szpitalowi Powiatowemu w Pyrzycach (proj. nr 101).**

Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik nr 65.

Opinia Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 66.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – uchwała nr 101 w sprawie nadania statutu Szpitalowi Powiatowemu w Pyrzycach i podobnie następna, projekt uchwały w sprawie nadania statutu Zakładowi Opiekuńczo - Leczniczemu w Pyrzycach, dotyczy tak jak informował dyrektor, informował o tym, że związane jest to raz, że zmieniły się przepisy prawa, dwa, należało usystematyzować chronologicznie, poporządkować niektóre zapisy dotyczące statutu, celów i zadań, którymi się zajmują te dwie jednostki organizacyjne powiatu.

Radny W. Darczuk – ponieważ uzgodniliśmy z panem dyrektorem, że przedstawi mi szczegóły tych zmian, panie dyrektorze, prawda? Miałem tylko przypomnieć pan mówił, że będzie przyzwolenie starosty, ale ja również oprócz tego przyzwolenia to pytam pana uprzejmie, proszę powiedzieć jakie to zmiany i czego dotyczą.

Dyrektor Szpitala Powiatowego R. Grzesiak – ustawa o działalności leczniczej z 15 kwietnia 2011 r. w art. 42 zobowiązuje nas do uchwalenia statutu regulaminu organizacyjnego. I powiem w sposób następujący, jak zresztą deklarowałem na komisji, że w poprzednim statucie postanowienia ogólne dotyczące firmy, siedziby itd. ujęte były aż w pięciu paragrafach, teraz to zostało ujęte krócej, w jednym paragrafie, mogę to przeczytać, ale bym musiał chyba dwa statuty, chyba nie o to chodzi, tak? Następnie była sprawa taka: Cele i zadania podmiotu, one były ujęte w §4 i §5, teraz są w §2 i §3, niczym się nie różnią, tam takie kosmetyczne ewentualnie jakieś poprawy. Dalej powiem, jeżeli chodzi o rodzaje i zakres udzielania świadczeń zdrowotnych, kiedyś mieliśmy to wpisane, że zajmuje się jakimś oddziałem itd. i wtedy każdorazowo trzeba było to wszystko przedstawiać na radę, radę społeczną, zarząd, radę powiatu, czyli ta procedura jest dość duża, długa, a teraz jest w ten sposób, bo prawo pozwoliło, że przenieśliśmy do regulaminu organizacyjnego szpitala, a regulamin organizacyjny to uchwala rada społeczna i zatwierdza po prostu zarząd, jeżeli chodzi o strukturę organizacyjną, to jest załącznik struktury organizacyjnej i to też jest ujęte w tym, chyba inny numer paragrafu, organy szpitala to samo też takie samo nic się nie zmieniło, bo wiadomo jest dyrekcja i rada społeczna. Jeżeli chodzi o gospodarkę finansową ona została troszeczkę okrojona, mniej szczegółowo, też jest taki sam punkt „gospodarka finansowa” i tu i tu, tylko, że po prostu mniej szczegółowo, bardziej takie ogólne, zresztą jak ktoś miał możliwość, albo gdzieś jeszcze posiadał poprzedni , to był po prostu bardzo obszerny, szczegółowy a takiej potrzeby nie ma, jest on wygodniejszy przy normalnym funkcjonowaniu, ponieważ też statut musimy dawać do Krajowego Rejestru Sądowego, więc to są pewne wymagania i to udało się uprościć, i postanowienia końcowe są identyczne, niczym się nie różnią. Tylko dlatego zmienialiśmy, ponieważ zmieniło się prawo, dzisiaj jest ustawa o działalności leczniczej i stąd jest ta zmiana.

Przewodniczący W. Kuźmiński – panie dyrektorze podsumowując, czy kompetencje rady społecznej nie uległy zmianie? Zostały zawężone czy rozszerzone w takim razie?

Dyrektor Szpitala Powiatowego R. Grzesiak – identyczne, nic się nie zmieniło, takie same były, i takie same są.

*Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Szpitalowi Powiatowemu w Pyrzycach (proj. nr 101) został przyjęty w głosowaniu: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Uchwała Nr XVIII/103/12** stanowi załącznik nr 67.

**Do pkt. 23 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Zakładowi Opiekuńczo – Leczniczemu w Pyrzycach (proj. nr 100).**

Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik nr 68.

Opinia Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 69.

Radny W. Darczuk – jest takie sformułowanie „pacjent jest pod naszą opieką, ale również jego rodzina” może pani rozszerzyć to sformułowanie „jego rodzina” na jakim zakresie?

Dyrektor Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego I. Zibrowska – weszły do statutu nowe zadania związane z promocją, jest tam samoopieka i samopielęgnacja. Mówimy o samoopiece i samopielęgnacji, nasi pacjenci, to są pacjenci niepełnosprawni, mają deficyty i pielęgnacyjne, i różnego rodzaju, więc my musimy edukować rodzinę do tego, żeby podjęła zadania pielęgnacyjne, psychologiczne w momencie, kiedy ten pacjent trafi do domu, on musi być przez ten okres 6 miesięcy, czasami więcej, przygotowana rodzina do tych zajęć może to trwać dłużej, krócej, różnie, w zależności od potrzeby, rzeczywiście trafia do innych instytucji, czyli do DPS-u. To jest jak gdyby nasze główne zadanie, też nie uciekamy od takiego wsparcia psychologicznego, które dajemy rodzinie pacjenta, która nagle styka się z niepełnosprawnością. Jest człowiek młody i nagle jest leżący, niepełnosprawny i zależny od osób trzecich, i jest to szok dla całej rodziny, dla całego otoczenia, i wtedy trzeba po prostu pomóc tej rodzinie, to też jest nasze zadanie, edukacja.

Radny E. Cichacka – ja przepraszam, że nie zatrzymałam pani dyrektor, ale w tej chwili zrodziło mi się takie pytanie, czy edukacja rodziny dotyczy waszych pacjentów? Czy można w razie potrzeby zgłosić się do was właśnie o taką informację, jeśli mam kogoś obłożnie chorego i ten ktoś nie jest waszym pacjentem, jest w domu, ale rodzina nie bardzo wie jak sobie z tym poradzić? Pielęgniarki środowiskowe nie zawsze służą pomocą.

Dyrektor Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego I. Zibrowska – czasami się zdarzają takie sytuacje, że przychodzi bezpośrednio zainteresowana rodzina tylko celem albo umieszczenia, albo uzyskania pomocy, bo my np. nie mamy wypożyczalni sprzętu, takiego potrzebnego do pielęgnacji, natomiast wiemy, gdzie są instytucje, czym się zajmują, w jaki sposób to uzyskać, gdzie i jak, kierujemy, więc każdy może przyjść do nas i uzyska taką poradę, albo bezpośrednio odemnie, albo od pielęgniarek, które się tym zajmują. Jest pielęgniarka koordynująca, bądź panie pielęgniarki, które są na dyżurze, one bezpośrednio wiedzą gdzie mamy listę telefonów, bądź komórkowych, bądź stacjonarnych, jeżeli to jest to osoba starsza kierujemy do ośrodków opieki społecznej.

Radna E. Cichacka – przepraszam wejdę w słowo, dobrze? Nie chodzi mi o sprzęt, chodzi o zwykłą opiekę nad takim chorym, o sposób obchodzenia się z tym chorym, o proste czynności dotyczące opieki nad tym obłożnie chorym, o sposób przewrócenia go na bok, mówiąc już praktycznie.

Dyrektor Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego I. Zibrowska – my praktycznie nie mamy na to czasu, ale są organizowane kursy dla opiekunów, można z nich skorzystać to są kursy organizowane przez Powiatowy Urząd Pracy, częściowo w ogóle po prostu organizowane, gdzie można się nauczyć.

Radna E. Cichacka – ja w tej chwili zadaje pytanie ponieważ mam konkretną sytuację, dziewczyna nagle musi się zaopiekować obłożnie chorą babcią, nie ma zielonego pojęcia jak to zrobić, błaga, prosi pielęgniarki, żeby jej pomogły.

Dyrektor Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego I. Zibrowska – niech się zgłosi my pomożemy, nauczymy mamy fantomy, bo my jesteśmy dzięki technikum, dzięki Centrum Kształcenia Ustawicznego, bo razem, że tak powiem działamy.

Radna E. Cichacka – dziękuję bardzo, załatwiłam sprawę.

*Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Zakładowi Opiekuńczo – Leczniczemu w Pyrzycach (proj. nr 100) został przyjęty w głosowaniu: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Uchwała Nr XVIII/104/12** stanowi załącznik nr 70.

**Do pkt. 24 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2012 (proj. nr 102).**

Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik nr 71.

Opinia Komisji Budżetowej stanowi załącznik nr 72.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – projekt zakłada zwiększenie dochodów własnych powiatu o kwotę 2.250 zł wynikających z przekazanych darowizn pieniężnych na organizację powiatowych eliminacji Ogólnopolskiego Turnieju Bezpieczeństwa w Ruchu Drogowym, oraz zwiększenie wydatków właśnie o kwotę 2.250 zł plus 150.000 zł z przeznaczeniem na pokrycie zobowiązań SP ZOZ w likwidacji, ten deficyt w kwocie 150.000 zł zostanie pokryty przychodami z wolnych środków pieniężnych.

*Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2012 (proj. nr 102) został przyjęty w głosowaniu: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Uchwała Nr XVIII/105/12** stanowi załącznik nr 73.

**Do pkt. 25 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2012 (proj. nr 105).**

Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik nr 74.

Opinia Komisji Budżetowej stanowi załącznik nr 75.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – z inicjatywą przekazania 20.000 zł wystąpił dyrektor ZS Nr 2 RCKU, 20.000 zł na remont pokoju, oraz wymianę pionu wody w budynku internatu, okres wakacyjny sprzyja remontom i bardzo ważna informacja, coraz większe zainteresowanie uczniów zakwaterowaniem w internacie, więc to nas cieszy. Również ważna informacja, pan dyrektor w swoim budżecie znalazł te środki, więc zaoszczędził na dodatkowym wynagrodzeniu rocznym, opłaty z tytułu usług telekomunikacyjnych opłaty, czy zakupy usług na wykonanie ekspertyz i analiz, i opinii, różne opłaty w tym zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych, daje to 20.000 zł i taki wniosek.

*Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2012 (proj. nr 105) został przyjęty w głosowaniu: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Uchwała Nr XVIII/106/12** stanowi załącznik nr 76.

**Do pkt. 26 porządku.**

**Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Starosta W. Tołoczko – interpelacje i zapytania zadawane były przez radnych pana Jana Chmielewskiego, pana Janusza Budynka, Stanisława Wudarczuka, pana Walentego Darczuka, pana Pawła Brzezińskiego i pana radnego Augusta Kimbara, chyba nikogo nie pominąłem? Ja chciałbym się odnieść do jednej kwestii, która była zawarta w interpelacji i pytaniu pana Walentego Darczuka, w pozostałych bardzo proszę panie przewodniczący, aby udzielić głosu panu Andrzejowi Drabczykowi, dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych, myślę, że na większość odpowie teraz, natomiast jeżeli nie będą to pełne odpowiedzi, czy satysfakcjonujące w pełni radnych, to zostanie udzielona odpowiedź na piśmie. Interpelacja związana z dokończeniem drogi Mechowo-Letnin, swojego czasu wystąpiliśmy o pierwszy etap budowy tej drogi, odnowy nawierzchni, uzyskaliśmy pieniążki z ministerstwa infrastruktury, ponawialiśmy ten wniosek nie odrzucał akceptacji, nie było środków w rezerwie ministerialnej, jeszcze raz spróbujemy, mam nadzieję, że w tej kadencji będziemy skuteczni, ale tak jak niektórzy mówią, myślę, że mają rację „nadzieja nigdy nie umiera”, więc mam nadzieję, że znajdziemy środki, żeby dokończyć te inwestycję, i bardzo poproszę panie przewodniczący o udzielenie głosu panu dyrektorowi.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych A. Drabczyk – odpowiem w kolejności takiej, jakiej były zgłaszane interpelacje, a więc odpowiem panu radnemu Janowi Chmielewskiemu. Padły słowa z którymi się nie mogę zgodzić, zacytuje dosłownie „opieszałe koszenie dróg, nie wykoszono ani kilometra w gminie Warnice”. Po pierwsze, opieszałość mi się kojarzy zdecydowanie i chyba większości tutaj obecnym z zaniedbaniem, opieszałe sensu stricte nie można powiedzieć, że to w ten sposób wyglądało mianowicie popsuł nam się ciągnik. No niestety w ubiegłym roku i w tym roku, drogi powiatowe szczególnie pobocza są poligonem dla sprzętu i chyba wszyscy mają tego świadomość, popsuło się sprzęgło wałka przekaźnika mocy, naprawa trwała 4 tygodnie. Jest problem ciągnik jest taki a nie inny, jest problem z dostaniem części, jego budowa także nie całkiem typowa, praktycznie trzeba było rozpołowić cały ciągnik, rozebrać kompletnie, mam fotografie jeśli ktoś jest zainteresowany mogę przekazać, ale mimo to wynajęliśmy sprzęt, żeby pokosić chociaż te główne drogi. Koszt był bardzo wysoki, a więc skończyliśmy tylko na głównych szlakach nie mniej jednak po naprawie ciągnika zaczęliśmy kosić na dwie zmiany na dzień dzisiejszy mogę powiedzieć zdecydowanie, że jest przynajmniej 75%-80% wykoszonych odcinków dróg, na gminie Warnice myślę, że tak samo te 75% jest, no jest nie wykoszona droga akurat odcinek Stary Przylep, Nowy Przylep do drogi wojewódzkiej. Jest to droga niestety o małym natężeniu ruchu, będzie koszona w późniejszym terminie, nie mniej jednak większość odcinków szlakowych takich, gdzie jest większe natężenie ruchu Barnim, Kłębek, Wierzbno, Stary Przylep, potem droga bardzo długa, najdłuższa chyba w gminie Warnice i o największym natężeniu ruchu Obryta, Zaborsko, Lubiatowo jest wykoszona w całości, więc jak się to odnosi do słów, które tutaj padły z ust pana radnego to pozostawię bez komentarza. Mam przy sobie mapkę roboczą z planem koszenia mogę pokazać to, co jest na pomarańczowo, bo to są drogi już wykoszone, jeśli ktoś jest zorientowany w sieci dróg powiatowych to na pewno jest w stanie stwierdzić, że niewiele zostało do skoszenia. Następny punkt dotyczy oprysków wyciętych krzaków, a więc tak szukaliśmy środka takiego, który byłby skuteczny, który by się nadawał do tego rodzaju prac. Znaleźliśmy taki środek nazywa się Bioecol poczytaliśmy opinię na internecie, zamówiliśmy ten środek, mamy ten środek, w najbliższym czasie będziemy z niego korzystać w połączeniu z innymi, termin odroczony tego pryskania, wiąże się także z ilością osób jakie mamy do dyspozycji w pracach jak tutaj padły następne punkty dotyczące remontów cząstkowych, jeszcze nadmieniam, że kosiliśmy także ręcznie wykaszarkami drogi m.in. Warnica - Reńsko obydwa pasy zostały wykoszone ręcznie w związku z tym pewne tematy trzeba przesunąć na termin późniejszy, no nie ma innego wyjścia. Jeśli chodzi o interpelacje pana Janusza Budynka chodzi tu konkretnie o odcinek drogi Górne Letnin o zalewanie posesji pani Raweckiej temat też nie jest zostawiony, że tak powiem i oddany w zapomnienie. Odroczony ze względu na konkretny fakt obejrzeliśmy ten odcinek, przeanalizowaliśmy, sposób jego, że tak powiem przywrócenia do używalności, potrzebne są tam spore środki finansowe, czekamy na rozstrzygnięcie wszystkich przetargów, żeby zorientować się jakimi dysponujemy finansami, w jakim stopniu możemy przeznaczyć na inne cele, przede wszystkim też na to miejsce, na pewno w okresie letnim, myślę, że do końca sierpnia powinniśmy tą sprawę rozwiązać. Interpelacja pana radnego S. Wudarczyka, ilość remontów cząstkowych, jeśli chodzi o remonty cząstkowe mamy wykonane w około 80% i myślę, że najpóźniej to jest taka wersja pesymistyczna do końca lipca zostały remonty cząstkowe zakończone na terenie powiatu pyrzyckiego. Jeśli chodzi o interpelacje pana radnego W. Darczuka do jednej już się odniósł pan starosta, jeśli chodzi o budowę odcinka Mechowo-Letnin, natomiast ja się odniosę do odnowienia znaków poziomych szczególnie przejść dla pieszych. Powiem tak, interwencyjne odnawianie oznakowania wiąże się, no niestety chyba to jest logiczne z większymi kosztami, natomiast my robimy w ten sposób spisujemy wszystko co było stare i co doszło nowe, że tak powiem w bieżącym roku i planowane mamy odnowienia oznakowania na początek sierpnia, w tym też terminie zostaną odnowione przejścia dla pieszych, jeśli jednak rada uzna, że trzeba te przejścia odnawiać dwa razy w roku, myślę, że temat jest do przedyskutowania i możemy to jeszcze rozłożyć na dwa terminy i jakieś newralgiczne miejsca stwarzające jakieś poważne zagrożenia możemy odnowić dwa razy w roku, ale mówię wiąże się to dodatkowo z środkami finansowymi. Pan radny Brzeziński Paweł, Obryta, Wierzbno lipy pozbawione liści. Problem już przerabiał Zarząd Dróg Wojewódzkich niejednokrotnie, bo jest podobny odcinek od przejazdu kolejowego na drodze wojewódzkiej do miejscowości Obryta. Drzewa to niestety nie zboża, niestety nie trawa, żeby opryskać je trzeba wynająć specjalistyczny sprzęt, a chodzi tu dosłownie o śmigłowiec, nie będę tu w ogóle polemizował na temat kosztów tego przedsięwzięcia, bo jest to poza zasięgiem nie tylko naszym, ale i poza zasięgiem zarządów dróg, które posiadają znacznie zasobniejsze budżety od powiatu, także ja to pozostawiam w tej formie odpowiedź na ten temat. Pan August Kimbar, jeśli chodzi o ulicę Myśliborską w Lipianach, chciałem poinformować, że ustawiliśmy już znaki ograniczające prędkość z tabliczkami, niedawno może pan nie zauważył do tej pory, ale może pan dzisiaj pojechać sprawdzić, są. Jednak nie poprzestaniemy na samym oznakowaniu, będziemy szukali środków, tam są bodajże 3,4 takie miejsca, gdzie jest poważnie zapadnięta nawierzchnia, nie wystarczy to wykonać, że tak powiem metodą naszą jaką my robimy remonty cząstkowe, trzeba wyciąć ładnych parę metrów nawierzchni i zrobić nową podbudowę, ale będziemy szukać środków, może będziemy wykonywać to pojedynczo, systematycznie, ale myślę, że załatwimy ten temat. Jeśli chodzi o ulicę Okrzei to chciałem poinformować, że w dniu dzisiejszym miałem takie zgłoszenie i mam też potwierdzony przez pracowników urzędu miejskiego w Lipianach, że rozpoczęto pracę związane z budową pieszo - jezdni na ulicy Okrzei od ulicy Wodnej. Jeśli chodzi o budowę chodnika w Skrzynce, powiem tak, ja nikomu nie obiecywałem, że będziemy budowali chodnik w Skrzynce, myślę, że nikt z moich przełożonych, czyli z zarządu powiatu też tego nie obiecywał. Ja rozmawiałem z panią sołtys, umówiłem się zgodnie z tym jak panu radnemu obiecałem, pojechałem, obiecałem, że ten chodnik naprawimy po zakończeniu remontów cząstkowych tzn. w ten sposób, że z pozyskanych z rozbiórki płyt chodnikowych m.in. spodziewamy się pozyskać takie w miesiącu sierpniu z ulicy Młodych Techników wykorzystamy te płytki i wszystkie, które są do wymiany w Skrzynce własnymi środkami postaramy się ten chodnik przywrócić do używalności. Plac Wolności w Lipianach, no to jeśli chodzi o te miejsca parkingowe nieszczęsne, ja tu się zgadzam z panem jakoś przegapiliśmy to i tak to się ciągnęło nie mniej jednak już mam zrobiony projekt do zmian w organizacji i przy odnowieniu, w ogóle przy oznakowaniu poziomego na terenie powiatu, jednocześnie przemalujemy te stanowiska postojowe na Placu Wolności. To chyba myślę, że już wyczerpałem.

Radny J. Stankiewicz - jeszcze jedna była interpelacja dotycząca zakrzaczenia, czy zarośniętych torów, torowisk tutaj na pewno pismo zostanie na pewno do właściciela wystosowane, że jest taki problem, że widzą to ludzie, mieszkańcy, estetyka miasta itd. i na pewno zostanie to wysłane.

Radny J. Chmielewski – panie dyrektorze ja myślę, że tutaj chyba nie wykazywałem jakiejś takiej złośliwości, ale też muszę to rozumieć, że spotykam się z wyborcami na terenie mojej gminy i ciągle mnie ktoś pyta „Chmielewski, kiedy te trawy wykosicie? Kiedy tam gdzieś przy tych drogach krzaki poprawicie?” No tych pytań miałem mnóstwo, ten czas naprawy ciągnika, ja uważam panie dyrektorze, że to jest okropnie długi kawałek czasu, ja uważam tak, że mnie jak maszyna staje w polu to czasem robie to w przeciągu 24 h, a czasem do trzech dni, nie dłużej. Ja rozumiem, że sprzęt się psuje, tu akurat wiedzę ciągnik jest taki trochę nietypowy, i być może dlatego macie problemy, ale to 4 tygodnie panie dyrektorze, długo.

**Do pkt. 27 porządku.**

**Wolne wnioski i oświadczenia radnych.**

Radny A. Kimbar – wszyscy już jesteśmy spakowani, żeby opuścić tą salę narad, chociaż pół minutki prosiłbym, żeby poświęcić na to, co chcę powiedzieć. Na zarząd dróg powiedzmy ciągle narzekamy w ten sposób, czy w inny, zakrzaczenia, nierówne drogi, wyboje itd. Proszę państwa, to zdarzenie miało miejsce, kiedy wybierałem się na sesję do Bielic, wstąpiłem do wójta Kozielic pana Kicińskiego i zapytałem o drogę do Bielic z której strony tu przejechać i mówi, nie jedź nigdy przez Czarnowo, tylko jedź przez Pyrzyce i spowrotem wróć, bo tutaj przez Czarnowo jest ciężko przejechać, że są wyboje a że nie mam nowego samochodu prawda, bałem się, że stary stracę, jednak ja po pobycie krótkim w Presconie pojechałem wbrew temu co powiedział pan wójt Kozielic, i rzeczywiście musiałem zwolnić na tym łączeniu drogi i w kierunku do Nowego Chrapowa do 10/h, ale też się obawiałem, że zahaczę gdzieś podwoziem, nieprzejezdna droga po prostu była, nie wracałem tą drogą, to prawda, że nie wracałem, ponieważ bałem się o pojazd. Nazajutrz zgłosiłem fakt panu staroście, panu wicestaroście, który poinformował mnie, żebym z panem dyrektorem porozmawiał, na pewno coś załatwimy i jakie proszę państwa było moje zdziwienie, gdy po dwóch tygodniach dzwoni do mnie sołtys Czarnowa, bo go poprosiłem o to, żeby dał mi jakąś informacje, i mówi panie Auguście już prace ruszyły, bardzo się z tego cieszę, później po dwóch tygodniach przejechałem tą drogą oczywiście i teraz będę częściej jeździł na tym odcinku łączącą tą drogę. I w tym miejscu chciałbym podziękować serdecznie w imieniu pani sołtys, mieszkańców Czarnowa za tą szybką reakcję na moje to zauważenie. Panie starosto, dziękuje bardzo serdecznie, że nie czekając na sesję można załatwić też różnych wiele innych spraw, w czasie międzysesyjnym. Dziękuję bardzo serdecznie.

Radny J. Stankiewicz – chodzi o to, że kawałek drogi tak samo było w Nowym Chrapowie, koło 50, czy tam 100 metrów jest jeszcze powiatowy i w momencie jak była budowana to z wójtem Bielic dogadaliśmy, że przy okazji budowania tej drogi zrobimy ten odcinek, a wójt Kiciński jakoś nie zabiegał o to, tylko ten odcinek, tam jest około 100 metrów będzie zrobione w tym roku.

**Do pkt. 28 porządku.**

**Zamknięcie obrad XVIII sesji Rady Powiatu Pyrzyckiego.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący W. Kuźmiński dziękując obecnym za przybycie, zamknął obrady XVIII sesji Rady Powiatu.

Godz. 17:15.

Protokółowała: Jolanta Kolasińska.

PRZEWODNICZĄCY RADY

WOJCIECH KUŹMIŃSKI