**PROTOKÓŁ NR XVI/2012**

**Z OBRAD XVI SESJI RADY POWIATU**

**Z DNIA 28 MARCA 2012 ROKU.**

**Sala konferencyjna Starostwa Powiatowego w Pyrzycach.**

Godz. 14.15

**Do pkt. 1 porządku.**

**Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.**

Obrady XVI sesji otworzył przewodniczący Rady Wojciech Kuźmiński, który powitał radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu) przewodniczący stwierdził, że na stan 17 radnych obecnych jest 14, co stanowi odpowiednie quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Nieobecny radny: J. Jaworski, M. Mularczyk, P. Rybkowski.

Lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

**Do pkt. 2 porządku.**

**Zgłaszanie zmian do porządku obrad.**

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – chciałbym do porządku obrad XVI sesji Rady Powiatu Pyrzyckiego wnieść trzy projekty uchwał i w kolejności: projekt nr 84 w sprawie zmiany budżetu powiatu na rok 2012 oraz zmian w budżecie powiatu na rok 2012, projekt nr 85 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pyrzyckiego na lata 2012 – 2024, i trzeci, projekt nr 88 zmieniający uchwałę Nr XXXVI/201/10 Rady Powiatu Pyrzyckiego z 17 lutego 2010 r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Pyrzyckiego oraz upoważnienie Zarządu Powiatu do udzielenia bonifikaty. W momencie omawiania tych projektów uchwał będę oczywiście je uzasadniał.

Przewodniczący W. Kuźmiński - również ja, jako przewodniczący wniosę jeden projekt uchwały, projekt nr 89 w sprawie rozpatrzenia skargi pana Waldemara Barana i pana Eugeniusza Panasa na działalność Starosty Pyrzyckiego z dnia 20 lutego 2012 r. (nr 4/12). Skargą tą zajmowała się Komisja Środowiska, na pewno przedstawi wnioski.

*Projekt uchwały nr 84 w sprawie zmiany budżetu powiatu na rok 2012 oraz zmian w budżecie powiatu na rok 2012 został wprowadzony do porządku obrad jako pkt. 15 w głosowaniu: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

*Projekt uchwały nr 85 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pyrzyckiego na lata 2012-2024 został wprowadzony do porządku obrad jako pkt. 16 w głosowaniu: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

*Projekt uchwały nr 88 zmieniający uchwałę Nr XXXVI/201/10 Rady Powiatu Pyrzyckiego z 17 lutego 2010 r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Pyrzyckiego oraz upoważnienie Zarządu Powiatu do udzielenia bonifikaty* *został wprowadzony do porządku obrad jako pkt. 17 w głosowaniu: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

*Projekt uchwały nr 89 w sprawie rozpatrzenia skargi pana Waldemara Barana oraz Eugeniusza Panasa na działalność Starosty Pyrzyckiego z dnia 20.02.2012 r.(nr 4/12) został wprowadzony do porządku obrad jako pkt. 18 w głosowaniu: 14 za 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Do pkt. 3 porządku.**

**Przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Powiatu.**

*Do protokołu nr XV z dnia 22 lutego 2012 r. radni nie zgłosili uwag, przyjmując w głosowaniu: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Do pkt. 4 porządku.**

**„WOLNA TRYBUNA” DLA BURMISTRZÓW I WÓJTÓW GMIN POWIATU PYRZYCKIEGO.**

**Do pkt. 5 porządku.**

**Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu.**

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4.

Uzupełnienie stanowi załącznik nr 4a.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko - sprawozdanie zostało dostarczone w odpowiednim czasie, ale tylko w części, natomiast radni otrzymali też uzupełnienie, które obejmuje okres od 14 do 27 marca, poprzednie sprawozdanie, czyli informacja o tym, czym się zajmował zarząd obejmował czas od 23 lutego do 13 marca. Jeżeli są jakiekolwiek pytania, to proszę jesteśmy gotowi do udzielenia informacji.

 **Do pkt. 6 porządku.**

**Interpelacje i zapytania radnych.**

Radny W. Darczuk – ukłon z mojej strony za wprowadzenie „Interpelacje” do starych zasad, czyli na początku sesji. Pozytywnie pan zareagował na głos mój na poprzedniej sesji, dziękuję bardzo. To już jest chyba pierwszy krok z pana strony. Myślę, że to będzie krok następny dla zarządu, żeby ukłon zrobić dla opozycji w innych tematach o których już nie będę mówił, bo państwo wiecie. Pierwsza interpelacja. Składałem interpelacje na poprzedniej sesji odnośnie artykułu „Kuriera Szczecińskiego”. Powiedział pan mi, będzie to wyjaśnione w najbliższym wydaniu „Kuriera Szczecińskiego”. Czytam „Kurier Szczeciński” 1 marzec 2012, „Mieszkania na niby” i cały czas się mówi o nadzorze inspektora budowlanego w powiecie pyrzyckim, pawilon handlowy zbieg ulicy 1-go Maja i Zabytkowa. Nie widzę tutaj wyjaśnienia, tylko widzę dalej pogrążenie decyzji zawartej, panie starosto, przez pana jednostki. Mam ten mandat szczególnie do zapytania ponieważ byłem w ubiegłej kadencji radnym miejskim w Pyrzycach i faktycznie była mowa o pierwszej i drugiej kondygnacji tego budynku jako mieszkania dla pyrzyczan. Wiem, że poszło zapytanie do Krajowego Inspektora Nadzoru Budowlanego i pytam, czy jest odpowiedź z tego nadzoru już z tytułu odwołania pana burmistrza? Czas najwyższy panie starosto przerwać bo ciągle o nas piszą, i to piszą tak jak piszą, nie jest to korzystne i mnie to również boli jako radnego Rady Powiatu Pyrzyckiego. Niech pan wreszcie się wypowie, czy to jest jeszcze do naprawienia, czy to dalej będzie pisanie nawzajem i nawzajem oskarżanie, a faktycznie problem jest, bo drugiej kondygnacji tego budynku nie ma. Bardzo proszę o konkretną odpowiedź, tu się piszę bardzo nieładnie, że ma pełnić funkcje mieszkalne i funkcje usługowe, a jest tylko funkcja usługowa, nie ma mieszkalnej itd., itd. Porusza się problemy dawnej Carskiej Rosji itp., To jest pierwsza interpelacja. Druga interpelacja, z pana materiałów, które otrzymaliśmy i panie starosto, pan Donald Tusk Prezes Rady Ministrów m.in. do Sejmików Województwa Zachodniopomorskiego odnośnie likwidacji naszych sądów rejonowych. Pytanie jest krótkie, czy likwidacja dotyczy również sądu pyrzyckiego?, żeby uspokoić społeczeństwo ponieważ chodzą informacje, że nasz pyrzycki sąd do likwidacji. Jeżeli pan ma taka informację już odpowie dla mieszkańców, co z naszym sądem, i co z księgami wieczystymi. Trzecia interpelacja, również materiał Regionalnej Izby Obrachunkowej i ponownie Kolegium RIO oddala odwołanie Rady Powiatu Pyrzyckiego, w sprawie kwoty długu publicznego powiatu pyrzyckiego na lata 2012-2014. Powołuje się na ten materiał, który pan nam radym dostarczył, co prawda na końcu uzasadniają przedstawiciele komisji, jest to charakter poznawczy, i ma na celu doprowadzenie przez powiat planowanej kwoty długu do norm określonych prawem, może pan by rozszerzył ten temat bo mnie to niepokoi, ile to razy będzie, cały czas zarzucanie, jeżeli to jest prawda, to proszę powiedzieć - tak, jeżeli nie, to proszę wyjaśnić wreszcie jak to wygląda na dzień dzisiejszy.

Radny S. Wudarczyk – mam interpelację dotyczącą ścieżki rowerowej, chodnika przy drodze powiatowej Ryszewko – Żabów. Chodnik ten jest wykonany z asfaltu, bardzo bym prosił o doprowadzenie go do używalności, czyli oczyszczenie poboczy z ziemi i załatanie go tą masą asfaltową. Mam jeszcze pytanie, kiedy zaczną się remonty cząstkowe, czyli łatanie dziur bo wiem, że takie remonty były, dyrektor robił, ale dalej są dziury i po prostu trzeba to dalej robić.

Radny J. Budynek – złożyłem interpelacje na piśmie, otrzymałem ją, chodzi tutaj, wracam cały czas do firmy Budimex, chodzi mi w tej chwili o te drogi, które zostały już wyremontowane a na dzień dzisiejszy ciężko jest przez nie przejechać. Prosiłem o to, ile dni żeśmy wykonywali pracy na tych odcinkach, które tam wykonywała firma Budimex, z tej informacji wynika, że pracowała 4 dni a według poprzedniego zarządu, w którym nadal jest pan starosta i pan członek zarządu miało być to, jak to mówili, zapewniali nas, że te drogi nie będą remontowane przez kilkanaście lat, czy tam przez kilka lat. Następny temat, nadal jeździ po drodze Przydarłów-Sitno ciężki sprzęt, który rozjeżdża te drogi też tej firmy Budimex prosiłbym, na dzień dzisiejszy proszę zajechać do Krzemlina, czy tam załóżmy od strony Mielęcina te drogi są naprawdę w ciężkim stanie, i dlatego składam taki wniosek o powołanie komisji, czy żeby się zajęła tą sprawą komisja rewizyjna.

Radna E. Cichacka – ja mam pytanie do pana Inspektora Nadzoru Budowlanego, do którego zwracałam się na poprzedniej sesji, a sprawa dotyczyła zagrożenia jakie niesie ze sobą budynek przy ulicy Kościuszki w Lipianach, z tego co mi wiadomo reakcja była pozytywna, ale wiem również, że nie wpuszczono po raz kolejny państwa na posesję państwa Głuszaków, chciałabym wiedzieć jaki będzie dalszy los tego budynku, jakie przewidujecie państwo działania?

**Do pkt. 7 porządku.**

**Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy.**

Powyższe sprawozdanie stanowi załącznik nr 5.

Opinia Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 6.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu stanowi załącznik nr 7.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – co roku jest przedstawiana informacja Powiatowego Urzędu Pracy w Pyrzycach i dotyczy ona realizacji programu przeciwdziałaniu bezrobociu z aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy za ubiegły rok. Myślę, że w tej prezentacji pani dyrektor przedstawi i omówi najważniejsze zagadnienia związane z aktywizacją osób bezrobotnych, głównie kwestie rejestrowanego bezrobocia, struktury tego bezrobocia, czy środków, które są przeznaczane na aktywizację osób bezrobotnych, efektywność wydatkowania tych środków. Ale chciałbym też te słowa, które teraz wypowiem, żeby się stały takim przyczynkiem do dyskusji, to chciałbym powiedzieć na wstępie tyle, że środki, które jeszcze dwa, trzy lata temu były przekazywane z funduszu pracy właśnie na aktywizację osób bezrobotnych, zdecydowanie się różniły od tych, które od dwóch lat, i w tym roku będą do naszej dyspozycji. Funduszem pracy dysponuje starosta poprzez jednostkę jaką jest Powiatowy Urząd Pracy, ale myślę, że i jednostka Powiatowy Urząd Pracy i niedawno powstałe Centrum Aktywizacji Zawodowej robią wiele, żeby te środki były wydatkowane bardzo skrupulatnie i bardzo trafnie, żeby trafiały do osób, które najbardziej potrzebują szybko powrócić na rynek pracy, albo zaktywizować osoby, które jeszcze na tym rynku się nie znalazły. Zacząłem o tych środkach i rzeczywiście tych środków jest mniej, dyspozycja jest centralna, minister pracy i polityki społecznej dysponuje tymi środkami, minister finansów w swoich uzasadnionych w jakimś sensie działaniach ogranicza wydatkowanie tych środków, dlaczego o tym mówię, bo mam wiedzę wyniesioną z posiedzenia Naczelnej Rady Zatrudnienia, mam zaszczyt być jej członkiem i takie informacje również są tam przekazywane. Opinie, które Naczelna Rada Zatrudnienia artykułuje i przesyła do ministra, no nie zawsze trafiają na zrozumienie, ale to nie oznacza, że możemy tylko utyskiwać. Możemy mieć żal o to, że tych pieniędzy nie jest aż tyle, ile byśmy sobie życzyli, myślę, że one są wydatkowane w bardzo dobry i racjonalny sposób, i myślę, że w dużej mierze wystarczają. Dlaczego stawiam taką tezę? Otóż najbardziej potrzebującymi osobami zarejestrowanymi w Powiatowym Urzędzie Pracy, jeżeli chodzi o aktywizację osób są osoby młode, absolwenci i ci, którzy kończą szkołę średnią, kończą studia i myślę, że niemal, że wszyscy, oferty, które są w dyspozycji Powiatowego Urzędu Pracy, ci właśnie młodzi ludzie otrzymają w ramach tych środków o których będziemy mówić. I drugą taką grupą myślę, że są osoby, które już są np. po 50 roku życia, i kiedy dotyka ich utrata pracy, to rzeczywiście tu jest kłopot, żeby ich skutecznie zaktywizować i może nie drugą, ale chyba najtrudniejszą trzecią grupą są osoby, które przebywają w rejestrach długotrwale, czyli ponad rok i więcej. Są tacy, którzy kilka lat w tych rejestrach widnieją i bardzo ciężko ich przeszkolić, i bardzo ciężko ich zaktywizować myślę, że o tych problemach szerzej, i w prezentacji, i w dalszej dyskusji.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy E. Gabruch – tak jak pan starosta powiedział jest to problem i musieliśmy się z nim borykać w ubiegłym roku tym bardziej, że wcześniej środki były dużo, dużo większe. Łatwiej było nam dysponować, dzielić i zaspakajać pewne potrzeby. Tak jak pan starosta powiedział z dużą ostrożnością musimy się przyglądać jak podzielić te środki. Wczoraj odbyła się Powiatowa Rada Zatrudnienia przedstawiałam zaplanowany budżet, tych środków, które myśmy pozyskali już decyzją od ministra i niestety otrzymałam informacje, że te środki będą pomniejszone, może nie jest to duża kwota, ale jak na nasz powiat no też i nie mała, o 150 000 zł pomniejszą nam środki i będą to pomniejszone i na Europejskim Funduszu Społecznym, i na Funduszu Pracy. Niestety z przykrością to stwierdzam, i na pewno będzie to mała pigułka bo naprawdę problem jest szeroki, państwo o tym doskonale wiecie, ale tak w skrócie. Państwo radni dostali informację na temat działalności Powiatowego Urzędu Pracy myślę, że bardzo szczegółowe informacje, na komisjach one były też analizowane, tutaj w skrócie przedstawię państwu jaka jest sytuacja, jeśli chodzi o rejestrowane bezrobocie.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy E. Gabruch dokonała prezentacji multimedialnej na temat działalności PUP.

Radny W. Darczuk – stopa bezrobocia 27,6 na koniec ubiegłego roku, koło 4 000 bezrobotnych. Usłyszałem od pani dyrektor takie sformułowanie, co możemy zrobić? Ja pana zapytam, i pana zarząd, co państwo robicie w tym kierunku, oprócz tego centrum Aktywizacji Zawodowej, które usłyszałem? To jest poważny problem. Czy macie jakiś program na rok 2012? To jest problem dnia dzisiejszego tego starostwa, zobaczcie najwięcej w wieku produkcyjnym 24, 25, 26 lat, ogrom ludzi nie ma pracy. Nie ma czym się cieszyć panie starosto, sytuacja jest tragiczna, i bardzo proszę o rzetelne przedstawienie, jeżeli państwo macie takie, co robicie w bieżącym roku, aby tą sytuację zmniejszyć. Wiem o tych środkach, wiem, że znów 150 tysięcy mniej no, ale politycznie od góry do powiatu rządzi jedna partia, pomaga jej druga, mnie polityka nie interesuje, mnie interesuje miejsce pracy ludzi, jak pan widzi rozwiązać ten problem stopę bezrobocia 27,6 na koniec roku?

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – na tak postawione tezy, czy pytania, trudno się z nimi nie zgodzić, natomiast o stanie rzeczy, który przedstawiony był tutaj na prezentacji i o statystyce, która tak naprawdę przedstawia aktualną sytuację rejestrowanego bezrobocia, jak gdyby kilka wątków było poruszonych więc pozwólcie, że jak gdyby troszeczkę dłużej na ten temat. Po pierwsze, nawet to widać było na tych slajdach na tej prezentacji, że tak naprawdę kreatorem stałych miejsc pracy nie jest Fundusz Pracy. Fundusz Pracy aktywizuje osoby bezrobotne, pomaga, wspiera i mobilizuje czasami osoby do tego, żeby aktywnie poszukiwać tą pracę. Umożliwia też podjęcie działalności gospodarczej, zatrudnienie przez tego, który prowadzi działalność gospodarczą osoby bezrobotnej, bo jest tutaj wsparcie konkretnie finansowe. Fundusz Pracy też pomaga tym, którzy kończą szkołę, na każdym etapie, szkołę zawodową, średnią, czy to jest właśnie szkoła techniczna, czy szkoła ogólnokształcąca, czy studia i Fundusz Pracy wypełnia swoje zadania i dosyć skutecznie, że w Powiatowym Urzędzie Pracy, który jest jednostką Starostwa pracują profesjonalni urzędnicy, pośrednicy pracy, doradcy zawodowi, można byłoby może nie z prezentacji, ale z materiału, które są do dyspozycji też wyczytać o tym ile środków tak naprawdę jest skierowanych na te pasywne formy aktywizacji, pasywne formy, czyli wypłaty zasiłków a to jest zdecydowanie mniej, niż było wiele, wiele lat temu, to jest jak gdyby stan rzeczy. Co robi zarząd, jakie inicjatywy podejmujemy to za chwilę, natomiast wpływ na wielkość bezrobocia nie ma jeden samorząd, czy drugi zdecydowany wpływ, czy to miejski, czy to powiatowy, powiat to nie jest jedna instytucja, a jest to samorząd, który wypełnia swoje zadania ustawowe, poprzez jednostki, administrację zespoloną, ale decydującą moim zdaniem rolę ma też aktywność włodarzy miast i gmin, oni też mają instrumenty do tego właśnie, żeby na ich terenie powstawały zakłady pracy poprzez różne formy i nie będę się tutaj rozwodził, ale chociażby politykę podatkową, chociażby umiejętne kierowanie środków na plan zagospodarowania przestrzennego, myślę, że inwestorzy różnego rodzaju na to czekają. Nie zawsze tak jest, ale nie będę zwalał winy na moich kolegów samorządowców, myślę, że robią też wiele w tej materii. Gospodarka to taki złożony organizm, który rzeczywiście nie znosi takiego sztucznego impulsu, myślę, że ile byśmy nie włożyli swoich sowich publicznych pieniędzy, to one zostaną spożytkowane, ale czy ze skutkiem o który nam chodzi? Nie zawsze. Jest wolny rynek inwestorzy szukają miejsc, gdzie mogą ulokować swoje środki finansowe i utworzyć, i nam na tym najbardziej zależy stałe miejsca pracy, i wtedy problemu bezrobocia nie ma. A co robi starostwo? Kilka instytucji na to pracuje, na aktywizację osób bezrobotnych, czy pomoc w tworzeniu miejsc pracy. Wspomnę, i dzisiaj będziemy o tym rozmawiali, bo materiał też jest przygotowany, pracę Powiatowego Centrum Wsparcia Przedsiębiorczości, wspomnę o Lokalnym Punkcie Informacyjnym, o ośrodkach unijnych, który też jest tutaj w starostwie, o Urzędzie Pracy mówiliśmy, o Centrum Aktywizacji Zawodowej również. Jak gdyby na tym rola samorządu powiatowego, czy zarządu się kończy. Jeżeli nie ma dobrego klimatu, czy na właściwym poziomie klimatu do inwestycji na danym terenie, no to nie łudźmy się, nie będą powstawały stałe miejsca pracy i te, tak jak powiedziałem środki z funduszu pracy, ile by ich nie było zostaną wchłonięte i widać to było ze statystyk, że fundusz pracy nie tworzy stałych miejsc pracy. Dobrze jeżeli efektywność wydatkowania tych środków jest na wysokim poziomie, bo rzeczywiście wtedy korzysta i osoba bezrobotna i ten, który ją zatrudnia. Temat jest bardzo szeroki podejmujemy wiele działań, chociażby w sferze oświaty. Chyba w dobrym kierunku rozwija się oferta edukacyjna naszych szkół ponadgimnazjalnych, mam tu na myśli ZS Nr 1 i Nr 2, dzisiaj też mamy przed sobą, każdy z radnych otrzymał ofertę edukacyjną na rok 2012/2013 ZS Nr 2, chciałbym nawiązać do poziomu kształcenia, do możliwości kształcenia właśnie celowego, do tego, żeby tych absolwentów było jak najmniej tuż po wakacjach w Powiatowym Urzędzie Pracy, ten poziom kształcenia jest bardzo istotny. Wskazałem tylko kilka, moim zdaniem takich oczywistych obszarów, w których nasza działalność myślę, że jest prowadzona we właściwym kierunku, a panaceum na stałe miejsce pracy tak jak wspominam, myślę, że leży gdzieś w innych obszarach o których też tak tylko krótko wspomniałem.

Radny S. Stępień – wydaje mi się, że bardzo ważne jest tworzenie stałych miejsc pracy, bo to jest podstawa, czyli rozwój, wiemy przecież, że tych miejsc tak naprawdę w Pyrzycach nie jest wiele, one się kurczą. Jeżeli powstają nowe podmioty gospodarcze, to są to podmioty, które same się jakby zatrudniają, są to jednoosobowe firmy rodzinne, lub niewiele poszerzone o jedną osobę. Wydaje się również, że to, co działo się w przeszłości należałoby pielęgnować, wiem skądinąd, że mają powstać dodatkowe miejsca pracy w niedalekiej przyszłości w pyrzyckich grzałkach. Jest projektowany dodatkowy obiekt, będzie dodatkowo zatrudniał. Kiedyś, kiedy w 90 latach tą firmę tworzyłem i przygotowywałem, nie wyobrażałem sobie, że będzie o tak dużych rozmiarach i tak duże miała znaczenie dzisiaj w tym bardzo biednym rynku pracy. Dlatego też uważam, że tutaj samorządowcy, nie tylko starosta, zarząd, ale przede wszystkim starosta powinien pokoordynować między podmiotami gospodarczymi a również i samorządami gminnymi w takim zakresie, aby obniżyć podatki, może jakieś inne przywileje, które by mogły być przydatne do tworzenia miejsc pracy i to jest istotne. Bo tak patrząc w przyszłość to należy mówić o kurczeniu się rynku pracy a nie wzrostowi, ponieważ jak dzisiaj widzimy nie każdy przywiązuje już tak bardzo dużą uwagę do wykształcenia, przygotowania, zatrudnienia, raczej potrzebuje pracownika z grona najbliższych bo tworzą się te firmy rodzinne. Druga sprawa bardzo istotna. Jak się ma ustawa emerytalna dzisiaj do tego, co widzimy na rynku pracy, kiedy młodzi ludzie do 25, 26, 30 lat nie mają pracy, i jest bardzo wysoki wskaźnik bezrobocia w tym przedziale to jak mają pracować ci, którzy mają tam 65 do 67, czy kobiety do 67 lat. Wydaje mi się, że jest to nieporozumienie. Kiedyś swego czasu byłem dwa razy we Francji na miesięcznych takich kursach w Urzędach Miejskich, gdzie praktycznie rozmawialiśmy o tworzeniu rynku pracy, i tam wszyscy ci, którzy, jeśli brakowało tego rynku pracy to emeryturę obniżano o wiele lat powyżej 50, czy 60 a młodych zatrudniano, u nas jakby jest odwrotnie, chce się tych starszych zatrudniać, którzy już niejednokrotnie są schorowani i nie potrafią pracować, po to, żeby im obniżyć tzw. zasiłki przedemerytalne nie emerytury, natomiast tym młodym nie daje się pracy. Wydaje mi się, ze tutaj w tej dziedzinie należałoby również rozważyć tą możliwość, aby tych starszych zostawić w spokoju, natomiast młodszych angażować do pracy.

Przewodniczący W. Kuźmiński – dyskusja o wieku emerytalnym trwa, jest szeroko komentowana w mediach.

Radny W. Darczuk – odnośnie wypowiedzi pana starosty. Panie starosto na pytanie co robicie odpowiada mi pan w ten sposób „kilka instytucji na to pracuje” dziękuję za odpowiedź, niech dalej pracują, a bezrobocie niech dalej wzrasta. I druga odpowiedź „nie ma klimatu właściwego do inwestycji”, jest pan, panie starosto przewodniczącym Konwentu Wójtów i Burmistrzów, prawda? Niech pan powie do bólu o co tu chodzi? Jakiego klimatu nie ma? Mówmy po imieniu, ludzie na to czekają, kto nie stwarza takiego klimatu? Czas najwyższy mówić głośno i wyraźnie o co tu chodzi, nie ma klimatu właściwego do inwestycji, no przepraszam, że pana łapię za język, ale muszę o to zapytać.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – temat jest bardzo poważny, ale też myślę, że niepotrzebne emocje. Oczywiście jeśli pada jakieś zdanie ono ma pewien kontekst, to te zdanie krótkie nie jest w pełni jak gdyby prawdziwe, ja mówię, że kilka instytucji podległych staroście wypełnia zadania myślę, że na bardzo wysokim poziomie i wspomniałem o Urzędzie Pracy, o agendzie, która jest w Urzędzie Pracy, od niedawna pracuje Centrum Aktywizacji Zawodowej podległe staroście, Centrum Wsparcia Przedsiębiorczości i w starostwie funkcjonuje też Lokalny Punkt Informacyjny, który obsługuje pięć powiatów. Pan mówi, że one sobie pracują a bezrobocie dalej rośnie. Chciałbym powiedzieć, że nie tylko od tych instytucji zależy poziom bezrobocia. Ja wcześniej mówiłem o tym, że Fundusz Pracy ma nieduże znaczenie, jeżeli chodzi o wpływ na tworzenie stałych miejsc pracy i to był kontekst moich wypowiedzi, natomiast powiem tak, kiedyś na, już nie pamiętam który, kongres wójtów i burmistrzów gmin naszego powiatu, i zwróciłem uwagę przy projektowaniu budżetów, już nie pamiętam na który rok, a mówiłem o poziomie skali podatków, które zostały przez suwerenne rady miejskie, czy gmin naszego powiatu uchwalane, uchwalane podatki, poziom tych podatków mówiłem o tym, że jest to dosyć duże obciążenie, więc taką polityką też ci włodarze mają wpływ na działalność firm na swoim terenie, jeżeli wspominałem o planach zagospodarowania przestrzennego to mówię o tym, że tak najdelikatniej nie ma klimatu, ale tak naprawdę to się wiąże z pieniążkami, plan zagospodarowania przestrzennego ciągle aktualizowany i poprawiany dużo kosztuje, więc w tym kontekście brzmiała moja wypowiedź. Odnośnie jak gdyby też sugestii, czy informacji o której wspomniał radny S. Stępień o naszej firmie, największej firmie na terenie powiatu pyrzyckiego BACKER OBR, rzeczywiście rozwija się, rzeczywiście wpłynęły dokumenty do naszego wydziału odnośnie wydania pozwolenia na budowę, rzeczywiście w niedalekiej przyszłości może powstać jeszcze, może ponad sto, taka była informacja, dodatkowych miejsc pracy w tej firmie, ale też właśnie i z tą firmą od ponad roku prowadzimy pewne rozmowy i wymiany poglądów w zakresie współpracy z naszym ZS Nr 2, więc to też nasz wkład, jeżeli chodzi o ofertę edukacyjną i możliwość kształcenia pod możliwości i zapotrzebowania tego zakładu pracy właśnie naszej młodzieży w ZS Nr 2. Można by było jeszcze długo, ale proszę mi wierzyć, że jak na samorząd powiatowy i jak na instytucje, które są podległe staroście, robimy sporo.

*Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy przyjęto w głosowaniu: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Do pkt. 8 porządku.**

**Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Wsparcia Przedsiębiorczości oraz Lokalnego Punktu Informacyjnego**.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 8.

Opinia Komisji Budżetowej stanowi załącznik nr 9.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – tak wspominaliśmy już o Powiatowym Centrum Wsparcia Przedsiębiorczości, materiał przedstawiony na kilku stronach. Ja tylko szybciutko zasygnalizuję czym się Powiatowe Centrum zajmowało, a więc udzielane były konsultacje indywidualne i w formie elektronicznej i konsultacje telefoniczne w zakresie współpracy małych i średnich przedsiębiorstw, możliwości pozyskiwania środków na rozwój tych małych i średnich przedsiębiorstw, też był prowadzony monitoring, i jest prowadzony monitoring udzielonych pożyczek z Regionalnego Funduszu Pożyczkowego Pomeranus, również Powiatowe Centrum Wsparcia Przedsiębiorczości współpracuje z Zachodniopomorskim Stowarzyszeniem Rozwoju Gospodarczego. Taka data 8 września 2011 roku odbyła się konferencja „Jak zdobyć unijną dotacje”. Przedsiębiorcy naszego powiatu chętnie uczestniczą w bezpłatnych szkoleniach organizowanych przez centrum, w tych szkoleniach wzięło udział 142 osoby, kilka projektów wspieranych przez centrum przytoczę tylko cztery o nazwach: „Postaw na siebie”, „Załóż własną firmę”, czy „Wsparcie na starcie”, „Z własną firmą ku przyszłości”, „Twoja przyszłość w twoich rękach”. 30 Marca ubiegłego roku w starostwie zostało podpisane porozumienie na rzecz współpracy i rozwoju społeczności społecznej gospodarki rynkowej w gminie Pyrzyce, i również pewna forma promocji naszego rzemiosła za granicą – to w największym skrócie tym, czym centrum się zajmowało w poprzednim roku.

Przewodniczący W. Kuźmiński – jeszcze może Lokalny Punkt Informacyjny.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – Lokalny Punkt Informacyjny o którym też wspominałem, mówiłem o punkcie, który umiejscowiony jest w starostwie, prowadzony przez głównego konsultanta i jeszcze jednego pracownika, dwie osoby. Obejmuje konsultacje i pomoc w zakresie informacji o możliwościach pozyskiwanych środków pozabudżetowych, unijnych na terenie powiatu pyrzyckiego, stargardzkiego, choszczeńskiego, myśliborskiego i gryfińskiego, punkt jest monitorowany, prowadzony przez konsultanta, monitorowany przez Urząd Marszałkowski i przez głównego konsultanta wojewódzkiego oceniany na wysokim poziomie. Ta forma konsultacji i informacji odbywa się nie tylko stacjonarnie, ale też i w formie wyjazdowej w takiej formie mobilnej na terenie tak jak wspomniałem tych powiatów. Mówiłem o tym wysokiej ocenie nie tylko w naszym województwie, ale też w skali całego kraju.

*Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Wsparcia Przedsiębiorczości oraz Lokalnego Punktu Informacyjnego zostało przyjęte w głosowaniu: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Do pkt. 9 porządku.**

**Sprawozdanie z realizacji zadań powiatu w zakresie promocji. Zadania na 2012 rok.**

Powyższe sprawozdanie stanowi załącznik nr 10.

Opinia Komisji Budżetowej stanowi załącznik nr 11.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – promocja, czy realizacja zadań powiatu w zakresie promocji za 2011 rok, przedstawiony został w materiale kilkustronicowym opis tych zadań. Chciałem powiedzieć taką refleksję ogólną, otóż ten pomysł na model promocyjny naszego powiatu, ale też pracy naszych jednostek, czy administracji zespolonej, myślę, że wypracowywany od wielu lat i korygowany, sprawdził się. Jest to myślę, że bardzo dobra praca pracowników wydziału, nie tylko tych, którzy się bezpośrednio zajmują promocją, bo jest ich dwoje, ale też pozostali pracownicy wydziału pod kierownictwem pana dyrektora A. Jakieły, wspomaga przy organizacji różnych uroczystości, czy imprez i rzeczywiście wielokierunkowa, ten materiał przedstawia właśnie sposoby doinformowania, czy zapromowania naszej działalności właśnie wśród mieszkańców gmin naszego powiatu.

DYSKUSJA: brak.

*Sprawozdanie z realizacji zadań powiatu w zakresie promocji. Zadania na 2012 rok przyjęto w głosowaniu: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

PRZERWA: 10 min.

Po przerwie przewodniczący W. Kuźmiński wznowił obrady XVI sesji rady powiatu.

**Do pkt. 10 porządku.**

**Sprawozdanie z wykonywanych zadań za rok 2011 przez:**

* Geodetę Powiatowego,
* Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej,
* Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego,
* Wydziału Architektury i Budownictwa,
* Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami,
* Wydziału Infrastruktury Technicznej i Komunikacji.

Powyższe sprawozdanie stanowi załącznik nr 12.

Opinia Komisji Środowiska stanowi załącznik nr 13.

Opinia Komisji Budżetowej stanowi załącznik nr 14.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – materiał jest zbiorczy, dotyczy sześciu jednostek i wydziałów. Pan przewodniczący wspomniał o informacji geodety, Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, Wydziału Architektury i Budownictwa, Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, Wydziału Infrastruktury Technicznej i Komunikacji, wszyscy szefowie tych wydziałów, czy jednostek są obecnie na sali, jeśli są jakiekolwiek pytania, to bardzo proszę.

DYSKUSJA:

Radny J. Stankiewicz – chciałem rozwinąć, w informacji dotyczącej mojego wydziału, chciałem rozwinąć punkt III w zadaniach. Wprowadzono sześć zmian stałych w organizacji ruchu w podległych drogach, czyli starosta wprowadził takie zmiany w naszym mieście i przypominam, że była to ulica Bogusława wykonano lewoskręt, czyli umożliwiono skręcenie w osiedle Pod Lipy jadąc od Szczecina, wykonano też lewoskręt na ulicy Lipiańskiej, czyli tutaj wjeżdżając do starostwa, wcześniej tego nie było, umożliwiono wyjazd z ulicy Zabytkowej w prawo na ulice 1-go Maja, czyli też wróciliśmy do tego wyjazdu, który był kiedyś przy bibliotece. Wykonano miejsca parkingowe i wprowadzono ruch jednokierunkowy na ulicy Kilińskiego, a także umożliwiono wyjazd w prawo z Placu Ratuszowego w ulicę 1-go Maja. Dodam jeszcze taką informację, że Burmistrz Pyrzyc zwrócił się o opinie na temat dwóch nowych ewentualnych przejść dla pieszych, jedno w miejscu byłego przejścia dla pieszych przy Placu Wolności i przy rondzie, które było, i drugie przejście dla pieszych też na ulicy 1-go Maja mniej więcej na wysokości kościoła, przejście z ulicy Krótkiej. Chciałem powiedzieć, że te opinie wydziału i starosty są pozytywne, więc jeżeli będzie taka wola burmistrza to te przejścia dla pieszych powstaną.

*Sprawozdanie z wykonywanych zadań za rok 2011 przyjęto w głosowaniu: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Do pkt. 11 porządku.**

**Informacja z działalności w roku 2011**:

* Powiatowego Lekarza Weterynarii,
* Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 15.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – materiały zostały opracowane bardzo szczegółowo. Na wyróżnienie zasługuje materiał przedstawiony przez inspektora sanitarno-epidemiologicznego, i tylko chciałbym dodać, że oba te problemy, czy te kwestie, związane właśnie z oceną bezpieczeństwa sanitarnego i realizacja zadań inspekcji weterynaryjnej na terenie naszego powiatu były tematem posiedzeń Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, były zadawane pytania, były też omawiane kwestie najbardziej palące w tych obu instytucjach, w zasadzie teraz pan przewodniczący przedstawił obecnych tutaj gości, myślę, że też są gotowi do odpowiedzi na szczegółowe pytania.

DYSKUSJA : brak.

*Informacja z działalności w roku 2011 Powiatowego Lekarza Weterynarii oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego została przyjęta w głosowaniu: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Do pkt.12 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie przyjęcia zmian w Statucie Związku Celowego Powiatów Województwa Zachodniopomorskiego (proj. nr 83).**

Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik nr 16.

Opinia Komisji Środowiska stanowi załącznik nr 17.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – przedstawiony został projekt uchwały nr 83, w sprawie przyjęcia zmian w Statucie Związku Celowego Powiatów Województwa Zachodniopomorskiego. Przypomnę, że Związek Celowy zajmował i zajmuje się problematyką geodezyjną, jest to jedyny taki związek celowy w Polsce. Niedawno został zakończony projekt związany z ewidencją gruntów i budynków. Projekt finansowany głównie ze środków unijnych z mechanizmu norweskiego pozyskane środki, rozliczony został ten projekt i związek, władze tego związku uznały, że warto kontynuować i wykorzystać doświadczenie, które zostało nabyte podczas realizacji wspomnianego przeze mnie projektu i umieszcza w zapisie statutowym, propozycja jest zamieszczenia kwestii związanej z drogami publicznymi i myślę, że jeżeli zostanie ten projekt przyjęty przez wszystkie powiaty, które uczestniczą w Związku Celowym to właśnie Związek Celowy będzie podejmował inicjatywy aplikacji o środki w zakresie m.in. dróg publicznych. Intencja też właśnie związku i władz związku była m.in. taka, żeby ewentualnie wspólnie aplikować o środki, które by dotyczyły inwestycji na drogach, które łączą poszczególne powiaty.

DYSKUSJA: brak.

*Projekt uchwały w sprawie przyjęcia zmian w Statucie Związku Celowego Powiatów Województwa Zachodniopomorskiego (proj. nr 83) przyjęto w głosowaniu: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Uchwała Nr XVI/85/12** stanowi załącznik nr 18.

**Do pkt. 13 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Pyrzyckiego (proj. nr 86).**

Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik nr 19.

Opinia Komisji Budżetowej stanowi załącznik nr 20.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – projekt nr 86 dotyczy wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Pyrzyckiego, a ta nieruchomość to garaż o powierzchni 15,60 m2 położonego w podpiwniczeniu budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ulicy Niepodległości 2. Poprzedni najemca nieruchomości rozwiązał umowę 7 lutego bieżącego roku, od 1 marca została zawarta umowa na okres 3 miesięcy, podawane są sposoby zbycia tego garażu, tej nieruchomości, jeżeli wysoka rada udzieli takiego pełnomocnictwa dla zarządu, to zarząd wybierze formę i spróbujemy skutecznie sprzedać ten garaż.

DYSKUSJA: brak.

*Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Pyrzyckiego (proj. nr 86) przyjęto w głosowaniu: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Uchwała Nr XVI/86/12** stanowi załącznik nr 21.

**Do pkt. 14 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie zasad wynajmu lokali mieszkalnych stanowiących własność Powiatu Pyrzyckiego (proj. nr 87).**

Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik nr 22.

Opinia Komisji Budżetowej stanowi załącznik nr 23.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – poprzednia uchwała obowiązywała od 28 grudnia 2001 roku w sprawie zasad wynajmu lokali mieszkalnych stanowiących własność powiatu pyrzyckiego i ta uchwała w zasadzie straciła swoją aktualność, zmieniły się przepisy ustawy o samorządzie powiatowym, ustawy o ochronie praw lokatorów w mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego, w związku z tym aktualizujemy i dostosowujemy do obowiązujących obecnie przepisów prawa.

DYSKUSJA: brak.

*Projekt uchwały w sprawie zasad wynajmu lokali mieszkalnych stanowiących własność Powiatu Pyrzyckiego (proj. nr 87) przyjęto w głosowaniu: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Uchwała Nr XVI/87/12** stanowi załącznik nr 24.

**Do pkt. 15 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na rok 2012 oraz zmian w budżecie powiatu na rok 2012 (proj. nr 84).**

Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik nr 25.

Opinia Komisji Budżetowej stanowi załącznik nr 26.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na rok 2012, oraz zmian w budżecie powiatu na rok 2012 zakłada realizację zadań własnych po stronie dochodów i zwiększenie dochodów o kwotę 2.670.294 zł, i po stronie wydatków 2.935.443 zł jest różnica, różnica dotyczy kwot 417.004 zł. Ta różnica, czyli deficyt zostanie pokryty przychodami, wolnymi środkami o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt. 6 naszej ustawy. Chciałbym szybciutko przybliżyć, czego to dotyczy. Po stronie dochodów to kwota 54.165 zł, przyznana dotacja na realizację przez Powiatowy Urząd Pracy projekt „Doceń siebie” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej. Dalej to zwiększenie o kwotę 2 mln zł, dochody ze sprzedaży mienia. Planujemy sprzedać budynek Domu Dziecka w Czernicach, nie tylko budynek, ale też całą nieruchomość blisko 90 arową. Zwiększa się stronę dochodową o 15.000 zł w dziale 750, o 20.000 zł w dziale 756, dalej dział 801 to zwiększenie o kwotę 140.000 zł, dział 854 o kwotę 45.000 zł, dział 854 w paragrafie 0750 i 0830 kwota 12.000 zł i 46.000 zł, zmniejsza się po stronie dochodowej o kwotę 151.855 zł w związku z otrzymaniem informacji z ministerstwa finansów i to dotyczy subwencji równoważącej i dochodów z podatku PIT. Wydatki to kwota, zwiększenie wydatków związanej z wyceną i przygotowaniem nieruchomości do sprzedaży 4.649 zł, Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej o kwotę 80.000 zł zwiększenie wydatków w związku ze zmianą interpretacji dotyczącej możliwości przeznaczenia dotacji celowych z budżetu państwa na wydatki ośrodka. Dalej, kwota 1.500 zł to zwiększenie w związku z przewozem zwłok osób zmarłych w miejscu publicznym do najbliższego prosektorium. Zwiększenie o kwotę 300.000 zł planowanych wydatków majątkowych, jako zabezpieczenie wkładu własnego do projektu termomodernizacji obiektów szkolnych. Zwiększenie o 295.129 zł to dotyczy zwiększonej subwencji oświatowej, otrzymaliśmy aktualnie taką informacje, oraz zwiększenie o kwotę 2.200.000 zł na budowę rodzinnych Domów Dziecka razem z pomieszczeniami przeznaczonymi na administrację, oraz ostatnia kwota wspomniana wcześniej po stronie dochodowej zwiększenie o 54.165 zł środków które są środkami pozabudżetowymi, realizowanymi przez Powiatowy Urząd Pracy w projekcie „Doceń siebie”. O deficycie wcześniej wspomniałem.

DYSKUSJA:

Radny W. Darczuk – w dziale zwiększenie 2.000.000 zł za sprzedaż Domu Dziecka, i w następnym dziale budowa rodzinnego Domu Dziecka, to będzie się wszystko działo w międzyczasie, bo chodzi o pozyskanie pieniążków, żeby rozpocząć inwestycje, prawda? Ale pytanie zasadnicze, co z dziećmi? Kadrą? Pedagogami? Obsługą, itp.? Co pan planuje, i kiedy pan planuje te decyzje podjąć? Bo mnie też również interesują dzieci, pedagodzy, administracja obsługi.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – już odpowiadam panie radny. Dzieci, ani pracownicy Domu Dziecka z Czernic nie zostaną bez dachu nad głową, na pewno. Planujemy, już teraz są czynione działania i podejmowane czynności związane z uzyskaniem dokumentacji. Chcemy w najbliższym czasie myślę, że w ciągu półtora miesiąca uzyskać pozwolenie na budowę, planujemy też rozpocząć tą inwestycje jeszcze przed wakacjami. Jeśli się uda w miesiącu czerwcu nie później jak w miesiącu lipcu i w momencie kiedy też będzie przygotowana dokumentacja, i zostaną wypełnione, i ustawowo przyjęte terminy, sprzedać nieruchomość. Dom Dziecka w Czernicach, tą nieruchomość zabudowaną i niezabudowaną. Na pewno zabezpieczymy jak gdyby obecność dzieci i pracowników Domu Dziecka z Czernic właśnie odpowiednią klauzulą, że wcześniej te dzieci nie opuszczą tego domu bez bezpieczeństwa, i bez zapewnienia, że już możliwa jest przeprowadzka do nowo wybudowanych domków w systemie rodzinkowym przy Młodych Techników.

*Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na rok 2012, oraz zmian w budżecie powiatu na rok 2012 (proj. nr 84) przyjęto w głosowaniu: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Uchwała Nr XVI/88/12** stanowi załącznik nr 27.

**Do pkt. 16 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pyrzyckiego na lata 2012-2024 (proj. nr 85).**

Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik nr 28.

Opinia Komisji Budżetowej stanowi załącznik nr 29.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – w uzasadnieniu czytamy, że zmianie ulega załącznik nr 3 planowane i realizowane przedsięwzięcia powiatu pyrzyckiego w latach 2012 – 2014 w pozycji 2a programy, projekty, lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków o których mowa w odpowiednim artykule, ustępach i punktach. I dotyczy to zwiększenia o kwotę 7.606 zł dotacji celowej na realizację projektu „Prawo Jazdy - moja przyszłość”. Zmiany są konsekwencją zmian budżetu powiatu i zwiększenie o kwotę 11.477 zł dotacji od województwa zachodniopomorskiego na funkcjonowanie Lokalnego Punktu Informacyjnego o Funduszach Europejskich, dalej zmiany dotyczą kwoty zwiększenia o 1.337.205,60 zł realizacji i kontynuacji projektu „Nowa szansa”, realizacji projektów w obecnym roku, w bieżącym roku, oraz ostatni, zwiększenie o kwotę 54.165 zł w wyniku przyznania dotacji na realizację projektu „Doceń siebie”. W związku z tym, ze zmianą tego załącznika i tymi pozycjami o których wspomniałem, należy dostosować odpowiednio wieloletnią prognozę finansową Powiatu Pyrzyckiego na lata 2012 – 2024.

DYSKUSJA: brak.

Radny R. Betyna opuścił posiedzenie XVI sesji Rady Powiatu.

*Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pyrzyckiego na lata 2012-2024 (proj. nr 85) przyjęto w głosowaniu: 13za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Uchwała Nr XVI/89/12** stanowi załącznik nr 30.

**Do pkt. 17 porządku.**

**Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XXXVI/201/10 Rady Powiatu Pyrzyckiego z 17 lutego 2010 r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Pyrzyckiego oraz upoważnienie Zarządu Powiatu do udzielenia bonifikaty (proj. nr 88).**

Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik nr 31.

Opinia Komisji Budżetowej stanowi załącznik nr 32.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – w oparciu o sporządzony w styczniu 2010 roku wycenę nieruchomości a przypomnę, że wycena opiewała na kwotę 1.900.000 zł i wtedy wysoka rada udzielała pełnomocnictwa drogą uchwały dla zarządu o zastosowanie bonifikaty, i bonifikata miała być zastosowana w wysokości 40%. W związku z tym, że zmieniła się wycena, aktualna wartość nieruchomości oszacowana na dzień 6 marca 2012 roku wynosi 2.500.000 zł i właściwy organ jednostki samorządu terytorialnego w każdej sprawie o udzielenie bonifikaty najpierw ustala wartość nieruchomości i to uczyniliśmy, następnie zwraca się do rady o zgodę na obniżenie lub podwyższenie określonej ustawowo bonifikaty. Też się zwracamy do państwa o ustalenie tej bonifikaty w wysokości 20% w związku z faktem, że obiekt zabudowany, nieruchomość zabudowana ma charakter obiektu zabytkowego i naszym zdaniem posiada zadawalający stan techniczny, w związku z tym jak gdyby startujemy mówiąc kolokwialnie z wysokości bonifikaty 20%.

Radny S. Stępień – ja rozumiem panie starosto, że bonifikata będzie udzielona wtedy, kiedy będzie ten obiekt odrestaurowany, bo rozumiem, że przy zakupie, proszę o wyjaśnienie, bo nie rozumiem tej bonifikaty, bo rozumiem, że będzie to w przetargu ogólnodostępnym? Nieograniczonym?

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – otóż bonifikata ma takie znaczenie, jeżeli jest to obiekt zabytkowy, to przy sprzedaży wycena jest na 2.500.000 zł stosujemy bonifikatę 20%, więc będzie o kilkaset tysięcy mniejsza cena, która podana będzie w przetargu nieograniczonym, tylko tyle.

Radny S. Stępień – rozumiem w ten sposób, że przy obiektach zabytkowych bonifikata jest wtedy udzielana, kiedy następuje przez nabywającego odrestaurowanie obiektu, bo w takim przypadku, to my jakby awansem dajemy tą bonifikatę, niezależnie od tego, czy on później ten obiekt odrestauruje, zagospodaruje, czy go zmarnuje o tak można też powiedzieć dlatego też moje obawy są takie, że rozumiem, że przetarg nieograniczony niezależnie od bonifikaty to i tak ustali nabywca, rynek ustali nabywcę tak to rozumiem, tyle, że ta bonifikata w moim odczuciu powinna być wtedy, kiedy już zostanie odrestaurowane to nie znaczy, że my jej nie udzielamy, bo my ją udzielamy, tylko później powinniśmy w jakiś sposób w akcie notarialnym zawrzeć klauzulę chyba taką, która zobowiąże tego nabywcę do zabezpieczenia tej wartości zabytkowej.

Przewodniczący W. Kuźmiński – sporządzony będzie tzw. program użytkowy takiej nieruchomości, oczywiście nabywca takiej nieruchomości będzie ten program musiał realizować, a sama bonifikata jest oczywiście udzielana już w momencie sprzedaży tej nieruchomości, czyli ryzykujemy troszeczkę.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – ja chciałbym rozwiać wątpliwości, nie sądzę, żeby, daj Bóg, żeby się znalazł taki nabywca i myślę, że spróbujemy skutecznie sprzedać tą nieruchomość zabudowaną i niezabudowaną, ale nie sądzę, żeby ktoś wykładał tak duże pieniądze i miał zamiar zniszczyć tą nieruchomość, to jest troszeczkę nielogiczne a obowiązują oczywiście rygory programu o którym wspomniał pan przewodniczący.

Przewodniczący W. Kuźmiński – z takimi przypadkami niestety w powiecie pyrzyckim mieliśmy do czynienia, że nieruchomości zostały nabyte a później stan ich jaki jest to widzimy. Nieruchomości Kłodzino, Krasne, tylko takie przykłady.

*Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XXXVI/201/10 Rady Powiatu Pyrzyckiego z 17 lutego 2010 r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Pyrzyckiego oraz upoważnienie Zarządu Powiatu do udzielenia bonifikaty (proj. nr 88) przyjęto w głosowaniu: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Uchwała Nr XVI/90/12** stanowi załącznik nr 33.

**Do pkt. 18 porządku.**

**Projekt uchwały sprawie rozpatrzenia skargi pana Waldemara Barana oraz pana Eugeniusza Panasa na działalność Starosty Pyrzyckiego z dnia 20 lutego 2012 r. (nr 4/12)(proj. nr 89).**

Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik nr 34.

Przewodniczący W. Kuźmiński – chciałbym podziękować za wysiłek, jaki włożyła Komisja Środowiska w celu wyjaśnienia pewnych zagadnień, bardzo dziękuje panu przewodniczącemu komisji J. Budynkowi właśnie za trud, ponieważ skarga była wielowątkowa, jeżeli pan przewodniczący mógłby w takim telegraficznym skrócie przedstawić wyniki ustaleń bylibyśmy bardzo wdzięczni.

Radny J. Budynek – komisja przygotowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana W. Barana oraz pana E. Panasa na działalność Starosty Pyrzyckiego z dnia 20 lutego 2012 r. na podstawie art. 12 ust. 11 ust. z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym. Po rozpatrzeniu skargi pana W. Barana oraz pana E. Panasa zamieszkałych w Mielnie Pyrzyckim na działalność Starosty Pyrzyckiego z dnia 20 lutego 2012 roku uznaje się, skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu w zakresie działek o numerze 66, 127, 553/2 i numer 165 w części dotyczącej akceptacji przez Starostę Pyrzyckiego działań dyrektora wydziału Ochrony Środowiska, Leśnictwa i Rolnictwa wycinki drzew na działce 552/24 oraz na działce nr 368/1, które graniczy z działką nr 45 zarzutu składowania eternitu i innych odpadów niebezpiecznych, skargę za zasadną w zakresie nieprzestrzegania przepisów określonych w kodeksie postępowania administracyjnego w tym terminów odpowiedzi na pismo. Zobowiązuje się Starostę Pyrzyckiego do przestrzegania przepisów w kodeksie postępowania administracyjnego. Zobowiązuje się przewodniczącego rady do przekazania skargi w zakresie zarzutów dotyczącej nieprawidłowości gospodarowania działkami nr 371 i nr 368/1 będących w zasobie Skarbu Państwa, którymi dysponuje Starosta Pyrzycki wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej w województwie zachodniopomorskim jako organowi właściwemu rozpatrzenia zgodnie z art. 229 pkt. 2 i 4 Kpa. Zobowiązuje się przewodniczącego rady do zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi skarżących, jeszcze chciałbym podziękować pani mecenas i dyrektor BR za fachową pomoc.

DYSKUSJA:

Radny W. Darczuk – mało znam temat, ale jak słyszę hasło wycinka drzew to dostaję od razu obrotów większych. Wiem tylko tyle, że w pewnym momencie w ubiegłym roku Rada Gminy Kozielice podjęła uchwałę, że ten teren jest użytkiem ekologicznym, jeżeli użytek ekologiczny, to są odpowiednie prawa, nakazy i zakazy, czy komisja również uwzględniała to, że to jest użytek i, czy ja dobrze mówię? Za mało mam wiedzy na dzień dzisiejszy a wiem, że temat jest głośny na terenie gminy Pyrzyce w miejscowości Mielno. Tam jeszcze chodzi o wiele innych spraw, nie zdążyłem się przygotować ponieważ nie wiedziałem, że to będzie tematem dzisiejszej debaty, dlatego proszę ustosunkować się do tego użytku ekologicznego, jak to się ma z tą wycinką drzew jak to się ma z wysypiskiem różnego rodzaju nieczystości? Ponoć coś tam dotyczy dróg i spraw melioracyjnych odwadniająco-nawadniających itp. Błądzę na razie, ale coś słyszałem, dlatego proszę o wyjaśnienie, bo nie wiem jak mam się zachować przy głosowaniu.

Radny J. Budynek – rozpatrywaliśmy tutaj, jeśli chodzi o ten użytek ekologiczny, jeżeli chodzi o te drzewa. Te drzewa w części były martwe, następnie te drzewa znajdowały się przy rowie melioracyjnym, gdzie nie powinny rosnąć, jeżeli chodzi o składowanie odpadów niebezpiecznych to jest taka sytuacja, że tutaj..

Przewodniczący W. Kuźmiński - może jeszcze w kwestii tego użytku ekologicznego, czy jest to prawdą, że był tam ustanowiony na tym obszarze, jeżeli chodzi o składowanie odpadów niebezpiecznych to jest taka sytuacja, że tutaj..

Radny J. Budynek – tak, był ustanowiony użytek ekologiczny.

Przewodniczący W. Kuźmiński – w momencie wycinania drzew? Z mojej wiedzy, dopiero po wycięciu drzew chyba ustanowiono taki..?

Radny J. Budynek - po wycięciu, według mojej wiedzy, to już jest bardzo stara skarga, wielowątkowa, po prostu jeśli chodzi o odpady niebezpieczne, to tą sprawą ma się zająć wójt, nie my. Po prostu odrzucamy pewne rzeczy, które są tutaj w projekcie, bo w części są bezzasadne i skarga jest zasadna w zakresie nieprzestrzegania przepisów określony w Kodeksie postępowania administracyjnego.

Przewodniczący W. Kuźmiński – rozumiem, że nie zostało wszystko rozwiane.

Radny W. Darczuk – pewno nie panie przewodniczący. Pan też chyba zgadza się ze mną, dlatego czy to podjęcie tej uchwały, przepraszam, że wszedłem bez zezwolenia, to jest zasadne na dzisiejszej sesji? Proszę się zastanowić, dajcie szansę nam zapoznać się szczegółowo, mnie to szczególnie interesuje i chciałbym wiedzieć wiele, wiele więcej, a wiem mało.

Przewodniczący W. Kuźmiński – może uzasadnienie troszeczkę wyjaśni tą sprawę, przeczytam fragment. „Skargę w zakresie wycinki drzew na działkach nr 552/24 i nr 368/1 graniczącą z działką nr 45 uznano za bezzasadną. Z wnioskiem o wycięcie drzew na działce nr 552/24 do Starosty Pyrzyckiego zwrócił się wójt gminy Kozielice, właściciel nieruchomości, decyzja zezwalała na usunięcie tylko i wyłącznie drzew martwych stanowiących całkowity posusz, decyzja ta została wykonana prawidłowo na podstawie protokołu oględzin z 13 marca 2012 roku. Natomiast w sprawie wycięcia drzew na działce nr 368/1 graniczącą z działką nr 45 prywatną, zwrócił się z wnioskiem Zarząd Gminnej Spółki Wodnej w Kozielicach w ramach prowadzenia prac melioracyjnych przy udrażnianiu rurociągu, również i tu nie stwierdzono naruszeń decyzji na podstawie protokołu z oględzin”. Myślę, że ten zapis wyjaśnia nam co się stało i, że tu jakiś istotnych naruszeń ze strony wójta gminy Kozielice nie było, i spółki wodnej w przypadku drugiej działki.

*Projekt uchwały sprawie rozpatrzenia skargi pana Waldemara Barana oraz pana Eugeniusza Panasa na działalność Starosty Pyrzyckiego z dnia 20 lutego 2012 r.(nr 4/12)(proj. nr 89) przyjęto w głosowaniu: 12 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujących się*.

**Uchwała Nr XVI/91/12** stanowi załącznik nr 35.

**Do pkt. 19 porządku.**

**Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – interpelacje i zapytania były kierowane przez pana W. Darczuka, przez pana radnego S. Wudarczyka i przez pana radnego J. Budynka. Jeżeli chodzi o odpowiedź panu radnemu J. Budynkowi, to tą odpowiedź udzieli członek zarządu J. Stankiewicz, dalej panu S. Wudarczykowi odpowiedź udzieli pan dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych pan A. Drabczyk a panu W. Darczukowi spróbuję ja sformułować odpowiedź. I właśnie tak, były trzy kwestie podnoszone. Pierwsza to dotyczyła artykułu, już drugiego artykułu z Kuriera Szczecińskiego autorstwa pana Andrzeja Łapkiewicza, a oczywiście też w Kurierze Szczecińskim w formie polemiki była zamieszczona moja odpowiedź pod koniec lutego, i ja tą odpowiedź cytowałem na sesji i rzeczywiście redaktor naczelny pan Tomasz Kowalczyk zgodził się na taką formę polemiki i ona została zamieszczona. Został napisany następny artykuł, ten artykuł w zasadzie niczego nie wnosi innego, poza faktem, że od tej decyzji, od decyzji, która została wydana przez pana wojewodę odwołał się pan burmistrz i przeczytam cytat z tego artykułu słowa pana burmistrza Pyrzyc Marka Olecha „Tak napisaliśmy odwołanie, czekamy na rozstrzygnięcie głównego inspektora”. Wątki, które są tutaj poruszane w tym artykule, oczywiście są niemalże powielane z pierwszego artykułu, ta odpowiedź, która została udzielona w formie polemiki przeze mnie, gdyby miała być udzielana znowu w formie polemiki na ten drugi artykuł, by zawierała tą samą treść, nie wnosi nic innego. Czekamy na decyzję głównego inspektora, natomiast ja nie mam wpływu na to co piszą dziennikarze, redaktorzy, uznają, że temat jest ważny więc informują opinię publiczną. Naszym zdaniem nie złamane zostało prawo i zgodnie z prawem zostało wydane pozwolenie na budowę, natomiast jaki charakter ma teraz ten budynek, jak wygląda, jak jest opisywany, no to jest subiektywna ocena dziennikarska i myślę, że też mieszkańców, którzy oglądają ten budynek i nic więcej nie mogę w tej materii dodać, ale myślę, że jak gdyby więcej szczegółów i precyzyjniej mogłaby doinformować i przekazać tą informację pani dyrektor wydziału Architektury i Budownictwa, pani E. Wiktorko, i bardzo proszę panie przewodniczący, żeby pani Wiktorko zabrała głos, ale zanim to jeszcze szybciutko, żebym skończył kwestie inne poruszane przez pana radnego. A więc likwidacja sądu pyrzyckiego, czy wydziału zamiejscowego bo Sąd Rejonowy jest w Stargardzie, od jakiegoś czasu mamy tylko wydział zamiejscowy, księgi wieczyste nic mi nie wiadomo i z tego, co pani sędzia Teresa Puszczewicz mi przekazywała, nie ma takich planów, żeby ten wydział zamiejscowy był redukowany, likwidowany, przenoszony i jakaś tam reorganizacja tego wydziału miałaby nastąpić, więc myślę, że tymi słowy tak uspokajającą całą sytuację nadal ten wydział będzie funkcjonował tutaj w Pyrzycach i oddalenie odwołania dotyczącego decyzji w sprawie wieloletniej prognozy, oddalenie tego odwołania przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, pan przewodniczący był uczestnikiem posiedzenia tego kolegium, napisaliśmy odwołanie od decyzji negatywnej w sprawie wieloletniej prognozy, i cóż mogę dodać w tej materii, krótkie trzy, cztery zdania, a myślę, że więcej jak gdyby szczegółów mógłby też tutaj wyjaśnić skarbnik powiatu pan Andrzej Wabiński. Otóż rzeczywiście w konkluzji Kolegium RIO jest taki zapis „w ocenie Kolegium niespełnienie relacji wskaźnika, który dotyczy dwóch lat 2014 r. i 2015 r.” a prognoza jest liczona na lata 2014-2024 i ten jeden wskaźnik dotyczący dwóch lat w ocenie Kolegium w świetle obowiązujących uregulowań prawnych stanowiło podstawę do wydania przez skład orzekający opini negatywnej, która ma charakter poznawczy i ma na celu doprowadzenie przez powiat planowanej kwoty długu do norm określonych prawem, nie skutkuje to żadnymi sankcjami z tego tytułu, czy jakimiś innymi negatywnymi decyzjami. Będziemy starać się tak sporządzać dokumenty związane z prognozą, aby te wskaźniki uzyskać w latach 2014, 2015. Gdyby potrzeba było więcej wyjaśnień, to panie przewodniczący, proszę o udzielenie głosu panu skarbnikowi Andrzejowi Wabińskiemu.

Dyr. Wydziału Architektury i Budownictwa E. Wiktorko – faktycznie tak jak powiedział pan W. Darczuk czas zakończyć polemikę na temat pawilonu handlowo-usługowego, który został usytuowany przy zbiegu ulic Zabytkowej i 1-go Maja. Z pełną świadomością i odpowiedzialnością oświadczam, że pozwolenie na budowę zostało wydane zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który na tym terenie obejmuje. Artykuł, który zawiera zapisy, że plan zagospodarowania przestrzennego szczegółowo określa, że budynek powinien być dwukondygnacyjny z wysokim dachem, gdzie na parterze ma być usługa na pierwszej kondygnacji mieszkania jest nieprawdą, ponieważ mam tutaj wypis z miejscowego prawa zagospodarowania przestrzennego i plan zagospodarowania mówi tak, że forma nowych budynków powinna być kształtowana w nawiązaniu do historycznego sposobu zabudowy o miejskim charakterze w szczególności formę budynków należy kształtować z uwzględnieniem następujących zasad: dopuszcza się jedynie zabudowę obrzeżną, zwartą o wysokości dwóch kondygnacji ze stromym dachem, dachy nowych budynków powinny być dwuspadowe, symetryczne o jednakowym nachyleniu połaci głównych 35-45o w układzie kalenicowym o zróżnicowanych wysokościach kalenic, nakaz realizacji zabudowy wzdłuż obowiązującej linii zabudowy według rysunku planu i otwory okienne i drzwiowe powinny być prostokątne, okna ustawione pionowo. Wielkość programu usług o których mowa w punkcie jeden, czyli zabudowa mieszkaniowa i usługowa uzależnia się od możliwości lokalizacji przy jednoczesnym zachowaniu warunków technicznych określonych odrębnymi przepisami. Więc mając taki plan, a tych planów w Pyrzycach trochę jest, proszę wierzyć, że który plan nie weźmiemy to są właśnie takie zapisy, gdzie jest jak to się mówi w zależności kto, jak interpretuje tak sobie może robić, natomiast plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego powinien być tak napisany, żeby nie dopuszczać interpretacji tylko po prostu czytamy i realizujemy, i gdybym ja miała taki zapis jaki jest w tym artykule, że budynki mają być dwukondygnacyjne z wysokim dachem, na parterze usługa, na pierwszej kondygnacji mieszkania, to proszę mi wierzyć na pewno byłby od razu sprzeciw, albo byłoby doprowadzenie do zgodności z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Natomiast te wszystkie informacje, które są, to są interpretacje i pani urbanistki, która chyba po prostu nie umiała przelać swoich myśli na dokument w oparciu o który osoby realizujące wydając pozwolenia na budowę muszą pracować. Przepis zarówno, czy jest to w formie ustawy, czy w formie uchwały ma być jasny i szczegółowy a nie na domysły i na różne interpretacje. Dodam jeszcze tyle, że przy wydawaniu pozwolenia na budowę są wymagane oprócz tego różne uzgodnienia i tutaj m.in. uzgodnienie było z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, który pozytywnie ocenił formę taką, uznając, że wymóg miejscowego planu zagospodarowania jest spełniony, dlatego też się dziwie, że dopiero jak Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego też w zasadzie poddał pod wątpliwość, czy aby dobrze zostało wydane nasze pozwolenie na budowę, dopiero Burmistrz Pyrzyc na wniosek Urzędu Wojewódzkiego zaczął się dopatrywać niezgodności, a decyzja pozwolenia na budowę, każda jedna jest przekazywana burmistrzowi i jeżeli wiedział, że treść decyzji jest niezgodna z planem zagospodarowania to mógł interweniować i coś ewentualnie, jakieś swoje uwagi wnosić. Teraz się robi burzę niewiadomo wokół czemu, najpierw trzeba uporządkować swoje plany, a później egzekwować od innych.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego M. Lipik – jedną rzecz chciałem tylko powiedzieć chodziło o to, że zapis planu nie był może specjalnie precyzyjnie określony, ale po to jest właśnie możliwość odwołania się, żeby sprawdzić na ile jest to dobre. Stare powiedzenie mówi „każdy as bierze raz” gdybym nie wystąpił o sprawdzenie tej decyzji o takie sprawdzenie można by było wystąpić w każdym czasie, ja wystąpiłem w momencie, kiedy była ta decyzja prawomocna i kiedy był czas stwierdzenia na samym początku prawidłowo, bądź nie. Teraz jak widzimy konsekwencje są takie, że budynek jest oddany i na razie nie mamy o czym mówić, decyzja jest poza nami.

Skarbnik A. Wabiński – padło takie zdanie zasygnalizowane, że poczekamy jak zostanie rozpatrzone odwołanie. Nie stwierdziłem, że spodziewamy się, że będzie ono podtrzymane, nie mniej na najbliższą sesję tak również stwierdziłem, jaki jest etap prac nad projektem ustawy budżetowej, że czekamy na ostateczne kwoty subwencji dotacji m.in. ta uchwała dzisiaj procedowana. Obydwie mają doprowadzić właśnie do tego, żeby te wskaźniki były spełnione. Może tylko dopowiem, czym kierowaliśmy się wówczas występując, ponieważ co prawda każda Regionalna Izba Obrachunkowa jest w jakiś sposób niezależna i Kolegium wydaje swoje opinie, ale identyczna sytuacja, bo również niespełnienie wskaźników właśnie w roku 2014 i Regionalna Izba w Bydgoszczy zajęła takie stanowisko, że jest również niespełniona ta relacja i konkluzja jest taka, uwzględniając okres przejściowy, jaki pozostał do momentu wejścia w życie przepisu art. 243 w ustawie o finansach publicznych tj. 1 stycznia 2014 roku oraz spełnienia ustawowych wymogów dotyczących zadłużenia i jego spłat w obowiązujących latach Kolegium Izby ogranicza się do wskazania, że relacja wynikająca z art. 243 nie została zachowana w roku 2013, co naruszy wskazany przepis. Naruszenie relacji dotyczy jednak lat przyszłych w związku z czym Kolegium charakter ma nieistotny, i tylko tyle, że należy doprowadzić, czyli takie stanowisko, to co my żeśmy wnioskowali w odwołaniu, nie mniej nasza szczecińska podtrzymała zdanie, żadnych sankcji tej natury, czy jest uchylona czy nie, nie rodzi. Natomiast doprowadzimy do tego i generalnie z zapisów wynika wszędzie, że mamy doprowadzić, to najważniejsze, żeby przy uchwalaniu budżetu, przedkładaniu projektu na 2014 rok wskaźniki były spełnione.

Radny J. Stankiewicz – tak jak pan starosta powiedział, za chwilę głos zabierze dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych odpowie szczegółowo na te pytania, które padły, ja tylko odniosę się do sprawy związanej z Budimexem i drogi Przydarłów - Sitno, ja już na tą interpelację udzielałem panie radny odpowiedzi, mi się wydaje, że to były dwie, trzy sesje temu, także jest to w protokole. Proszę ewentualnie sięgnąć tam, i tam jest ta odpowiedź na to pytanie.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych A. Drabczyk – odpowiedź dla pana radnego S. Wudarczyka. Pierwszy punkt, to jest temat chodnika o nawierzchni bitumicznej przy drodze powiatowej Żabów – Ryszewko. Zarząd Dróg Powiatowych dba o bezpieczeństwo dzieci, w związku z tym zaplanował na początek przyszłego tygodnia prace związane z uporządkowaniem i remontem chodnika, składać się będzie na to frezowanie pni przy chodniku pozostałych, uzupełnienie ubytków w nawierzchni oraz ogólne oczyszczenie szczególnie ze starych traw, które narastają na chodnik. Także pamiętamy o tym, dziękujemy za zainteresowanie i przypomnienie. Drugie pytanie dotyczyło, kiedy zostaną rozpoczęte remonty cząstkowe, nadmieniam, że już w miesiącu lutym dokonano uzupełnienia ubytków nawierzchni masą mineralno-asfaltową, tych takich najgłębszych, najgorszych, bo to remont taki nietrwały doraźny. Natomiast od chwili rozpoczęcia doraźnej produkcji przez wytwórnię w Kluczewie w połowie marca rozpoczęto prace, praktycznie ciągle związane z remontem cząstkowym żwirem i emulsją. Do chwili obecnej dokonano napraw nawierzchni m.in. w Pyrzycach na ulicy Staromiejskiej i Kilińskiego, wyremontowane są ulice w mieście i gminie Lipiany z wyjątkiem drogi w gminie Lipiany do Miedzynia i bodajże został jeszcze kawałek odcinka od Krasnego w kierunku Bylic, w samym Krasnym już jest zrobiona. Ponadto drogi na odcinkach Rzepnowo – Stare Chrapowo, droga wojewódzka 106 przy wlocie do Kosina w kierunku do miejscowości Jesionowo, a także od Przelewic do Płońska, i z Płońska do Laskowa. Remonty robimy na bieżąco, produkcja jeszcze nie jest emulsji, że tak powiem ciągła, ale praktycznie staramy się na telefon uzgadniać terminy takiej doraźnej produkcji, staramy się zabierać sobie na zapas i myślę, że te remonty będą już ciągłe w najbliższym czasie sądzę, że już będzie produkcja emulsji ciągła. Myślę, że w tym roku remonty powinny przebiegać sprawnie i zakończyć się zdecydowanie wcześniej niż w roku ubiegłym.

Radny J. Budynek - panie radny Stankiewicz, pan za to bierze grube pieniądze, żeby pan odpowiadał na każde pytanie, które się zapyta radny, tak samo mnie wybrali na radnego tak samo i pana, i pan po prostu niech pan się tak butnie nie zachowuje. Następny temat, jeśli pan podpisał porozumienie, w którym nie ma w ogóle okresu gwarancji, tutaj jest podpis pana, to jak możemy rozmawiać, no w tej chwili jeżeli drogi się sypią wy panowie z poprzedniej kadencji obydwoje jesteście tutaj i obydwoje, żeście zapewniali ten temat, że po prostu będziemy mieli kilka lat spokój, a w tej chwili na dzień dzisiejszy musi Zarząd Dróg Powiatowych, gdzie nie ma pieniędzy, musi w tej chwili wykonywać pracę za to, że wy żeście nie dopełnili panowie pewnych rzeczy, jeżeli chodzi o gwarancje, bo czy się kupuje, czy się robi u kogoś to się daje się gwarancję, a wy żeście tego nie dopilnowali. Jeszcze jest taka sytuacja, w tej chwili mam wydatki budżetu powiatu w innych ile się daje na drogi, nasz powiat, aż wstyd ok. 2 mln, a wszędzie 8,5,6 mln, proszę bardzo.

Radny J. Stankiewicz – kolego radny, nie jestem wcale butny po prostu kilka razy już na sesji odpowiadałem na to pytanie, więc tak stwierdziłem, natomiast jeżeli pan chciałby, to tą odpowiedź otrzyma pan na piśmie.

Radny J. Budynek – ja bym prosił, żeby to wszyscy słyszeli, nie tylko, że to na piśmie, po prostu dlaczego porozumienie zostało tak podpisane itd. Jeszcze miałem pytanie, dlaczego jeszcze ten ciężki sprzęt jeździ z Przydarłowa do Sitna? Na to pytanie nie dostałem odpowiedzi.

Przewodniczący W. Kuźmiński – myślę, że na następnej sesji, czy to starosta, czy ja przeczytamy to stanowisko, wszyscy radni się dowiedzą o nim.

**Do pkt. 20 porządku.**

**Wolne wnioski i oświadczenia radnych.**

Radny S. Wudarczyk – ja chciałem taką rzecz powiedzieć, dostaliśmy odpowiedzi wystosowane pytania, które dał pan burmistrz odpowiedzi przez pana, ale ja bym prosił odnośnie dróg powiatowych w mieście Pyrzyce, tych odpowiedzi jest 22, ja bym prosił na przyszłość, żeby do takich odpowiedzi dać pytania bo te odpowiedzi nie mają sensu, nie znając pytań, ja je przeczytałem, ale nie wiem o co pytał pan burmistrz. Także na przyszłość bardzo proszę także do takiej odpowiedzi dołączyć jeszcze pytania.

Przewodniczący W. Kuźmiński – taki materiał można też było znaleźć w Biurze Rady Powiatu.

Radny W. Darczuk - w pierwszej kadencji, drugiej tej rady był taki zwyczaj, że staraliśmy się nie wrzucać w ostatniej chwili projektu uchwał, ponieważ nie sposób się przygotować. Panie przewodniczący, ja wiem, że są sytuacje nadzwyczajne, w sytuacjach nadzwyczajnych zgadza się, ale np. choćby dzisiaj w sprawie gminy Kozielice, nie byłem w stanie się przygotować, bo nawet nie przeczytałem uzasadnienia, bo nie miałem czasu, bo musiałem być czujny, uważać na sesji bo chciałem zabierać głos, prawda? A więc nie robić tego 5 minut przed sesją, to jest pierwsza sprawa i choćby panie starosto te wczorajsze projekty uchwały, no pan co prawda nam dał na komisji budżetowej, ale ja już nie byłem do końca na komisji budżetowej, ponieważ byliśmy tylko zaproszeni na część drogową i nie usłyszałem pana odpowiedzi, a więc chciałbym być przygotowany.

Przewodniczący W. Kuźmiński – ja zgodzę się z panem radnym, też nie jestem zwolennikiem wprowadzania uchwał w ostatnim momencie, nie mniej w przypadku kontroli obowiązywały nas terminy Kpa, i taka konieczność akurat była, czy jeszcze jakieś wnioski?

Radny A. Kimbar – przeprowadziliśmy kontrolę ZS Nr 2 RCKU przy ulicy Młodych Techników 5 w Pyrzycach, zakres obejmował kontrolę arkusza organizacyjnego szkoły z uwzględnieniem podziału na grupy, dyscyplina pracy to drugi punkt, i realizacja regulaminu zamówień publicznych, oraz stacja kontroli pojazdów i tak króciutko i szybciutko, żebym nie przedłużał. Ustalenia kontroli. Komisja Rewizyjna rozpoczęła kontrolę działalności Zespołu Szkół Nr 2 w powyższym zakresie do sprawdzenia wykonania wniosków i zaleceń pokontrolnych wydanych podczas kontroli jednostki w 2009 roku, przypomnieliśmy jak to było w 2009 roku. Po przedstawieniu przez dyrektora kontrolowanej jednostki zespołowi kontrolującemu, dokumentów w tym temacie oraz w jego wyjaśnieniach, kontrolujący stwierdzają, że wszystkie wydane wówczas zalecenia zostały wykonane. Następnie przystąpimy do właściwych zakresów kontroli i zakres kontroli: pierwszy zakres to arkusz organizacyjny, tutaj dyrektor Zespołu Szkół przedstawił nam arkusz aktualny organizacyjny na rok szkolny 2011/2012 z uwzględnieniem podziału na grupy podpisany ten arkusz m.in. przez Starostę Pyrzyckiego Wiktora Tołoczko. Co do opracowanego arkusza organizacyjnego nie było żadnych zastrzeżeń. Zakres kontroli 2 obejmował dyscyplinę pracy. Między innymi stwierdzono, że prowadzona jest prawidłowo książka wyjść z jednostki. Również, co do zasadności wyjazdów służbowych i rozliczeń delegacji nie było zastrzeżeń (na arkuszach rozliczeń delegacji znajdowały się wszystkie potrzebne w tej kwestii podpisy). W kontrolowanej jednostce jest opracowana instrukcja w sprawie sporządzania, kontroli i obiegu dokumentów księgowych, a także wykaz osób upoważnionych do zatwierdzania dokumentu do wypłat. Zawieranie umów z pracownikami również nie budziło wśród kontrolujących wątpliwości. Prowadzona jest książka skarg i wniosków w kontrolowanej jednostce, która znajduje się w sekretariacie szkoły. Są podane godziny przyjęć skarg i wniosków, które przyjmuje osobiście pan dyrektor tej jednostki. Zakres kontroli 3 - realizacja regulaminu zmówień. Opracowany jest regulamin udzielania przez Zespół Szkół Nr 2 zamówień na dostawy, usługi i roboty budowlane o wartości nieprzekraczającej równowartości kwoty 14 000 EUR. Regulamin opracowany został na podstawie prawnym nie będę ustawy czytał, ale mam to wszystko zaznaczone i komisja sprawdziła m.in. zapytania ofertowe oraz prawidłowość zawierania umów i cennik usług, nie wnosząc również w tej kwestii żadnych uwag. Stacja kontroli pojazdów - kontrola tego wydziału wypadła pozytywnie. Pomieszczenie diagnostyczne utrzymywane jest, było w tym dniu w należytym porządku. Wywieszony jest w widocznym miejscu cennik usług, oraz godziny przyjmowania interesantów. Ład i porządek panuje również w biurze obsługi klienta. Podczas kontroli nie było w stacji kontroli żadnego pojazdu oraz żadnego interesanta. Ponadto komisja stwierdza, że w jednostce kontrolowanej wprowadzono Zarządzaniem Dyrektora Nr 37/2011 z dnia 15.12.2011 roku cennik usług wykonywanych przez Zespół Szkół obowiązujący od 1 stycznia bieżącego roku, dotyczy m.in. usług transportowych, najmu pomieszczeń, noclegi w internacie, obiady, wesela. Komisja w dniu kontroli oprowadzana była przez dyrektora po terenie całej jednostki (internat, kuchnia, warsztaty szkolne, orlik, garaże, sale wykładowe). Cały obiekt jest kontrolowany przez monitoring. Tak komisja stwierdziła i wydała też wyniki pokontrolne tej kontroli. Podsumowując kontrolę Komisja Rewizyjna Powiatu Pyrzyckiego zauważa dużą poprawę od czasu poprzedniej kontroli i nie wnosi żadnych uwag, co do działalności Zespołu Szkół Nr 2 RCKU w Pyrzycach. Komisja uważa jednak, że należy podjąć kroki w celu zatrudnienia w ZS Nr 2 RCKU w Pyrzycach przynajmniej jednego informatyka. Komisja sygnalizuje także o usunięcie z budynków obiektu, dachowego pokrycia eternitem zawierającym azbest. Również pewne zastrzeżenia budzi stan techniczny budynku po dawnej chlewni, który jest nieużytkowany. Podpisy komisji, komisja działa w trzyosobowym składzie, na razie nie zmienionym być może dojdzie to tego, że komisja powiększy swój skład, ale narazie działamy w składzie A. Kimbar przewodniczący komisji, pani E. Cichacka sekretarz i pan M. Mularczyk członek tej komisji.

Przewodniczący W. Kuźmiński – była jeszcze druga kontrola, dotyczyła Zarządu Powiatu Pyrzyckiego w zakresie realizacji wniosków i zaleceń wydanych przez Komisję Rewizyjną w roku 2011.

Radny A. Kimbar – kontrolę przeprowadził zespół w składzie, który przed chwileczką wymieniłem a osoby przy tej kontroli R. Betyna wicestarosta powiatu, i pan M. Gryczka sekretarz powiatu. Zakres kontroli obejmował realizację wniosków i zaleceń wydanych przez Komisję Rewizyjną w kontrolowanych jednostkach w 2011 roku, mieliśmy tylko jedno takie ustalenie kontroli podczas jednej jednostki a było to w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Pyrzycach, i tutaj podczas powiedzenia kontrolującego realizację zaleceń wyjaśnienia osób na posiedzeniu komisji, Komisja Rewizyjna uznała, że zalecenia, które były wówczas wydane zostały wykonane.

Przewodniczący W. Kuźmiński – już na komisjach informowałem, że w dniu 14 kwietnia o godzinie 15.00 OSiR organizuje festyn Sportowo-Rekreacyjny Wielobój tzw. „Na wesoło” samorządowców, jednostek pomocniczych gminy, powiatu oraz przedstawicieli sołectw w gminie Pyrzyce. Ja bardzo zachęcam do udziału w tej imprezie myślę, że to będzie bardzo dobra okazja do integracji właśnie z tymi środowiskami i z innymi samorządami. Nie wyobrażam sobie, że reprezentacji Powiatu mogło by zabraknąć, ale jeżeli analizowałem dotychczasowy akces radnych to on nie wygląda najlepiej, mówi się tutaj o powołaniu drużyny przynajmniej 10-cio osobowej, widzę sześciu chętnych o ile akces jest dobrowolny to powołanie już takim nie będzie. Powoływał będzie kapitan w osobie przewodniczącego także najpierw bardzo bym prosił o składanie tego akcesu lista będzie dzisiaj, jeszcze może jutro dostępna w Biurze Rady, jeżeli nie będziemy musieli podjąć jakieś stanowcze kroki. Ludowy Klub „Spartakus” Pyrzyce zaprasza na XXXVI Plebiscyt na Najlepszego Sportowca Klubu i Szkoły w 2011 roku i ta uroczystość odbędzie się już jutro, w czwartek o godzinie 18.00 w RCKU przy ulicy Młodych Techników 5, zaproszeni są wszyscy radni.

Przewodniczący W. Kuźmiński złożył życzenia Wielkanocne wszystkim mieszkańcom Powiatu Pyrzyckiego.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – pogodnych świąt Wielkanocnych, chciałbym przy okazji zaprosić 10 kwietnia o godzinie 18.00 w kościele NMP odbędzie się msza święta intencyjna, i przy pomniku Katyńskim również krótka uroczystość związana ze złożenie kwiatów, intencja tej mszy to tragedia Smoleńska i 72 rocznica zbrodni Katyńskiej.

**Do pkt. 21 porządku.**

**Zamknięcie obrad XVI sesji Rady Powiatu Pyrzyckiego**.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący W. Kuźmiński dziękując obecnym za przybycie, zamknął obrady XVI sesji Rady Powiatu.

Godz. 17.05

Protokółowała: Jolanta Kolasińska
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