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| UCHWAŁA NR XLI/232/10 z dnia 22 września 2010 r. |

|  |
| --- |
| w sprawie rozpatrzenia skargi pana Roberta Gruszeckiego na działalność dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 RCKU w Pyrzycach z dnia 29 kwietnia 2010 r. (nr 11/10) |
| UCHWAŁA NR XLI/232/10 Rady Powiatu Pyrzyckiego z dnia 22 września 2010 r. w sprawie rozpatrzenia skargi pana Roberta Gruszeckiego na działalność dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 RCKU w Pyrzycach z dnia 29 kwietnia 2010 r. (nr 11/10) Na podstawie art. 12 ust. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. Nr 142 poz. 1592 z 2001 r. z póź. zm. z 2002 roku: Dz. U. Nr 23 poz. 220, Dz. U. Nr 62 poz. 558, Dz. U. Nr 113 poz. 984, Dz. U. Nr 153 poz. 1271, Dz. U. Nr 200 poz. 1688, Dz. U. Nr 214 poz.1806, z 2003 r.: Dz. U. Nr 162 poz. 1568, z 2004 r.: Dz. U. Nr 102 poz. 1055, z 2007 r.: Dz. U. Nr 173 poz. 1218, z 2008 r. Nr 180 poz. 1111, Nr 223 poz. 1458 z 2009 r. Nr 92, poz. 753, z 2010 r.: Nr 28 poz. 142 i 146, Nr 106, poz. 675) oraz art. 229 pkt. 4 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. Nr 98 poz. 1071 z 2000 r. ostatnia zmiana: Dz. U. Nr 40, poz. 230 z 2010 r.), Rada Powiatu uchwala, co następuje: §1 Po rozpatrzeniu skargi pana Roberta Gruszeckiego zamieszkałego w Pyrzycach na działalność dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego z dnia 29 kwietnia 2010 r. (nr 11/10), uzupełnionej pismem z dnia 7 maja 2010 r. i pismem z dnia 23 sierpnia 2010 r., uznaje się za organ niewłaściwy do merytorycznego rozpatrzenia zarzutów wniesionych przez Skarżącego w zakresie rzeczywistej przyczyny wypowiedzenia umowy o pracę, natomiast uznaje skargę za bezzasadną w zakresie zarzutu niewłaściwej organizacji pracy szkoły wynikającej z ramowego planu nauczania. §2 Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi skarżącego. §3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. PRZEWODNICZĄCY RADY JERZY MAREK OLECH Uzasadnienie Pan Robert Gruszecki przesłał skargę na działalność dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 RCKU w Pyrzycach do Kuratorium Oświaty w Szczecinie. Skarga dotyczyła podania w wypowiedzeniu umowy o pracę nieprawdziwych informacji dotyczących ustalenia godzin pracy dla germanistów (pismo z dnia 29 kwietnia 2010 r.). Następnie pan Robert Gruszecki przesłał uzupełnienie skargi pismem z dnia 19 maja 2010 r. Kuratorium Oświaty w Szczecinie postanowieniem z dnia 7 maja 2010 r., przekazało skargę pana Roberta Gruszeckiego Radzie Powiatu Pyrzyckiego jako organowi właściwemu do rozpoznania sprawy. Pismem z dnia 21 maja 2010 r. Kuratorium Oświaty w Szczecinie przekazuje uzupełnienie skargi pana R. Gruszeckiego w ślad za wcześniejszą korespondencją celem rozpatrzenia wg właściwości. Przewodniczący Rady Powiatu Pyrzyckiego na podstawie art. 240 § 1 Kpa pismem z dnia 17 maja 2010 r. przekazał pismo pana Roberta Gruszeckiego do Sądu Pracy w Stargardzie Szczecińskim, do załatwienia zgodnie z właściwością, gdyż pismo pana Gruszeckiego dotyczy sprawy z zakresu prawa pracy i aktualnie sprawa rozpatrywana jest przez Sąd Rejonowy Sad Pracy w Stargardzie Szczecińskim. Sąd Rejonowy Sąd Pracy w Stargardzie Szczecińskim pismem z dnia 7 lipca 2010 r. zwrócił pismo wraz z pismem uzupełniającym, stwierdzając, iż błędnie przesłano je do Sądu, organ do którego przekazano skargę Kuratorium Oświaty w Szczecinie postanowieniem z dnia 7 maja 2010 r. powinien ją rozpoznać. Rada po przeanalizowaniu treści skargi oraz pism uzupełniających oraz wysłuchaniu Skarżącego ocenia, iż skarga dotyczy: 1. Zarzutu podania nierzeczywistej podstawy wypowiedzenia umowy o pracę (art. 20 Karty Nauczyciela) tj. wykazania, że brak godzin na zatrudnienie Skarżącego jako nauczyciela w pełnym wymiarze godzin wynikał z nieprawidłowego podziału pracy godzin dla poszczególnych nauczycieli języka niemieckiego. 2. Zarzutu dotyczącego niewłaściwej organizacji pracy szkoły wynikającej z ramowego planu nauczania. Ad. 1. Organem właściwym do rozpatrywania sporów pracowniczych jest Sąd Pracy w Stargardzie Szczecińskim i zgodnie z informacją skarżącego sprawa jest w toku rozpatrywania. Ad. 2. Realizacja ramowego planu nauczania podlega nadzorowi pedagogicznemu Kuratorium Oświaty w Szczecinie. W świetle kontroli przeprowadzonej na wniosek Skarżącego przez wizytatora Kuratoriom Oświaty w Szczecinie - protokół kontroli doraźnej nr 093/268/2010 - nieprawidłowości nie stwierdzono.  |