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| w sprawie rozpatrzenia skargi pana Edwarda Zawadzkiego na działalność Komisji Doraźnej nr 20/11 z dnia 31 marca 2011 r. |
| UCHWAŁA NR VII/46/11  Rady Powiatu Pyrzyckiego  z dnia 27 kwietnia 2011 r.   w sprawie rozpatrzenia skargi pana Edwarda Zawadzkiego na działalność Komisji Doraźnej nr 20/11 z dnia 31 marca 2011 r.    Na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. Nr 142 poz. 1592 z 2001 r. z póź. zm.: z 2002 roku: Dz. U. Nr 23 poz. 220, Dz. U. Nr 62 poz. 558, Dz. U. Nr 113 poz. 984, Dz. U. Nr 153 poz. 1271, Dz. U. Nr 200 poz. 1688, Dz. U. Nr 214 poz.1806, z 2003 r.: Dz. U. Nr 162 poz. 1568, z 2004 r.: Dz. U. Nr 102 poz. 1055, z 2007 r.: Dz. U. Nr 173 poz. 1218, z 2008 r. Nr 180 poz. 1111, Nr 223 poz. 1458, z 2009 r.: Nr 92, poz. 753, z 2010 r.: Nr 28 poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675) w związku z art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. Nr 98 poz. 1071 z 2000 r. ostatnia zmiana Dz. U. Nr 6 poz. 18 z 2011r.), Rada Powiatu uchwala, co następuje:   §1   Uznaje skargę pana Edwarda Zawadzkiego, zamieszkałego w Pyrzycach, na działalność Komisji Doraźnej nr 20/11 z dnia 31 marca 2011 r., za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.   §2   Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi skarżącego.   §3   Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.    PRZEWODNICZĄCY RADY   WOJCIECH KUŹMIŃSKI        Załącznik do Uchwały Nr VII/46/11  Rady Powiatu Pyrzyckiego  z dnia 27 kwietnia 2011 r.    UZASADNIENIE:    Pan Edward Zawadzki skierował szereg skarg na niewłaściwe działania radnych, członków komisji doraźnej obecnej kadencji oraz komisji rewizyjnej poprzedniej kadencji, tj. radnych Roberta Betynę i Mieczysława Mularczyka. Wszyscy radni rady powiatu każdorazowo otrzymywali kopie tych pism wraz z załączoną odpowiedzią przewodniczącego rady. Przewodniczący rady każdorazowo wyjaśniał panu Zawadzkiemu, iż "Działając na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) informuję, iż Rada Powiatu nie jest organem właściwym do rozpatrzenia Pana skargi na niewłaściwe działania radnych.  Zgodnie z art. 7 ust. 1 Europejskiej Karty Samorządu Terytorialnego z dnia 15 października 1985 r. (Dz. U. z 1994 r., Nr 124, poz. 607) zgodnie z którym "status przedstawicieli wybieranych do władz lokalnych powinien zapewniać swobodne wykonywanie ich mandatu". Mandat radnego ma charakter mandatu wolnego. Radny w ramach działań zgodnych z prawem ponosi jedynie polityczną odpowiedzialność przed wyborcami.  Jednocześnie wskazuję właściwy organ: jeżeli uważa Pan, że działanie radnego naruszyło Pana cześć lub dobra osobiste, może dochodzić Pan swych praw przed sądem powszechnym."   W dniu 1 kwietnia 2011 r. pan Edward Zawadzki złożył skargę /pismo z dnia 31 marca 2011 r. nr 20/11/, tym razem na niewłaściwą działalność komisji doraźnej, szczególnie radnych Roberta Betynę i Mieczysława Mularczyka. Pan Zawadzki w swoim piśmie stwierdza, iż "ponownie wnosi skargę" oraz, że "wszelkie wyjaśnienia złożyłem wcześniej". Nie jest to jednak tożsame skarga NA RADNEGO a SKARGA NA KOMISJĘ. Rada powiatu nie jest właściwa do rozpatrywania skarg na radnych. Art. 229 pkt. 4 kodeksu postępowania administracyjnego wyznacza, iż rada powiatu rozpatruje skargi wniesione na zarząd powiatu oraz starostę, a także na kierowników powiatowych służb, inspekcji i straży, i inne jednostki organizacyjne.  Natomiast rada powiatu rozpatruje skargi wniesione na komisje rady powiatu, gdyż art. 17 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym określa, iż "komisje podlegają radzie powiatu w całym zakresie swojej działalności, przedkładają jej swoje plany pracy i sprawozdania z działalności".  Pan Edward Zawadzki w swoim piśmie z dnia 31 marca 2011 nie precyzuje żadnych zarzutów do działania komisji doraźnej.  Na podstawie protokołu z posiedzenia Komisji Doraźnej do spraw rozpatrzenia skarg pana Edwarda Zawadzkiego na działalność Komisji Rewizyjnej i Starosty Pyrzyckiego z dnia 20 grudnia 2010 r. należy stwierdzić, iż członkowie Komisji Doraźnej sprecyzowali i skierowali wniosek do przewodniczącego rady o treści:  "Komisja doraźna Rady Powiatu powołana do rozpatrzenia skarg pana Edwarda Zawadzkiego na działalność Komisji Rewizyjnej i Starosty Pyrzyckiego na posiedzeniu w dniu 20 grudnia 2010 r. rozpatrywała skargi złożone przez pana Edwarda Zawadzkiego. W związku z tym, że skład komisji budził wątpliwości, w ocenie skarżącego, komisja nie sprecyzowała stanowiska do złożonych skarg na działalność Komisji Rewizyjnej z dnia 3 listopada 2010 r. (nr 40/10), z dnia 17 listopada 2010 r. (nr 42/10), z dnia 12 grudnia 2010 r. (nr 43/10). Komisja wnioskuje o powołanie odrębnej komisji do rozpatrzenia powyższych skarg."  W wyniku powyższego wniosku rada powiatu rozpatrywała skargi na Komisję Rewizyjną poprzedniej kadencji bezpośrednio na sesji Rady Powiatu.  Wobec powyższego skarga na Komisję Doraźną jest bezzasadna. |