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| UCHWAŁA NR VII/43/11 z dnia 27 kwietnia 2011 r. |

|  |
| --- |
| w sprawie rozpatrzenia skargi pana Edwarda Zawadzkiego na działalność Starosty Pyrzyckiego z dnia 31 marca 2011 r. (nr 21/11) |
| UCHWAŁA NR VII/43/11 Rady Powiatu Pyrzyckiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie rozpatrzenia skargi pana Edwarda Zawadzkiego na działalność Starosty Pyrzyckiego z dnia 31 marca 2011 r. (nr 21/11) Na podstawie art. 12 ust. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. Nr 142 poz. 1592 z 2001 r. z póź. zm. z 2002 roku: Dz. U. Nr 23 poz. 220, Dz. U. Nr 62 poz. 558, Dz. U. Nr 113 poz. 984, Dz. U. Nr 153 poz. 1271, Dz. U. Nr 200 poz. 1688, Dz. U. Nr 214 poz.1806, z 2003 r.: Dz. U. Nr 162 poz. 1568, z 2004 r.: Dz. U. Nr 102 poz. 1055, z 2007 r.: Dz. U. Nr 173 poz. 1218, z 2008 r. Nr 180 poz. 1111, Nr 223 poz. 1458 z 2009 r. Nr 92, poz. 753, z 2010 r.: Nr 28 poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675) oraz art. 229 pkt. 4, i art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. Nr 98 poz. 1071 z 2000 r. ostatnia zmiana: Dz. U. Nr 254, poz. 1700 z 2010 r.), Rada Powiatu uchwala, co następuje: §1 Po rozpatrzeniu skargi pana Edwarda Zawadzkiego zamieszkałego w Pyrzycach na działalność Starosty Pyrzyckiego z dnia 31 marca 2011 r. (nr 21/11) uznaje skargę za bezzasadną i podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w Uchwale Nr IV/14/11 Rady Powiatu Pyrzyckiego z dnia 12 stycznia 2011 r., w Uchwale Nr V/28/11 z dnia 23 lutego 2011 r., oraz w Uchwale Nr VI/34/11 z dnia 23 marca 2011 r., gdyż skarżący w aktualnie rozpatrywanej skardze nie wnosi nowych okoliczności. §2 Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi skarżącego i Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Szczecinie. §4 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. PRZEWODNICZĄCY RADY WOJCIECH KUŹMIŃSKI UZASADNIENIE: W związku z tym, iż skarga wpłynęła w dniu 1 kwietnia 2011 proponuje się ją rozpatrzyć wg przepisów obowiązujących na dzień 1 kwietnia 2011 r. Art. 239 Kpa przewiduje, że w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ w odpowiedzi może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko, jednocześnie powiadamiając o tym organ wyższego stopnia. W związku z tym, iż Pan Edward Zawadzki ponowił skargę na działalność Starosty Pyrzyckiego, nie wskazując nowych okoliczności, proponuję podtrzymać stanowisko wyrażone w Uchwałach Nr IV/14/11 z dnia 12 stycznia 2011 r. oraz Nr V/28/11 z dnia 23 lutego 2011 r. i Nr VI/34/11 z dnia 23 marca 2011 r., jednocześnie zawiadamiając o powyższym organ wyższego stopnia wskazany przez Kpa tj. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Szczecinie.  |