**Protokół nr 6/20**

**Z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

z dnia 29 lipca 2020 r.

**Godz. 9.00**

**Ad. 1**

**Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący komisji I. Dykiert – Otworzył posiedzenie, powitał radnych, oraz gości. Na podstawie listy obecności (zał. nr 1) przewodniczący, stwierdził, że na stan 4 członków komisji obecni są wszyscy co stanowi odpowiednie quorum do podejmowania prawomocnych decyzji komisji. Nieobecny radny D. Jagiełło.

**Ad 2.**

**Przyjęcie porządku posiedzenia.**

*Porządek posiedzenia przyjęto w głosowaniu: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Ad. 3**

**Przyjęcie protokołu nr 5/19 z dnia 15 października 2019 r.**

*W/w protokół przyjęto w głosowaniu 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Ad. 4**

**Rozpatrzenie petycji nr 1/20 z dnia 24 czerwca 2020 r.**

Przewodniczący komisji I. Dykiert – poprosił o głos dyrektora wydziału OŚLiR Damiana Błażejewskiego.

Dyrektor OŚLiR D. Błażejewski – poinformował, iż były prowadzone prace nad ustaleniem strefy ciszy na jeziorze Wądół w części miejskiej, był tam problem z nadmiernym poziomem hałasu. Strefa ciszy jest bardzo trudnym tematem, część wyroków sądowych mówi, że przed wprowadzeniem takiej uchwały przez radę powiatu, należy przeprowadzić badania akustyczne, większość uchwał została uchylana przez wojewodę i podtrzymana przez sąd. Hałas jest niewątpliwie emitowany przez skutery wodne. W ustawie prawo ochrony środowiska określa się, że strefa ciszy może dotyczyć terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, takich terenów wokół jeziora jest niewiele, mówi się także o terenach leśnych, jeśli północna strona jeziora otoczona byłaby w pełni lasem, wówczas można maksymalnie emitować hałas do 45 dcybeli, wtedy z mocy ustawy skutery nie mogły pływać, natomiast lasem otoczona jest tylko część jeziora. Trzeba zmierzyć się z tematem i wykonać badana akustyczne, które zleca się laboratoriom akredytowanym, które mają na to licencje, Jest to niefortunny czas, ponieważ zlecając badania i w tym czasie nie będzie przekroczeń, to nic nie wyjdzie, zapewne skuterami pływają w weekendy Należałoby przez zleceniem badań określić czas i okres i gdzie przekroczenia występują. Wszyscy są użytkownikami zbiorników wodnych i każdy chciałby wypoczywać w ciszy, a nie być skazanym na osoby utrudniające wypoczynek.

Burmistrz Lipian B. Królikowski – poinformował, iż temat utworzenia strefy ciszy jest w kompetencji powiatu. Jedyną drogą do tego, aby wyłączyć z użytkowania skuterów wodnym na terenie jeziora jest posługiwanie si ę terminem akustyki, innego rodzaju ograniczenia nie doprowadzą do celu. Jeśli chodzi o badania, otrzymywane były informacje, że są niezbędne aby poprzeć tezę, poprzeć uchwałę. Jest trudność w wykazaniu ciągłości natężenia hałasu, jest sytuacja odcinkowa, ktoś robi bardzo duży hałas przez kilka godzin, po czym hałas ustaje. Były zgłoszenia na policję o stwarzaniu zagrożenia. Inną sprawą jest stosunek własnościowy, rada powiatu ma kompetencję, aby taką uchwałę podjąć z zaznaczeniem, że ona dotyczy wód stanowiących własność skarbu państwa. Jest kwestia hałas, ale również bezpieczeństwa na wodzie. Należy zgłaszać wszelkie niebezpieczeństwa na jeziorze na policję. Policja łączy siły ze strażą pożarną jeśli chodzi o sprzęt i jest interwencja.

Jarosław Zgoda – zapytała D. Błażejewskiego co się dzieje ze zwierzętami przebywającymi na terenie jeziora? Czy są chronione?

Dyrektor OŚLiR D. Błażejewski – odpowiedział, iż podejmując uchwałę w tym temacie trzeba zasięgnąć opinii Dyrektora RDOŚ.

Przewodniczący komisji I. Dykiert – poinformował, iż będąc członkiem stowarzyszenia sportów wodnych ma dużą wiedzę w tym temacie, uważa że sprawa jest do rozwiązania. Lipiany to miasto turystyczne, nie można zblokować wszystkiego, ale można od przesmyku zrobić strefę ciszy, a gdzie się wodują skuterami na przystani i w mieście mogą pływać po akwenie z wyłączeniem wyspy i terenu za wyspą z wyłączeniem imprez masowych i służb. Po zapoznaniu się z opinią prawną powiat może to zrobić

Radca prawny K. Adamiak – poinformował, iż uchwałę można zawsze podjąć, natomiast jest kwestia skuteczności działania organów. Orzecznictwo uległo zmianie w zakresie zakazów o ograniczeń pojazdów spalinowych na wodach, iż nie jest bezwzględnie potrzebne przeprowadzanie badań akustycznych, ze względu na metodologię przeprowadzania takich badań, bez względu jaki będzie ich wynik będzie odważany, gdyż ktoś może powiedzieć, że nie był zrobione w odpowiednim dniu, o nie odpowiedniej porze, że okres badania był niereprezentatywny, nie w tych godzinach i że to zafałszowuje wyniki. Uchwała także będzie przedmiotem badań przez wojewodę a potem ewentualnie przez WSA. Jeśli takie badania są, a okażą się nie do końca miarodajne to uchwałą się nie obroni. Orzecznictwo idzie w kierunku, aby uchwała nie była mimowolnym działaniem organu, tylko przemyślanym, nie musi być bezwzględnie poparta badaniami akustycznymi, ale inna analizą np. badania przez dłuższy okres, jest czas 3 miesiące casu na rozpatrzenie petycji. Petycja bezwzględnie jest nakierowana na podstawę prawną art. 116 ustawy o ochronie środowiska nie ma tam żadnej przesłanki dotyczącej ochrony zwierząt zwierzą ani przyrody, która mogłaby pozwolić na zakaz używania pojazdów spalinowych, motorowych, jest tylko zapewnienie odpowiednich warunków akustycznych. Kwesta niejednorodności terenu okalające jezioro, kwestia mieszkalna zurbanizowana lub na użytek usługowo mieszkalny to jest strefa ciszy i wypoczynku, można przemyśleć sprawę częściowego wprowadzenia strefy ciszy, lecz to tez kwestia czy badania się obronią, czy na całym jeziorze, czy na jego części. Rozsądnym byłoby wprowadzenie regulaminu. Problem jest skomplikowany i złożony. Zgodnie z ustawą o ochronie środowiska co 5 lat starosta wykonuje badania kontrolne okresowe, w oparciu o mapy akustyczne organy wykonawcze powiatu przedstawiają radzie plany ochrony środowiska.

Radny D. Jagiełło – zapytał burmistrza Lipian o skuteczność skarg związanych z policją, czy są kary dla osób korzystających ze skuterów sposób niebezpieczny?

Burmistrz Lipian B. Królikowski – odpowiedział, iż zgłaszał taką interwencję w zakresie prywatnym, policja przyjmuje zgłoszenie, lokalizuje osobę, jest to ruch publiczny i podlega pod kodeks karny. Policja ma prawo wyegzekwować sankcję. Poinformował, i takich danych nie posiada, trzeba by było wystąpić o dane do policji.

Adam Stachowiak – poinformował, iż osoby korzystające ze skuterów zastraszają mieszkańców, jeśli Ci zwrócą im uwagę. Przyjeżdżają dużymi autami, wyładowują ciężki sprzęt, zajmują plaże, niszczą mienie, robią ogniska, łamią drzewa, terroryzują wypoczywających, są bezkarni. Poinformował, iż skutery są zrzucane od strony Dębca, jest to teren lasów państwowych. Straż leśna przyjeżdża o 10:00 i nikogo nie ma, po chwili się zaczyna, jeżdżą na quadach po lesie do wieczora.

Dyrektor OŚLiR D. Błażejewski – poinformował, iż można wprowadzić zakaz wyjazdu do lasu oraz, że potrzebne są również konsultacje z mieszkańcmi.

Przewodniczący komisji I. Dykiert – poprosił o uznanie petycji za zasadną i wyłączenie części jeziora z poruszania się na skuterach wodnych.

*W/w petycję uznano a za zasadną w głosowaniu: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Ad. 5**

**Wolne wnioski.**

Brak wniosków.

**Ad. 6**

**Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący komisji I. Dykiert dziękując obecnym za przybycie zamknął posiedzenie komisji.

Godz. 10.00

Protokołowała:

Agnieszka Zawisza
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