**Protokół nr 1/19**

**Z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

z dnia 27 lutego 2019 r.

**Godz. 9.00**

**Ad. 1**

**Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący Rady J. Pawlus – otworzył posiedzenie, powitał radnych, oraz gości. Na podstawie listy obecności (zał. nr 1) przewodniczący, stwierdził, że na stan 4 członków komisji obecnych jest 2, co stanowi odpowiednie quorum do podejmowania prawomocnych decyzji komisji. Nieobecni radni to: J. Budynek, A. Pniewski.

**Ad. 2**

**Wybór Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji.**

Przewodniczący Rady J. Pawlus zgłosił radnego Ireneusza Dykierta na Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

 Radny Ireneusz Dykiert zgłosił radnego Dariusza Jagiełłę na Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

*Radny Ireneusz Dykiert został wybrany na Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w głosowaniu: 2 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

*Radny Dariusz Jagiełło został wybrany na Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w głosowaniu: 2 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Ad. 3**

**Rozpatrzenie skargi nr 6/18 z dnia 18 października 2018 r. oraz nr 7/18 z dnia 18 grudnia 2018 r. - wypracowanie projektu uchwały.**

Radny D. Jagiełło – poinformował, że omawiana sprawa jest co najmniej 16-letnia, przez te lata nic się nie zmienia, są przeprowadzane wszystkie badania dotyczące tej sprawy, a pan Zawadzki przez te lata przysparza wielu problemów dla zakładu.

Dyrektor OŚLiR D. Błażejewski - poinformował, że jest to temat z brodą, od 1,5 roku są odpowiedzi na przemian, na pisma i skargi Pana Zawadzkiego. Jedynym organem, który może przeprowadzić kontrolę jest WIOŚ, który przeprowadzał takie badania. Pan Zawadzki podważa wiarygodność tych badań, ponieważ WIOŚ nie ma własnego laboratorium, dopiero ma się to zmienić, będzie miał swoje jednostki badawcze i monitorujące. Pres-Con został ukarany za przekroczenia na jednym ze stanowisk, karą mandatową około 1500 zł, część kary była przekazana do starostwa około 130 zł. Powtarza się to cyklicznie, zmieniają się tylko daty. Dyrektor poinformował, iż w ubiegłym roku w sierpniu przeprowadził wizję lokalną, jak pan Zawadzki podkreśla, że hałas i pylenie jest najbardziej uciążliwe w okresie letnim, są poodchylane bramy z hal produkcyjnych. Z tej wizji są nagrania i zdjęcia do wglądu. Bardziej uciążliwy jest hałas z ulicy z trasy szybkiego ruchu niż z zakładu Pres-Con. Były przeprowadzane rozmowy z osobami, które mieszkają nieopodal, były rozmowy w wójtem, opinia ludzi jest taka, że zakład nie jest uciążliwy. Nieopodal też są pola uprawne i z pól też leci kurz. WIOŚ miał pewne uwagi, ale zakład Pres-Con je usunął i ciężko powiedzieć, czy hałas jest uciążliwy. Stanowisko WIOŚ jest takie, że nie, było minimalne przekroczenie na jednym ze stanowisk spawalniczych, ale zostało to usunięte, była rekontrola i zostało to sprawdzone. Od tamtej pory wysyłane są wnioski o ujęcie, robią to w cyklu dwuletnim, być może w 2019 r. wykonany zostanie konkretny protokół i będzie prośba o przyjazd WIOŚ. Można również zlecić jako starostwo powiatowe badania, wynająć laboratorium zewnętrzne, ale to są koszty, jeśli zarząd zezwoli i pan starosta to takie badania można zrobić. Zakład nie jest na tyle uciążliwy, aby nie można było normalnie funkcjonować.

Przewodniczący I. Dykiert – zapytał, czy WIOŚ informuje właściciela o kontroli?

Dyrektor OŚLiR D. Błażejewski - wyjaśnił, że WIOŚ ma obowiązek poinformować o planowanej kontroli. Według WIOŚ firma spełnia wszystkie wymagane kryteria, wszystkie filtry. Kurzy się jak wszędzie, wokół są też pola uprawne i gdyby rolnicy zauważyli jakiś osad to by od razu zgłosili, ale nikt się nie skarży. Można tylko przyjąć to, co napisał WIOŚ, starostwo może wydać swoje pieniądze, tylko nie wiadomo, czy starosta zgodnie z przepisami, może wydać pieniądze na coś, co nie leży w jego kompetencji.

Radny D. Jagiełło – poinformował, że komisja rewizyjna także zajmowała się tym tematem, radni komisji rewizyjnej monitorowali ten teren, o różnych porach dnia. Wtedy pan Zawadzki skarżył się na hałas, teraz doszedł pył. Zarzuty pana Zawadzkiego są przesadzone.

Przewodniczący I. Dykiert – Przychylił się do stanowiska, że skarga jest niezasadna. Firma spełnia wszelkie wymogi i nie można dopuścić do sytuacji, aby ktoś stracił pracę.

Dyrektor Biura Rady J. Kolasińska – poinformowała, iż komisja skarg i wniosków musi sporządzić projekt uchwały, stwierdzić, czy skarga jest zasadna, czy niezasadna. Są trzy formy, komisja może podtrzymać uchwałę, która była wcześniej wydana w tej sprawie przez poprzednią radę, uznać skargę za bezzasadną, zasadną lub częściowo zasadną w jakiejś części. Poinformowała, iż Pan Błażejewski odniósł się do zarzutów tych wszystkich pism, natomiast nie odniósł się do spraw hałasu i niezidentyfikowanych substancji stałych, a także do tego komisja musi się odnieść.

Dyrektor OŚLiR D. Błażejewski – wyjaśnił, że wszystko wyjaśnione jest w decyzji WIOŚ. Jest decyzja, którą przedsiębiorstwo kwestionuje i swego czasu zaskarżyło w 2008 o dopuszczalnym hałasie, czyli od 6.00 do 22.00 50 Db., od 22.00 do 6.00 40 Db. Kolegium Odwoławcze utrzymało decyzję starosty w mocy. Co do zapylenia, również nie stwierdzono, aby przekraczało dopuszczalnych norm.

**Komisja po dyskusji i przeanalizowaniu dokumentów uznała skargę za bezzasadną.**

*Komisja wypracowała projekt uchwały - załącznik nr 3.*

**Projekt uchwały przyjęto w głosowaniu: 2 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.**

**Ad.4**

**Wolne wnioski**

Brak wniosków

**Ad.5**

Zamknięcie posiedzenia.

Godz. 9:35

Protokołowała:

Agnieszka Zawisza
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