

UCHWAŁA NR CXLV/492/2010

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE

z dnia 14 grudnia 2010 r.

w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Powiatu Pyrzyckiego na 2011 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 i Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 14, poz. 114, Nr 64, poz. 565, Nr 249, poz. 2104 oraz z 2009 r. Nr 157, poz. 1241) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w składzie:

1. Mieczysław Kus – Przewodniczący
2. Urszula Głod-van de Sanden – Członek
3. Janusz Jarosz – Członek

pozytywnie opiniuje przedłożony projekt uchwały budżetowej Powiatu Pyrzyckiego na 2011 rok, z **uwagami** ujętymi w treści uzasadnienia do niniejszej uchwały.

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej Powiatu Pyrzyckiego na 2011 rok został przekazany Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 18 listopada 2010 r.

Szczegółowość projektu budżetu spełnia wymogi przepisów art. 212 ustawy o finansach publicznych oraz uchwały Nr XL/228/10 Rady Powiatu w Pyrzycach z dnia 14 lipca 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Pyrzyckiego. Dochody zostały określone w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej oraz wydatki według działów i rozdziałów, natomiast **grupy wydatków bieżących nie zostały wyodrębnione zgodnie z art. 236 ust. 3** ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 146, Nr 96, poz. 620, Nr 123, poz. 835 i Nr 152, poz. 1020), a mianowicie brak jest wyodrębnienia wydatków jednostek budżetowych związanych z realizacją ich statutowych zadań oraz świadczeń na rzecz osób fizycznych.

Zwraca się uwagę, iż w przedłożonych materiałach brak jest informacji określonych w załączniku Nr 1 do ww. uchwały Rady Powiatu w Pyrzycach z dnia 14 lipca 2010 r., a mianowicie określonych w ust. 1 pkt 1 lit. e, ust. 1 pkt 1 lit. f oraz ust. 2 pkt 2 lit. a i lit. b.

W treści projektu uchwały wskazano kwotę i źródła pokrycia deficytu, co jest zgodne z art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicz-

nych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 146, Nr 96, poz. 620, Nr 123, poz. 835 i Nr 152, poz. 1020).

Utworzone w budżecie rezerwy są zgodne z przepisami art. 222 ustawy o finansach publicznych, a ich wielkość nie przekracza dopuszczalnych norm.

Zgodnie z art. 237 ust. 2 ustawy o finansach publicznych wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją:

- 1) zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami;
- 2) zadań wykonywanych na mocy porozumień z organami administracji rządowej.

W załączniku do projektu uchwały zamieszczono zestawienie planowanych kwot dotacji celowych udzielanych jednostkom należącym do sektora finansów publicznych – wyodrębnione dotacje spełniają wymogi właściwych przepisów prawa o zakresie przyznawania dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych.

Dla jednostek spoza sektora finansów publicznych wyodrębniono dotacje celowe, których przyznanie spełnia wymogi właściwych przepisów prawa o zakresie przyznawania dotacji dla jednostek spoza sektora finansów publicznych.

Ustalony limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu spełnia wymogi przepisów art. 212 w zw. z art. 89 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie budżetu wyodrębniono wydatki jednostek pomocniczych gminy, natomiast nie określono uprawnień jednostek pomocniczych do prowadzenia gospodarki finansowej w ramach budżetu gminy, o których mowa w art. 212 ust. 1 pkt 9 ustawy o finansach publicznych. Również wyodrębniono środki stanowiące fundusz sołecki, zgodnie z rozstrzygnięciem Rady o wyodrębnieniu w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki, podjętym na podstawie art. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. Nr 52, poz. 420, z późn. zm.).

Zawarte w projekcie uchwały budżetowej upoważnienia do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu odpowiada wymogom przepisów art. 212 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Upoważnienia do:

- 1) dokonywania zmian w planie wydatków, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami, **powinno zostać doprecyzowane, do których wydatków upoważnienie ma zastosowanie;**
- 2) przekazania niektórych uprawnień do dokonywania przeniesień planowanych wydatków innym jednostkom organizacyjnym, **natomiast upoważnienie dotyczące planu dochodów własnych i wydatków nimi finansowanych jest zbędne, jeżeli w Powiecie jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie o systemie oświaty nie posiadają wydzielonych rachunków dochodów;**

– na ogół są zgodne z przepisami art. 258 ustawy o finansach publicznych, z wyjątkiem uwag wyróżnionych pogrubioną czcionką.

Upoważnienie do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w innych bankach odpowiada przepisom art. 264 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z przepisami art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, w projekcie budżetu planowane wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

Dochody i wydatki budżetowe oraz przychody i rozchody, ujęte w projekcie budżetu, zostały sklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207).

Inne uwagi:

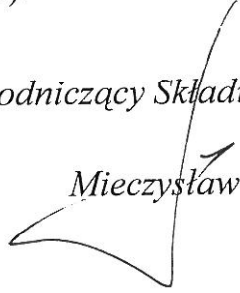
- 1) w § 1 i § 2 projektu uchwały zbędnie ujęto dochody i wydatki, dla których nie zaplanowano kwot;
- 2) w § 6 ustalono limity wydatków na programy realizowane ze środków z UE, które występują w załączniku do projektu uchwały o wieloletniej prognozie finansowej jako przedsięwzięcia, natomiast przedmiotowe programy, zgodnie z art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych powinny być załączane wyłącznie do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej;
- 3) z objaśnień oraz danych dotyczących wydatków wynika, że zaplanowano dotacje w rozdziałach 75095 oraz 85311, które nie zostały ujęte w załącznikach do projektu uchwały.

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Niniejsza opinia, na podstawie art. 246 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, podlega publikacji w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198, z późn. zm.).

Przewodniczący Składu Orzekającego

Mieczysław Kus



UCHWAŁA NR CXLV/493/2010

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 14 grudnia 2010 r.

w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego wykazanego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Pyrzyckiego na 2011 r.

Na podstawie art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 146, Nr 96, poz. 620, Nr 123, poz. 835 i Nr 152, poz. 1020) w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 i Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 14, poz. 114, Nr 64, poz. 565, Nr 249, poz. 2104 oraz z 2009 r. Nr 157, poz. 1241) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w składzie:

1. Mieczysław Kus – Przewodniczący
2. Urszula Głod-van de Sanden – Członek
3. Janusz Jarosz – Członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Powiatu Pyrzyckiego na 2011 r.,

pozytywnie

opiniuje możliwość sfinansowania deficytu budżetowego.

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej Powiatu Pyrzyckiego na 2011 r. został przekazany Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 18 listopada 2010 r.

W projekcie budżetu zaplanowano dochody w wysokości 38 109 776 zł, wydatki w wysokości 38 824 809 zł oraz rozchody w wysokości 1 284 967 zł. Uwzględniając przedstawione dane, budżet wykazuje deficyt w wysokości 715 033 zł. Z uchwały wynika, że źródłem pokrycia deficytu będzie planowana emisja papierów wartościowych.

Źródło pokrycia deficytu budżetowego zostało określone zgodnie z przepisami art. 217 ust. 2 cytowanej ustawy o finansach publicznych i w pełni pokrywa finansowanie deficytu budżetowego.

W projekcie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu uwzględniono w roku 2011 przychody z tytułu emisji obligacji w wysokości 2 000 000 zł. Kwoty długu Powiatu w latach 2011-2013, w tym relacje, o których mowa w art. 169-170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 i Nr 169, poz. 1420, z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 104, poz. 708, Nr 170, poz. 1217

i 1218, Nr 187, poz. 1381 i Nr 249, poz. 1832, z 2007 r. Nr 82, poz. 560, Nr 88, poz. 587, Nr 115, poz. 791 i Nr 140, poz. 984, z 2008 r. Nr 180, poz. 1112, Nr 209, poz. 1317, Nr 216, poz. 1370 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 19, poz. 100, Nr 62, poz. 504, Nr 72, poz. 619, Nr 79, poz. 666 i Nr 161, poz. 1277) w zw. z art. 85 pkt 3 i art. 121 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 i Nr 219, poz. 1706 oraz z 2010 r. Nr 96, poz. 620, Nr 108, poz. 685, Nr 152, poz. 1020, Nr 161, poz. 1078 i Nr 226, poz. 1475) nie przekraczają dopuszczalnych norm określonych cytowanymi przepisami.

W związku z powyższym planowany na 2011 rok deficyt budżetowy w wysokości 715 033zł, ze względów formalnych, jest możliwy do sfinansowania wyżej wymienioną emisją papierów wartościowych.

Od opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Niniejsza opinia, na podstawie art. 246 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, podlega publikacji w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198, z późn. zm.).

Przewodniczący Składu Orzekającego



Mieczysław Kus

UCHWAŁA NR CXLV/494/2010

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE

z dnia 14 grudnia 2010 r.

w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały Powiatu Pyrzyckiego o wieloletniej prognozie finansowej na lata 2011-2037.

Na podstawie art. 13 pkt 12 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 i Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 14, poz. 114, Nr 64, poz. 565, Nr 249, poz. 2104 oraz z 2009 r. Nr 157, poz. 1241) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w składzie:

- | | |
|-------------------------------|------------------|
| 1. Mieczysław Kus | – Przewodniczący |
| 2. Urszula Głód-van de Sanden | – Członek |
| 3. Janusz Jarosz | – Członek |

pozytywnie opiniuje przedłożony projekt uchwały Powiatu Pyrzyckiego w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2037, **z uwagami** dotyczącymi:

- w załączniku dotyczącym wieloletniej prognozy finansowej w wydatkach bieżących nie uwzględniono gwarancji i poręczeń,
- w załączniku do uchwały o planowanych i realizowanych przedsięwzięciach nie określono limitów zobowiązań.

Uzasadnienie

Projekt uchwały Powiatu Pyrzyckiego w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2037 został przekazany Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 18 listopada 2010 r.

Przedłożony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej spełnia wymogi przepisów art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 146, Nr 96, poz. 620, Nr 123, poz. 835 i Nr 152, poz. 1020), określa dla każdego roku:

- 1) dochody bieżące i dochody majątkowe (w tym dochody ze sprzedaży majątku);
- 2) wydatki bieżące (w tym na obsługę długu, gwarancje i poręczenia), wynikające z limitów wydatków na planowane i realizowane przedsięwzięcia, na wynagrodzenia i składki od nich naliczane, związane z funkcjonowaniem organów Powiatu i wydatki majątkowe (w tym wynikające z limitów wydatków na planowane i realizowane przedsięwzięcia)*;
- 3) wynik budżetu;
- 4) przeznaczenie nadwyżki albo sposób sfinansowania deficytu;

- 5) przychody i rozchody budżetu, z uwzględnieniem długu zaciągniętego oraz planowanego do zaciągnięcia;
- 6) kwotę długu, w tym relacje, o których mowa w art. 169-170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 i Nr 169, poz. 1420, z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 104, poz. 708, Nr 170, poz. 1217 i 1218, Nr 187, poz. 1381 i Nr 249, poz. 1832, z 2007 r. Nr 82, poz. 560, Nr 88, poz. 587, Nr 115, poz. 791 i Nr 140, poz. 984, z 2008 r. Nr 180, poz. 1112, Nr 209, poz. 1317, Nr 216, poz. 1370 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 19, poz. 100, Nr 62, poz. 504, Nr 72, poz. 619, Nr 79, poz. 666 i Nr 161, poz. 1277) w zw. z art. 85 pkt 3 i art. 121 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 i Nr 219, poz. 1706 oraz z 2010 r. Nr 96, poz. 620, Nr 108, poz. 685, Nr 152, poz. 1020, Nr 161, poz. 1078 i Nr 226, poz. 1475), oraz sposób sfinansowania spłaty długu;
- 7) objaśnienia przyjętych wartości.

*** zwraca się uwagę, że w wydatkach bieżących nie uwzględniono gwarancji i poręczeń ujętych w załączniku Nr 3 jako wydatki bieżące.**

W załączniku do uchwały o planowanych i realizowanych przedsięwzięciach, zgodnie z art. 226 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych określono odrębnie dla każdego przedsięwzięcia:

- 1) nazwę i cel;
- 2) jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za realizację lub koordynującą wykonywanie przedsięwzięcia;
- 3) okres realizacji i łączne nakłady finansowe;
- 4) limity wydatków w poszczególnych latach

– natomiast nie określono limitów zobowiązań, o czym stanowią przepisy art. 226 ust. 3 pkt 5 ustawy o finansach publicznych.

Wieloletnia prognoza finansowa została opracowana na okres do roku 2037, tj. okres, na jaki przyjęto limity wydatków dla każdego z przedsięwzięć w poszczególnych latach, co spełnia wymogi art. 227 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Prognozę kwoty długu, stanowiącą część wieloletniej prognozy finansowej, sporządzono na okres do roku 2037, tj. okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co spełnia wymogi art. 227 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie, zgodnie z art. 229 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, są zgodne w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu.

Upoważnienia do zaciągania zobowiązań:

- 1) związanych z realizacją zamieszczonych w niej przedsięwzięć;
- 2) z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy;

- 3) do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych Powiatu do zaciągania zobowiązań, o których mowa w pkt 1 i 2
– są zgodne z przepisami art. 228 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Wieloletnia prognoza finansowa zawiera informację o stosunku relacji łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłaty rat kredytów i pożyczek (wraz z należnymi odsetkami), wykupu papierów wartościowych emitowanych (wraz z należnymi odsetkami) oraz potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych poręczeń oraz gwarancji do planowanych dochodów ogółem budżetu do średniej arytmetycznej relacji obliczonej dla ostatnich trzech lat do dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, o którym mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, co jest wymagana przepisami art. 122 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych.

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Niniejsza opinia, na podstawie art. 230 ust. 3, w zw. z art. 246 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, podlega publikacji w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198, z późn. zm.).

Przewodniczący Składu Orzekającego

Mieczysław Kus

