

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ

W SZCZECINIE

z dnia 17 grudnia 2018 r.

w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Pyrzyckiego na 2019 rok

Na podstawie art. 13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

1. Anna Suprynowicz – Przewodnicząca
2. Dawid Czesyk – Członek
3. Katarzyna Korkus – Członek

pozytywnie

opiniuje projekt uchwały budżetowej Powiatu Pyrzyckiego na 2019 rok.

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej Powiatu Pyrzyckiego na 2019 rok wraz z uzasadnieniem, przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie celem zaopiniowania, sporządzony został zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077), dalej ufp, a także wymogami określonymi w uchwale organu stanowiącego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ufp.

Zakres projektu uchwały budżetowej wraz z załącznikami odpowiada wymogom określonym przepisami ww. ustawy, a w szczególności art. 212, art. 214 i art. 215. Skład Orzekający zwraca uwagę na oczywistą omyłkę pisarską w zakresie ustalenia w § 3 projektu kwoty nadwyżki budżetowej, która wynosi 806 000,00 zł, a nie jak ustalono 806.000 zł.

Zgodnie z wymogami art. 212 ust. 1 pkt 8 ufp w projekcie uchwały wyodrębniono dochody z tytułu opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych w kwocie 700 000 zł i wydatki związane z realizacją zadań związanych z utrzymaniem przystanków komunikacyjnych w kwocie 210 000 zł. Przy wydatkowaniu powyższych środków należy mieć na uwadze art. 16 ust. 7 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 2016), zgodnie z którym opłaty, za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych lub dworców, których właścicielem albo zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego, stanowią dochód właściwej jednostki samorządu terytorialnego, z przeznaczeniem na:

- 1) utrzymanie przystanków komunikacyjnych oraz dworców, o których mowa w ust. 4, oraz
- 2) realizację zadań określonych w art. 18 - w przypadku gdy organizatorem jest gmina.

Skład Orzekający zauważa, iż w formie załącznika powołanego w części normatywnej uchwały należało wyodrębnić dochody, o których mowa w art. 402 ust. 2-4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. z 2017 r. poz. 519) i wydatki na zadania określone w art. 400a ww. ustawy przy zastosowaniu pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej.

Kwoty rezerw utworzonych w planie wydatków budżetowych mieszczą się w granicach norm określonych przepisem art. 222 ufp, poza rezerwą celową na zarządzanie kryzysowe stanowiącą 0,47% wydatków budżetu, pomniejszych o wydatki inwestycyjne,

wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń oraz wydatków na obsługę długu, która zgodnie z art. 26 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U z 2018 r. poz. 1401) powinna wynieść co najmniej 0,5% wydatków.

Projekt przewiduje spełnienie warunków uchwalania budżetu określonych przepisem art. 242 ufp, w myśl którego planowane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, a także zachowanie relacji określonej przepisem art. 243 ufp, reglamentującej wysokość spłaty zadłużenia.

Zakres proponowanych upoważnień dla organu wykonawczego nie budzi zastrzeżeń. Ustalony limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych na sfinansowanie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu spełnia wymogi art. 212 ust. 1 pkt 6 w zw. z art. 89 ufp.

Dochody i wydatki budżetowe oraz przychody i rozchody zostały sklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1053, z późn. zm.).

Skład Orzekający zwraca uwagę na rozbieżności pomiędzy załącznikami do projektu, i tak:

- w zał. Nr 4 dotacje dz. 801 w kwocie 686 577,84 zł zaplanowano w rozdziale 80102, natomiast z zał. Nr 9 wynika rozdział 80111,

- w zał. Nr 2 w dz. 853, w rozdziale 85311, § 2310 plan dochodów podano w kwocie 31 000,00 zł, natomiast z zał. Nr 10 wynika kwota 31 500,00 zł.

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Anna Szymkiewicz

