

Wyjaśnienia do zapytania ofertowego  
nr D.272.9.1.2021.KKo z dnia 20 kwietnia 2021 r.

PYTANIE 1

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie symboli opisanych w uwagach do opisu przedmiotu zamówienia jako „symbole wyklejane folią czarną nieodblaskową „3M<sup>TM</sup> Scotchlite<sup>TM</sup> TFEC260” folią innego producenta?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza zastosowanie innej folii nieodblaskowej ploterowej czarnej, odpowiadającej parametrom ww. folii i posiadającej certyfikaty.

PYTANIE 2

Opis wykonania znaków tj. „symbole wyklejone folią czarną nieodblaskową” wyklucza z postępowania producentów, stosujących inne technologie nanoszenia treści/symboli znaków. Metoda sitodruku i/lub druku cyfrowego, stosowana powszechnie do produkcji powtarzalnych symboli znaków, gwarantuje zachowanie stosownych norm jakościowych, trwałości i czytelności oznakowania przez cały, wymagany przez Zamawiającego, okres gwarancji. Ponadto, znaki wykonywane tą technologią są dopuszczane do stosowania w drogownictwie na podstawie stosownych certyfikatów.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie zmienia wymagań co do wykonania znaków z pozycji: 1-4, 7-10, 13, 15 oraz 24-31 zapytania ofertowego tj. „symbole wyklejane folią czarną nieodblaskową”.

PYTANIE 3

Powszechnie stosowane w oznakowaniu drogowym słupki, mają grubość ścianki 2,5-3,0mm (grubość uzależniona od długości słupka), gwarantując zachowanie stosownych wymagań odnośnie trwałości i sztywności całego znaku. Słupki o grubości 3,2mm, z racji dużo wyższej ceny, stosowane są tylko w wyjątkowych przypadkach. W związku z powyższym, wnosimy o dopuszczenie w postępowaniu słupków fi 60,3 o grubości ścianki min. 2,5mm (w zupełności wystarczającej dla długości słupków określonych przez Zamawiającego w zapytaniu).

ODPOWIEDŹ

Zamawiający zmienia grubość słupków z 3,2 mm na minimum 2,5 mm w pozycjach nr 33, 34 i 35 w zapytaniu ofertowym.

p.o. DYREKTOR  
Wydziału Dróg  
  
mgr Andrzej Drabczyk