**PROTOKÓŁ NR XIX/2012**

**Z OBRAD XIX SESJI RADY POWIATU**

**Z DNIA 19 WRZEŚNIA 2012 ROKU.**

**Sala konferencyjna Starostwa Powiatowego w Pyrzycach.**

**Godz. 14.15**

Minutą ciszy uczczono śmierć byłego marszałka województwa zachodniopomorskiego W. Husejko.

**Do pkt. 1 porządku.**

**Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.**

Obrady XIX sesji otworzył przewodniczący Rady Wojciech Kuźmiński, który powitał radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu) przewodniczący stwierdził, że na stan 17 radnych obecnych jest 15, co stanowi odpowiednie quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Nieobecni radni: J. Chmielewski, J. Jaworski.

Lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – przed rozpoczęciem sesji, jeżeli mamy taką okoliczność, mamy taką okazję, to próbujemy wyróżnić, czy przedstawić osiągnięcia tych, którzy się wyróżnili w czasie międzysesyjnym i tak się złożyło, że mamy kilku sportowców do uhonorowania i do wręczenia listów gratulacyjnych. Panie przewodniczący bardzo proszę o asystowanie i wspólnie wręczymy listy i drobne upominki. Bardzo poproszę do nas Sofie [Ennaoui](http://www.google.pl/url?sa=t&rct=j&q=sofia+ennaoui+lipiany&source=web&cd=1&cad=rja&ved=0CCAQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.lipiany.pl%2Faktualnosci%2Fpokaz%2F160_kolejny_rekord_sofi_ennaoui&ei=2y1cUK7VEcvNsgbTuoHQAg&usg=AFQjCNFW2ullQsOCWowMfYE-f7aYtSW4cg), proszę państwa chciałbym przedstawić lekkoatletkę Sofie [Ennaoui](http://www.google.pl/url?sa=t&rct=j&q=sofia+ennaoui+lipiany&source=web&cd=1&cad=rja&ved=0CCAQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.lipiany.pl%2Faktualnosci%2Fpokaz%2F160_kolejny_rekord_sofi_ennaoui&ei=2y1cUK7VEcvNsgbTuoHQAg&usg=AFQjCNFW2ullQsOCWowMfYE-f7aYtSW4cg), która jest najlepszą biegaczką w Polsce w swojej kategorii wiekowej. Gratuluje zajęcia dziesiątego miejsca w biegu na 1500m podczas Mistrzostw Świata Juniorów, które się odbyły w Barcelonie. Sofia w biegu półfinałowym ustanowiła nowy rekord Polski juniorów, a jeszcze chyba jesteś juniorką młodszą, wynik 4:13:68 gratulujemy ci tego osiągnięcia. Ja wiem, że też uczestniczyłaś w Mistrzostwach Polski, w Mistrzostwach Polski bezkonkurencyjna byłaś, kiedyś jeszcze jakiś czas temu przy okazji, kiedy wygrywałaś któryś z biegów, które były organizowane na terenie powiatu pyrzyckiego to życzyłem ci, abyś reprezentowała Polskę, abyś uczestniczyła w Igrzyskach Olimpijskich, jesteś naprawdę na bardzo dobrej drodze, żeby właśnie uczestniczyć w igrzyskach, żeby tam wygrywać, życzę ci tego. Poprosimy Magdalenę Szewczyk, może po kolei bo to są reprezentanci jednej dyscypliny sportowej zapasy i sumo więc poprosimy Karolinę Furmańską, Jakuba Czaję, i Marcina Senko. Chciałbym przedstawić państwu sportowców, którzy uprawiają zapasy i sumo - Magdalena Szewczyk zajęła III miejsce podczas Mistrzostw Polski Juniorek oraz V miejsce podczas Mistrzostw Polski Kadetek w sumo, które odbyły się w Ropczycach koło Rzeszowa, to miało miejsce jeszcze przed wakacjami teraz jest okazja, żeby za to osiągnięcie pogratulować, życzę wielu, wielu jeszcze sukcesów na matach i w zapasach, i w tej nowej dyscyplinie jaką jest sumo. Karolina Furmańska zajęła III miejsce podczas Mistrzostw Polski Juniorek, oraz III miejsce podczas Mistrzostw Polski Kadetek w sumo również na tych samych zawodach koło Rzeszowa. Również przyłączamy się do gratulacji i życzymy ci wielu, wielu sukcesów na matach nie tylko naszego kraju, ale i na matach wszystkich na których będziesz startowała. Szczególnie jest mi miło wręczyć Jakubowi Czaja list gratulacyjny Kuba, III miejsce podczas Mistrzostw Polski Juniorów oraz V miejsce podczas Mistrzostw Polski Kadetów w sumo na tych samych zawodach co dziewczęta, życzę ci wielu jeszcze sukcesów jesteś wszechstronnym sportowcem tata tutaj jest z ciebie dumny, również uprawiał zapasy, wszystkiego dobrego. Marcin Senko zajął III miejsce podczas Mistrzostw Polski Kadetów w sumo w tych samych zawodach w Ropczycach koło Rzeszowa tak samo gratuluję ci tego sukcesu, życzę byś rozwijał się dalej sportowo, abyś zdobywał jak najwięcej laurów, aby ten sport przynosił ci satysfakcję. Panie przewodniczący tak pomyślałem, że trochę się pogospodarzę w tej chwili, Sofia to jest naprawdę okazja, żebyś się podzieliła swoimi wrażeniami z występu na Mistrzostwach Świata.

Sofi [Ennaoui](http://www.google.pl/url?sa=t&rct=j&q=sofia+ennaoui+lipiany&source=web&cd=1&cad=rja&ved=0CCAQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.lipiany.pl%2Faktualnosci%2Fpokaz%2F160_kolejny_rekord_sofi_ennaoui&ei=2y1cUK7VEcvNsgbTuoHQAg&usg=AFQjCNFW2ullQsOCWowMfYE-f7aYtSW4cg) **–** chciałabym powiedzieć, że jestem bardzo zadowolona z tego startu w Barcelonie, moje cele zostały jak najbardziej osiągnięte i w następnym roku chciałabym zdobyć medal na Mistrzostwach Europy.

**Do pkt. 2 porządku.**

**Zgłaszanie zmian do porządku obrad.**

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Do porządku zmian nie zgłoszono.

**Do pkt. 3 porządku.**

**Przyjęcie protokołu z XVIII sesji Rady Powiatu.**

*Do protokołu nr XVIII z dnia 27 czerwca 2012 r. radni nie zgłosili uwag.*

*Protokół przyjęto przez aklamację.*

**Do pkt. 4 porządku.**

**„WOLNA TRYBUNA” DLA BURMISTRZÓW I WÓJTÓW GMIN POWIATU PYRZYCKIEGO.**

Przewodniczący W. Kuźmiński – zapowiadała się pani wójt gminy Warnice, pani Anna Hackiewicz-Gębska miała zaprezentować to, co znajduje się po mojej lewej stronie, a więc nowy herb gminy Warnice. Na szczęście jakąś informacje o tych insygniach władz gminy Warnice posiadam, pozwolicie państwo, że krótko przedstawię, przypomnę tylko, że rok temu przyjmowaliśmy insygnia władzy powiatowej. Gmina Warnice to ostatnia gmina, która nie posiadała herbu. W imieniu pani wójt i wszystkich mieszkańców gminy Warnice pragniemy poinformować, że gmina Warnice ma już oficjalny herb. Po wieloletnich staraniach (od 2007 r.) i przedstawieniu Komisji Heraldycznej kilku projektów komisja działająca przy Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji ostatecznie pozytywnie zaopiniowała projekt inspirowany XV wiecznym herbem Wierzbna a także pieczęć, flagę, flagę stolikową i baner. Przedstawione wcześniej komisji projekty nawiązujące do rolniczego charakteru gminy nie znalazły aprobaty wśród członków komisji. Również projekt nawiązujący do herbu Wierzbna, zawierający tylko wybrane elementy – ryby i tęczę nie uzyskał pozytywnej opinii członków komisji. Dlatego też sugestią komisji heraldycznej, aby herb Wierzbna w całości stał się herbem gminy przekazano heraldykowi, który pracował nad jego ostatecznym kształtem. Rada Gminy Warnice przyjęła owe projekty uchwałą z dnia 27 kwietnia br. od tego czasu można powiedzieć, że gmina może się poszczycić swoimi insygniami władzy. Jeszcze tylko powtórzę, że herb jest inspirowany XV-wiecznym herbem miejscowości Wierzbno, położonej nad jeziorem Miedwie. Chrystus tronujący na tęczy jest symbolem powodzenia i obfitości, a lilia jest symbolem niewinności oraz łaski. W starożytności tęcza oznaczała pomost łączący bogów z ludźmi, a w Starym Testamencie była symbolem przymierza, a także łaski i dobroci Bożej oraz majestatu i władzy Boga. Miecz jako mobilium herbowe symbolizuje męstwo, honor, sukcesy wojenne, a ryby – rybaków ich osady, porty morskie, rzeczne, prowincje położone nas morzem – bo wiadomo Wierzbno było osadą rybacką. U wielu ludów ryby związane były z symbolem płodności, poprzez żywioł wody - symbol życia. Myślę, że cieszymy się, że jako ostatnia gmina w końcu udało się te insygnia otrzymać. Może jeszcze pani wójt dotrze i podzieli się z nami jakimiś informacjami.

**Do pkt. 5 porządku.**

**Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu.**

Powyższe sprawozdanie stanowi załącznik nr 4.

Uzupełnienie stanowi załącznik 4a.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – ta informacja została sporządzona jak gdyby w dwóch częściach, uzupełniona dzisiejszą informacją, zawsze tak czyniliśmy, jeśli są jakieś pytania, uwagi radnych do tego sprawozdania to jesteśmy gotowi odpowiedzieć na te pytania.

Radny W. Darczuk – panie starosto punkt 4 „przyjęto informacje”. Gdyby pan mógł kilka zdań powiedzieć na temat informacji o działalności Rejonowego Związku Spółki Wodnej, rolnicy mają wiele zapytań, te zapytania również dotarły do mnie, gdyby pan mógł sprecyzować w skrócie, w dużym skrócie ileż pan może, działalność Rejonowego Związku Spółki Wodnej. I panie starosto punkt 3, jest taka pozycja „spotkanie w sprawie powołania Powiatowej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego” jest to coś nowego, mógłby pan, jeżeli pan jest w tej chwili w stanie o tym spotkaniu powiedzieć, o tej strukturze Powiatowej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – szybciutko odpowiadam może w takiej kolejności na to drugie pytanie, tak rzeczywiście Powiatowa Rada Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego to nowe ciało gremium, które ma za zadanie dbałość o szeroko pojęte bezpieczeństwo mieszkańców i młodszych i starszych na terenie powiatu pyrzyckiego a co się za tym kryje. Otóż przykładem innych rad funkcjonuje, zgodnie z przepisami Krajowa Rada Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, funkcjonują też wojewódzkie i od niedawna powstają powiatowe, Powiatowa Rada Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego pierwsza, która została założona w województwie zachodniopomorskim to jak mnie pamięć nie myli to w Policach, a my jesteśmy drugą radą i przy współudziale i przy współpracy z Wojewódzkim Ośrodkiem Ruchu Drogowego uczestniczyliśmy swego czasu na takiej konferencji podsumowującej działania i projekty, które inicjowała Wojewódzka Rada Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego i Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego pan Olgierd Geblewicz nakłaniał uczestników tej konferencji do tego, żebyśmy się konstytuowali w powiatach i to uczyniliśmy. Zostanie opracowany plan tej rady, będzie on wypełniony pewnymi zadaniami i czynnościami, które będziemy wypełniali w ciągu roku budżetowego, nie tylko tego, ale i następnych. Ta rada ma swoje grono, przewodniczącym tej rady jest starosta, natomiast w skład wchodzą: komendanci Komendy Powiatowej Policji, Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej, komendant Ochotniczych Straży Pożarnych, dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych, dyrektor Wydziału Infrastruktury Technicznej i Komunikacji, komendant Straży Międzygminnej. Są to osoby, które swoją wiedzą, ale też i aktywnością mogą się przyczynić do realizacji powstawania, później realizacji różnych pomysłów w zakresie bezpieczeństwa, mówię tu o projektach, które można pozyskać na te projekty środki zewnętrzne, mówię tu o konkursach, mówię tu o np. takiej inicjatywie, która się zrodziła niedawno 28 września tego miesiąca odbędzie się festyn „Oby było bezpieczniej” pod taką nazwą, i zaprosiliśmy do uczestniczenia w tym festynie dzieci klas pierwszych z całego powiatu pyrzyckiego. Pomysł był Powiatowego Komendanta Policji, natomiast my włączyliśmy się w to, poprosiliśmy też dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego, żeby nas wspomógł, tutaj się zaangażował dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji, który też jest członkiem tej rady i wspólnie spróbujemy zorganizować ten festyn, na parkingu tutaj starostwa 28 września w piątek przez 3 do 3,5 godzin będzie się odbywał festyn, który będzie propagował bezpieczne zachowanie się, poruszanie po drogach, bezpieczne zachowanie się w sytuacjach zagrożenia, np. udzielenie pierwszej pomocy będą też pokazy, będzie to w formie takiej prezentacyjnej. Boisko wielofunkcyjne, parking starostwa zapraszam serdecznie wszystkich, którzy chcieliby też zobaczyć jak to wygląda, i stąd ta inicjatywa, stąd to przedsięwzięcie i powstanie Powiatowej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego o które pan radny pyta, to w największym skrócie. Natomiast pierwsze pytanie dotyczyło działalności Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Pyrzycach to był temat komisyjny, nie sesyjny, ja ma przed sobą takie sprawozdanie, który składa przewodniczący zarządu Stanisław Grzejszczak, to sprawozdanie zawiera zadania, które wykonuje Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Pyrzycach, na terenie powiatu pyrzyckiego, zakłada jak gdyby aktywność wszystkich gminnych spółek wodnych a przypomnę, że na naszym terenie działają gminne spółki wodne w Pyrzycach, Przelewicach, Warnicach, Bielicach i w Kozielicach pokazywane jest planowanie i pokazywane jest wykonanie zadań w zakresie melioracji wodnych szczegółowych, pokazywana jest też aktywność tych spółek, odprowadzenie składek, pokazywany jest nie tylko plan, ale też jak mówiłem wykonanie tych prac, chciałbym podkreślić, że dziedzina związana z ogólnie pojętą melioracją, czy melioracjami jest dziedziną bardzo obszerną i no niestety dosyć mocno zaniedbaną. Rejonowy Związek Spółek Wodnych jako stowarzyszenie niezależne od powiatu, czy starosty realizuje te zadania, mam wrażenie w bardzo dobry sposób i chyba tyle w największym skrócie, gdyby pan radny chciał mieć w dyspozycji tą informacje w formie pisemnej to służę tą informacją.

**Do pkt. 6 porządku.**

**Interpelacje i zapytania radnych.**

Radny S. Stępień – chciałbym zapytać o pewną rzecz, ponieważ już któryś raz z kolei mamy bardzo ładne zachowanie się powiatu w stosunku do sportowców, czyli tu ich nagradzamy za ich sukcesy, ale powiem, że znam również sportowców niepełnosprawnych i jeżeli by pan starosta chciał się dowiedzieć, to również poinformuję, którzy osiągają dość znaczne sukcesy na arenie nie tylko krajowej, ale np. znam jednego, który bez nogi gra na kulach w piłkę nożną i uczestniczył w meczu nawet w Manchesterze United, także bardzo proszę, myślę, że wiele takich przypadków może jest jeszcze innych. Wypadałoby, żeby sport równo traktować i wydaje mi się, że na przyszłość, bardzo proszę, żeby się tym tematem zainteresować.

Radny W. Darczuk – pierwsza interpelacja, powracam pod koniec drugiego roku kadencji znów ta ulica Sienkiewicza, byłem tam na zaproszenie mieszkańców i odcinek od Mleczarni do ostatniego budynku po prawej stronie jadąc do 28 no to jest utwardzony i przyzwoicie wygląda, ale do Staromiejskiej panie starosto normalna polna droga, pobocze też zaniedbane ominięcie dwóch pojazdów, nierealne, niemożliwe, dobrze byłoby, żebyśmy w tej kadencji coś z tą ulicą zrobili, choć wyrównać powierzchnię jakąś równiarkę wprowadzić, czy ewentualnie nawierzchnię utrwalić żużlem, no stan jest tragiczny, to jest najgorsza chyba droga w gminie Pyrzyce powiatowa, koniecznie trzeba z tym coś zrobić. I druga interpelacja, droga powiatowa Pyrzyce – Rzepnowo proszą mieszkańcy, że jednak postawić znak „zakaz” przejazdu tirów ten sam problem, dwa ciężarowe pojazdy mają problem się minąć, a tiry niszczą nawierzchnię drogi, a ta nowa nawierzchnia drogi w pierwszej kadencji była pięknie wykonana, trzeba coś zrobić i ten znak „zakaz” przejazdu tirów jest konieczny, a szczególnie w czasie gdy jest ważenie na „trójce”, dawnej „trójce”, oni tam nawet wnioskują, żeby tam postawić znak do 3,5t ja już nie będę wnikał w szczegóły w każdym bądź razie ograniczenie jest panie starosto według mnie również konieczne. I trzecia interpelacja, tylko pytam się i proszę o ewentualną odpowiedź jak pan nie będzie w stanie to później, w dobie tej sytuacji, która się dzieje w kraju, czy musi być przy nazwie Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy, czy musi być ten wyraz „specjalny”? Ja już próbowałem konsultować i w kuratorium, boję się tu, że tu mogą gdy wycofamy „specjalny” odegrać sprawy finansowe, może prawne, może organizacyjne, ale pytam pana starostę, czy taka możliwość jest, możliwość, żeby wycofać wyraz „specjalny” w dobie integracji młodzieży sprawnej, mniej sprawnej itp. Więc jeżeli by było to realne uważam, że wyraz „specjalny” jest niepotrzebny wystarczy Ośrodek Szkolno-Wychowawczy i w niektórych pozycjach funkcjonuje ta nazwa Ośrodek Szkolno-Wychowawczy, rozmawiałem przed sesją również z panią dyrektor, a w niektórych miejscach jest Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy, w materiałach również mamy Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy, proszę o rozważenie.

Radny A. Kimbar – nie wiem dlaczego, ale radna gminy Przelewice pani Krystyna Nawój poprosiła mnie o pewne poparcie w trzech sprawach, dotyczących gminy Przelewice nie mogłem jej tego odmówić i powiedziałem, że na najbliższej sesji no spytam jak te sprawy wyglądają. A o co tutaj chodzi? Pani Krystyna Nawój jako radna zgłosiła się do Zarządu Dróg Powiatowych w Pyrzycach w trzech sprawach. Pierwsza, zwracam się z prośbą do Zarządu Dróg Powiatowych w Pyrzycach o zmianę oznakowania pionowego informującego kierowców o znajdującym się placu zabaw przy drodze prowadzącej do miejscowości Kluki. Prośbę swą motywuję troską o bezpieczeństwo dzieci i młodzieży, którzy korzystają z placu zabaw jak i z boiska, to jest jedna sprawa. Druga, zwracam się z prośbą o poszerzenie drogi powiatowej (wysypanie pobocza żwirem) nr 1577 na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 122 do miejscowości Oćwieka, przy Klukach. Prośbę swą motywuje tym, iż obecnie są frezowane pnie po wycince drzew i być może teraz już nic nie stoi na przeszkodzie, aby tę drogę poszerzyć. Bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie mojego podania, bo wiem, że mieszkańcy Kluk i Oćwieki już od wielu lat starają się, żeby ta droga była szersza, co umożliwi bezpieczne i swobodne poruszanie się po niej pojazdami. Nadmieniam, że w sezonie zimowym 2010/2011 była to jedyna droga dojazdowa, którą dowożono chleb dla mieszkańców. Na drodze do Kosina były ogromne zaspy. Wyżej wymieniona droga jest bardzo ważna dla mieszkańców i bardzo proszę o pomoc, tak tutaj zaznaczyła pani Krystyna Nawój, w pierwszym chodziło o sprawę chodnika wybudowanie chodnika w Kosinie, o czym też była mowa.

**Do pkt. 7 porządku.**

**Informacja i ocena realizacji budżetu za I półrocze 2012 r.**

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 5.

Opinia RIO stanowi załącznik nr 6.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu stanowi załącznik nr 7.

Opinia Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 8.

Opinia Komisji Środowiska stanowi załącznik nr 9.

Opinia Komisji Budżetowej stanowi załącznik nr 10.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – chciałbym w tym miejscu usprawiedliwić nieobecność skarbnika powiatu, pana A. Wabińskiego na sesji, szczególny punkt, tym bardziej, że rada ma przyjąć informację o przebiegu wykonania budżetu powiatu pyrzyckiego za pierwsze półrocze 2012 roku, ale ze względów choroby pan skarbnik nie może uczestniczyć w dzisiejszym posiedzeniu. Chciałbym powiedzieć, że dochody, planowane dochody budżetu w pierwszym półroczu zostały wykonane w 51,19%, planowane wydatki zostały wykonane w 45,97%, ta różnica jest wynikiem realizacji budżetu, który był realizowany głównie związany z wydatkami majątkowymi i chciałbym powiedzieć, że zaplanowane dochody, i częściowo zrealizowane w pierwszym półroczu wydatki majątkowe szybciutko przytoczę, ta krótka informacja, myślę, że wymaga skonkretyzowania, a więc były planowane wydatki na inwestycje na drogach powiatowych środki do pierwszego półrocza nie były jeszcze wydatkowane, wykorzystywane, więc zostaną zrealizowane, i te faktury zostaną zapłacone w drugim półroczu. Dalej, kwota 15.000 zł to planowane wydatki na zakupy inwestycyjne Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, kwota 50.000 zł zaplanowana na wydatki majątkowe w starostwie powiatowym, zaplanowana kwota 355.000 zł to główne zabezpieczenie ewentualnego wkładu własnego do projektu w termomodernizacji. Planowana kwota ponad 117.000 zł dotyczy planowanych wydatków na zakup windy przystosowanej do przewozu osób niepełnosprawnych w Szpitalu Powiatowym, to dofinansowanie jest z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Zaplanowane wydatki w kwocie ponad 2 mln zł, już wiemy po rozstrzygnięciu przetargowym, że będą mniejsze, dotyczy budowy rodzinnych domków dziecka wraz z modernizacją budynku administracyjnego i zaplanowana kwota 124.000 zł wydatki majątkowe Domu Pomocy Społecznej, oraz ostatnia pozycja wydatki zaplanowane w kwocie 30.000 zł na inwestycje i zakupy inwestycyjne w zakresie ochrony środowiska, i stąd ta różnica, nie wszystko zostało zrealizowane do 30 czerwca 2012 roku. Na koniec chciałbym nadmienić, że wszystkie zadania jednostek organizacyjnych, administracji zespolonej są realizowane planowo, są realizowane na bieżąco nie ma zobowiązań wymagalnych, nie ma żadnych perturbacji, jeżeli chodzi o wykonanie budżetu i tak naprawdę, jeżeli uda nam się dokonać sprzedaży majątku, który jeszcze jest planowany w tym roku, a mam na myśli działki wydzielone, mam na myśli nieruchomości, chociażby ten dom dziecka w Czernicach to z pewnością wszystkie te wydatki i planowane dochody, jednocześnie wydatki w tym roku zostaną zrealizowane. Mam nadzieję, że ten dokument oceniony pozytywnie przez RIO wysoka rada również zaakceptuje i przyjmie.

Przewodniczący W. Kuźmiński – poinformuję, że przywołane opinie komisji rady powiatu pyrzyckiego to jeszcze nie wszystko. Mamy kontrolę z realizacji wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2012 roku, a więc w jej wyniku protokół kontroli i też mam go przed sobą, poinformuję, że kontrolę przeprowadził zespół w składzie A. Kimbar – przewodniczący komisji rewizyjnej, E. Cichacka – sekretarz, M. Mularczyk – członek, oczywiście zakres kontroli realizacja wykonania budżetu za I półrocze i ustalenia komisji. Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z informacją o przebiegu wykonania budżetu powiatu pyrzyckiego za I półrocze 2012 oraz w wyjaśnieniach skarbnika powiatu pana A. Wabińskiego opiniuje pozytywnie powyższą informację, równocześnie komisja wyraża najwyższe uznanie dla kompetencji, zaangażowania skarbnika pana A. Wabińskiego w sprawy powiatu pyrzyckiego.

Radny W. Darczuk – panie starosto strona 5, takie pytanie pośrednie na komisji przy omawianiu warsztatów terapii zajęciowej padło sformułowanie, że nie wszystkie gminy wywiązały się z obowiązków finansowych, była zaplanowana kwota 28.770 zł, czy ta kwota wynika z tego, że te wszystkie gminy wywiązały się ze swoich obowiązków, czy nadal są zaległości w tym zakresie?

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – na sali jest pan Mariusz Przybylski pełnomocnik mój ds. zdrowia i opieki społecznej i za chwilkę uzupełni moją informację, ale rzeczywiście zaplanowaliśmy dotację z gmin na kwotę 28,770 zł. Ja tylko przypomnę, że umawialiśmy się z wójtami i burmistrzami na partycypacje kosztów związane z utrzymaniem warsztatów i tak zapisał ustawodawca, że 50%, że należy 10% tej dotacji, która jest przekazywana z ministerstwa, należy uzupełnić kwotę 10% z samorządów, nie określił którego, czy z samorządów, czy gminnych? Uznaliśmy, że, oczywiście my tą kwotę przekazujemy, uznaliśmy, że dobrze by było się porozumieć i z tych 10%, 5% wzięliśmy na swoje barki, natomiast pozostałe 5% umówiliśmy się z wójtami i burmistrzami, że będzie to kwota, czy kwoty, które ogólnie będą zawarte w tych 5% z pozostałych gmin, ale różnie, te kwoty były zróżnicowane ze względu na fakt, ile osób z danej gminy uczestniczyło w warsztatach terapii zajęciowej i teraz jaki jest stan obecny, bardzo proszę panie przewodniczący o udzielenie głosu panu Mariuszowi Przybylskiemu.

Pełnomocnik ds. Zdrowia i Opieki M. Przybylski – w zasadzie pan starosta powiedział wszystko co dotyczy tej sprawy. Dodam tylko, że porozumienie jakie było pierwotnie zawarte między poszczególnymi gminami było terminowe, i z upływem terminu tego porozumienia, gminy naszego powiatu wszystkie poza gminą Pyrzyce przedłużyły ważność tych porozumień. Do dalszych kontynuacji porozumienia o współfinansowaniu nie przystąpiła gmina Pyrzyce i stąd taka różnica pewnie w tym co było zaplanowane, a tym co zostało wykonane. Uzasadnienie było związane z tym, że gmina Pyrzyce nie ma środków, które mogłaby przeznaczyć na ten cel. Także takie pismo otrzymaliśmy z gminy Pyrzyce i była też informacja o tym, że w dalszym okresie będzie rozważona ewentualność jak gdyby tego współfinansowania, w roku bieżącym tego współfinansowania nie było.

*Informację i ocenę realizacji budżetu za I półrocze 2012 r. przyjęto w* *głosowaniu: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Do pkt. 8 porządku.**

**Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za I półrocze 2012 r.**

Powyższe sprawozdanie stanowi załącznik nr 11.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej A. Kimar – sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Pyrzyckiego za I półrocze 2012 roku, proszę państwa chciałbym, aby też wiedzieli nasi mieszkańcy powiatu nad czym komisja pracuje, jeśli pan przewodniczący pozwoli zajmę może nie godzinę, ale parę minut, odczytam na czym to sprawozdanie polega, nad którym będziemy głosować. Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Pyrzyckiego IV kadencji działa zgodnie z art. 16 pkt. 1 ustawy o samorządzie powiatowym dnia 5 czerwca 1998 roku oraz w oparciu o Statut Powiatu Pyrzyckiego i w następującym składzie ta komisja działa A. Kimbar - przewodniczący, E. Cichacka - sekretarz i M. Mularczyk - członek zarządu, działamy w trzyosobowym składzie być może w dalszej części kiedyś w przyszłości będzie, że będziemy działać w powiększonym składzie cztery, pięcio, sześcioosobowym. Pierwsze posiedzenie kontrolne komisji zgodnie z planem pracy odbyło się 14 marca br. plan tej kontroli obejmował realizację wniosków i zaleceń wydanych przez Komisję Rewizyjną w kontrolowanych jednostkach podległych zarządowi powiatu w 2011 roku, osobami nieobecnymi podczas tej kontroli był wicestarosta R. Betyna i sekretarz powiatu M. Gryczka, w roku 2011 Komisja Rewizyjna wydała zalecenia pokontrolne w jednej tylko jednostce kontrolowanej, tj. Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Pyrzycach. Podczas kontroli i wyjaśnieniach osób obecnych na posiedzeniu Komisja Rewizyjna uznała, że zalecenia zostały wykonane. W tym samym dniu tj. 14 marca 2012 roku zespół Komisji Rewizyjnej przeprowadził kontrolę w ZS Nr 2 RCKU przy ulicy Młodych Techników 5 w Pyrzycach, a zakres kontroli obejmował kontrolę arkusza organizacyjnego szkoły z uwzględnieniem podziału na grupy, dyscyplinę pracy, realizację regulaminu zamówień publicznych, stację kontroli pojazdów, kontrolę przeprowadzono w obecności pana dyrektora RCKU P. Palczyńskiego i głównej księgowej Marzeny Chrobrowskiej, kierownika gospodarczego Piotra Piotrowskiego. Komisja Rewizyjna podsumowując przeprowadzoną kontrolę zauważa dużą poprawę od czasu poprzedniej kontroli i nie wnosi żadnych uwag, co do działalności Zespołu Szkół w Pyrzycach, uważa jednak, że należy podjąć kroki w celu zatrudnienia w szkole przynajmniej jednego informatyka. Komisja sygnalizuje także o usunięcie z budynków obiektu, dachowego pokrycia eternitem. Również pewne zastrzeżenia budzi stan budynku po dawnej chlewni, który jest nieużywany. Pełna dokumentacja z przeprowadzonej kontroli znajduje się w Biurze Rady Powiatu. 28 czerwca Komisja Rewizyjna Powiatu przeprowadziła kontrolę Domu Pomocy Społecznej w Pyrzycach z siedzibą w Żabowie. Zakresem kontroli objęto realizację indywidualnego planu wsparcia mieszkańca domu w tym przestrzeganie jego praw, koszty utrzymania mieszkańca oraz sposób i tryb pobierania odpłatności za pobyt i realizację zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych – ze szczególnym naciskiem na byłych pracowników, emerytów i rencistów. Kontrolę przeprowadzono w obecności Urszuli Konopnickiej – dyrektora DPS, Katarzyna Lorek – pracownika socjalnego, Iwony Kołpak – kadrowej oraz Edyty Grzeszczak-Giergielewicz – kierownika DPS w Pyrzycach. W podsumowaniu kontroli Komisja Rewizyjna zauważyła, że w DPS brakuje pomieszczeń typowo magazynowych, pracownia terapeutyczno-zajęciowa jest za ciasna. Zwiedzanie i oględziny DPS w Żabowie zrobiło na komisji pozytywne wrażenie – nowoczesny sprzęt rehabilitacyjny, a przede wszystkim wystrój, sprawiają wrażenie prawdziwego domu. Po rozmowach z mieszkańcami, komisja stwierdziła ich zadowolenie z poczucia bezpieczeństwa, dobrej opieki i życzliwości personelu (dotyczy mieszkańców zarówno w Żabowie jak i w Pyrzycach). Komisja zauważa ogrom pracy wkładany przez panią dyrektor Urszulę Konopnicką, w celu pozyskania sponsorów na zakup sprzętu rehabilitacyjnego i innego m.in. zakupiono specjalne łóżka z materacami przeciw odleżynom, oraz wannę do kąpieli mieszkańców leżących. Dzięki kontaktom i współpracy dużą pomoc DPS otrzymuje między innymi ze Szwecji. Komisja wnioskuje o wykonanie podjazdu lub windy celem wejścia do budynku w Żabowie osób niepełnosprawnych oraz na wózkach. Należy również odświeżyć elewację zewnętrzną budynku przez malowanie. Po oględzinach budynku DPS w Pyrzycach Komisja uważa, że należałoby pomyśleć o budowie w przyszłości nowego budynku w Żabowie i tam przenieść DPS z Pyrzyc. Komisja zaleca założyć rejestr wezwań pogotowia ratunkowego. Do realizacji zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, zespół kontrolujący nie wnosi żadnych uwag stwierdzając, że kontrolowana jednostka pamięta o swoich byłych pracownikach. Pełna dokumentacja z przeprowadzonej kontroli znajduje się w Biurze Rady Powiatu. 11 czerwca Komisja Rewizyjna odbyła posiedzenie na którym między innymi rozpatrzono sprawozdanie finansowe, sprawozdania z wykonania budżetu wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informacje o stanie mienia Powiatu Pyrzyckiego, za rok 2011. Na tym samym posiedzeniu komisja wypracowała pozytywny wniosek o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Pyrzyckiego przez Radę Powiatu za rok 2011. Pełna dokumentacja z tego posiedzenia znajduje się w Biurze Rady Powiatu. Oprócz tego proszę państwa nasi członkowie Komisji Rewizyjnej pracują w innych też komisjach i to aktywnie krótko mówiąc.

DYSKUSJA: brak.

*Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za I półrocze 2012 r. przyjęto w głosowaniu: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Do pkt. 9 porządku.**

**Działalność szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez powiat w roku szkolnym 2011/12.**

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 12.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu stanowi załącznik nr 13.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – materiał jest bardzo obszerny, przygotowany przez wydział Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji, na sali jest też pan dyrektor, myślę, że jeżeli będą jakieś szczegółowe pytania co do przygotowania tego materiału, czy oceny to myślę, że też jest gotowy do zabrania głosu i uczestnictwa w dyskusji. Na sali są również dyrektorzy szkół, którzy ten materiał przygotowywali w formie tej jednostkowej i mamy do wglądu materiał zbiorczy. Chciałem powiedzieć tyle, że trzy zespoły szkół, w zasadzie dwa zespoły i Ośrodek Szkolno – Wychowawczy Zespół Nr 1 i ZS Nr 2 RCKU prowadzone przez powiat zmieniają swoje oblicza, nie tylko w ofercie edukacyjnej, nie tylko w poziomie nauki, nie tylko zdawalności matur, bo też jest postrzegany dosyć czasami spektakularnie, ale też i zmieniają swoje oblicza, jeżeli chodzi o wygląd zewnętrzny o doposażenie klasopracowni, o remonty, które są czynione, zmienia oblicze internat szkoły, zmienia też oblicze. Mamy nadzieję, że z zewnątrz te szkoły zmienią oblicze a mam tu na myśli planowaną termomodernizację tych obiektów i w tym materiale jest wiele opisanych osiągnięć szkół we wszystkich niemal dziedzinach, którymi się zajmuje. Młodzież nasza uczestnicząca do tych szkół uczy się coraz lepiej, ma spore osiągnięcia i może się wieloma osiągnięciami pochwalić, dyrekcje tych szkół dbają o to, aby poziom nauczania, albo atmosfera w szkole była coraz lepsza i myślę, że o szkołach z troską należy mówić, kiedy się mówi o pewnych niedociągnięciach, ale odnoszę takie wrażenie, że coraz lepiej funkcjonują nasze szkoły i powinniśmy zachęcać młodzież gimnazjalną, aby do tych szkół po prostu przychodziła, staramy się tworzyć jak najlepsze warunki do nauki, do wychowania na miarę swoich możliwości nie tylko dyrekcje szkół, ale też i zarząd i pracownicy wydziału i starostwa, jeżeli będą jakieś szczegółowe pytania to jesteśmy gotowi do odpowiedzi.

DYSKUSJA:

Radny W. Darczuk - ja tutaj panie starosto do aneksu, który dostaliśmy dzisiaj nie można było prześledzić na komisji edukacji, na drugiej stronie niepokojąco to wygląda nauczyciele niepełnozatrudnieni, aż 31,73% nauczycieli, bardzo dużo. Moje pytanie jest takie, czy wśród tej grupy wszyscy maja co najmniej pół etatu? Bo to wynika ze spraw organizacyjnych, to jest pierwsze. Odnośnie naboru też nie mieliśmy pełnej informacji, teraz już mamy pełną, liceum ma nabór super, troszeczkę gorzej szczególnie w charakterze zawodowym w RCKU, ale myślę, że ta klasa kucharz, która liczy tylko 15 osób jest w stanie do utrzymania, panie dyrektorze, że pan ją utrzyma? Jeżeli nie to będzie trzeba panie starosto niestety pomóc, prawda? Bo to zawód na czasie, no i wielozawodowa 19 uczniów bardzo malutko a próg, jak to zawsze dyrektor Jakieła twierdzi próg opłacalności to 26 – 28 osób musi być i to jest taka cyferka niepokojąca, ale suma sumarum nabór jest dobry, no szczególnie mile zaskoczony jestem, że w RCKU w szkole dla dorosłych pięć oddziałów i pełny nabór, to rzadko się spotyka bo szkoły dla dorosłych przechodzą regres, a tutaj mamy dobry nabór. No martwią mnie właśnie te dwie szkoły zawodowe kucharz i wielozawodowa.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – chciałbym się odnieść do pytania, czy wyrażonej opinii dotyczącej nauczycieli niepełnozatrudnionych w przeliczeniu na etaty, ja chciałbym się tutaj wesprzeć dyrektorami szkół, proszę o jak gdyby rozszerzenie tej informacji, bo te suche jak gdyby zestawione liczby mogą być różnie interpretowane, a chciałbym, żeby były precyzyjnie wyrażone i odniosę się do naboru, i do uczniów, którzy zostali przyjęci do ZS Nr 2 RCKU. Kucharz i wielozawodowa, rzeczywiście, jeśli jest tylko kilkunastu uczniów to zawsze istnieje ryzyko, że ci uczniowie mogą nie podołać, zmienić zdanie, wyjechać, podjąć naukę gdzie indziej, ale po to jest nabór, żeby podejmować pewne wyzwania i mam nadzieję, że i dyrekcja szkoły, i nauczyciele, czy wychowawcy tych uczniów będą czynili wiele, żeby ich utrzymać w szkole, i kształcić na jak najlepszym poziomie, i również chciałbym, jeżeli pan przewodniczący pozwoli to troszeczkę wywołać do odpowiedzi właśnie dyrektorów szkół, żeby się odnieśli do tych aspektów o których wspomina pan radny.

Dyrektor ZS Nr 2 RCKU P. Palczyński – jeżeli chodzi o tą klasę, o której pan radny wspomniał wielozawodową i kucharz ta klasa już została połączona tworzy jeden oddział, tylko na zajęciach zawodowych są osobno, także tutaj od razu z organem prowadzącym podjęliśmy taką decyzję o połączeniu tej klasy. Jeżeli chodzi o nauczycieli niepełnozatrudnionych to podejrzewam, takie informacje mam, które przekazał pan dyrektor wydziału, są to osoby, które często pracują w szkołach dla dorosłych i tam jest umowa raz, że na czas określony, a druga sprawa na część etatu, bo mogą być to osoby np. pracownicy zakładu opiekuńczo-leczniczego, czy przychodni, którzy tylko wykonują pracę w części etatu, to prawda jest dwóch, trzech nauczycieli naszej jednostki, którzy maja niepełne etaty 16/18, 17/18 i to są te osoby niepełnozatrudnione, jeżeli chodzi o szkołę dla dorosłych, dlatego jest taki duży procent 1/18, 2/18, 5/18 w przydziale godzin, umowa o pracę na czas określony, stąd to wynika. Natomiast z naszych nauczycieli, którzy pracują w szkołach dla młodzieży, którzy są zatrudnieni na stałe, jest to dwóch, trzech nauczycieli, którzy mają dosłownie braki w etatach dwie, trzy godzinki.

Dyrektor Ośrodka Szkolno-Wychowawczego A. Zasadzińska - jeżeli chodzi o osoby, nauczycieli niepełnozatrudnionych w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym, są to osoby, które są w tej chwili zatrudnione na zastępstwach za nauczycieli przybywających, czy na długotrwałym zwolnieniu lekarskim, czy też na urlopie macierzyńskim, natomiast pozostali nauczyciele, którzy mają czas zatrudnienia na czas nieokreślony są zatrudnieni w pełnym wymiarze czasu łącznie z nadgodzinami, także tutaj takiego problemu nie ma.

*Informację o działalności szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez powiat w roku szkolnym 2011/12 przyjęto w**głosowaniu: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Do pkt. 10 porządku.**

**Dom Dziecka w Czernicach.**

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 14.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu stanowi załącznik nr 15.

Opinia Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 16.

Opinia Komisji Budżetowej stanowi załącznik nr 17.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – materiał również dosyć obszerny, opisujący wiele aspektów działalności domu dziecka w Czernicach, ja nie będę ich tutaj przytaczał, natomiast na sali jest pan dyrektor Z. Wudarczk i z pewnością jest gotowy do rozszerzenia tej informacji, uzupełnienia. Ja chciałbym wskazać na w zasadzie trzy aspekty, oprócz pobytu tych dzieci, opieki nad tymi dziećmi, elementów pracy terapeutycznej, czy edukacyjnej, czy poprawy socjalno-bytowej to też chciałbym wskazać na to, że dyrekcja robi bardzo wiele, żeby dzieci miały godny wypoczynek w przerwach, a tu mam na myśli w przerwach oczywiście od szkoły, mam na myśli wakacje, i w okresie letnim w tym materiale jest podana informacja, że były czterodniowe pobyty zagranicą w stolicy Niemiec w Berlinie młodszej grupy, starszej grupy dwutygodniowe wczasy w Pobierowie dla wszystkich chętnych dzieci, tygodniowy pobyt w Gehren w Niemczech dla siedmiu wychowanków, dwutygodniowy wyjazd na obóz sportowy dla dwóch wychowanków, to jest dosyć znamienne, dyrekcja czyni wiele, żeby taki wypoczynek w okresie letnim był właściwie zorganizowany. Drugi aspekt to taki, że pojawiają się też i darczyńcy na rzecz domu dziecka w Czernicach i są osoby, nie tylko z naszego kraju, ale też z zagranicy, którzy wspomagają dzieci, widzą potrzebę pomocy, mają taką potrzebę pomocy i takie dary wpływają, konkretnie pan dyrektor również myślę, że mógłby się do tego odnieść. Trzeci aspekt, chciałbym jak gdyby może wyprzedzając ewentualne pytania, rozpoczął się już proces, czyli rozpoczęła się inwestycja, proces przenosin domu dziecka a inwestycja budowy dwóch domków w systemie rodzinkowym w Pyrzycach, rozstrzygnięty został przetarg, wykonawca przejął plac budowy na terenie ZS Nr 2 RCKU w Pyrzycach, jest prowadzona budowa, i mamy nadzieję, że warunki pogodowe i też inne uwarunkowania pozwolą na to, żeby zakończyć tą budowę w połowie marca i wprowadzić dzieci pod koniec marca przyszłego roku. Szerzej, jeżeli będą pytania dotyczące budowy tych domków, za jaką kwotę, w jakim jak gdyby systemie finansowania to jeżeli będzie taka wola to odpowiem później.

Dyr. Domu Dziecka Z. Wudarczyk – dom dziecka funkcjonuje już od wielu lat na terenie naszego powiatu, zajmuje się opieką i wychowaniem dzieci od lat 3 do lat 18, zmieniają się ustawy w międzyczasie, obecnie ustawa mówi, że takie dzieci będą od lat 7 do lat 18 funkcjonowały w domu dziecka. Coraz mniej mamy sierot naturalnych, głównie to sieroty społeczne ze sprzężonymi tam przyczynami umieszczenia, placówka zajmuje się organizacją w zasadzie życia od początku do końca tym dzieciom, bo one przebywają 24 godziny na dobę przez 365 dni w roku, sporadycznie ostatnio wyjeżdżają do domów w okresie wakacji, ferii i przerw świątecznych w nauce, nad tym pracujemy z rodzinami, ale nie zawsze się uda wypracować, skąd też konieczność, aby organizować im ten wypoczynek letni jak najbardziej w formie zorganizowanej i zabezpieczonej, żeby się w wakacje po prostu dzieci nie nudziły. Jeżeli chodzi o budowę to mamy jak pan starosta wspominał budowy dwóch domków jeszcze mamy remont biur, które przyjęliśmy od RCKU, tam jest część budynku już wyremontowana, druga część będzie remontowana czekamy aktualnie na pozwolenie na budowę, czyli remont i modernizacje tego obiektu.

DYSKUSJA: brak.

*Informację o funkcjonowaniu Domu Dziecka w Czernicach przyjęto w głosowaniu: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Do pkt. 11 porządku.**

**Informacja o pozyskiwaniu przez starostwo i jednostki organizacyjne funduszów z programów pomocowych i wykaz programów do których złożono wnioski.**

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 18.

Opinia Komisji Budżetowej stanowi załącznik nr 19.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – chciałem bardzo krótko o tej informacji, ona jest bardzo precyzyjna, bo w formie takiej tekstowej i tabelarycznej, pokazywane są zwłaszcza w tej formie tabelarycznej kwoty i ilość umów, które zostały podpisane przez poszczególne powiaty i chciałbym powiedzieć, że na tle innych powiatów w zakresie pozyskiwania środków pozabudżetowych z realizacji umów, i projektów różnych priorytetach mam na myśli 6 i 7, 8 i 9 w okresie planowania od 2007 do 2012 roku a to zestawienie jest sporządzone na dzień 17 lipca 2012 roku plasujemy się w połowie stawki, czyli w połowie, w niektórych priorytetach nawet wyżej. Jeżeli chodzi o wartość i ilość podpisanych umów i realizowanych projektów na tle innych powiatów województwa zachodniopomorskiego a przypomnę, że Powiat Pyrzycki nie wypominając nikomu i Łobeski to dwa najmniejsze powiaty na terenie naszego województwa, jeżeli będą pytania szczegółowe to również jesteśmy gotowi do odpowiedzi.

DYSKUSJA: brak.

*Informację o pozyskiwaniu przez starostwo i jednostki organizacyjne funduszów z programów pomocowych i wykaz programów do których złożono wnioski przyjęto w głosowaniu: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

PRZERWA

Przewodniczący W. Kuźmiński wznowił obrady XIX sesji Rady Powiatu.

**Do pkt. 12 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/98/12 Rady Powiatu Pyrzyckiego z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/103/2000 Rady Powiatu Pyrzyckiego z dnia 28 czerwca 2000 r. w sprawie pozbawienia ulic w Pyrzycach i Lipianach kategorii drogi powiatowej ( proj. nr 106).**

Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik nr 20.

Opinia Komisji Budżetowej stanowi załącznik nr 21.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – w tej uchwale, którą przytoczył pan przewodniczący zapisano, że uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia, natomiast nadzór wojewody stoi na stanowisku, że ta uchwała powinna zostać ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, dlatego wnosimy o wprowadzenie zmiany w uchwale w celu spełnienia wymogu publikacji w Dzienniku Urzędowym.

DYSKUSJA: brak.

*Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/98/12 Rady Powiatu Pyrzyckiego z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/103/2000 Rady Powiatu Pyrzyckiego z dnia 28 czerwca 2000 r. w sprawie pozbawienia ulic w Pyrzycach i Lipianach kategorii drogi powiatowej ( proj. nr 106) został przyjęty w głosowaniu: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Uchwała Nr XIX/107/12** stanowi załącznik nr 22.

**Do pkt. 13 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Szpitalowi Powiatowemu w Pyrzycach (proj. nr 107).**

Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik nr 23.

Opinia Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 24.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – tu jest sytuacja odwrotna, należy tą uchwałę podjąć i uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, również nadzór kontroli województwa zachodniopomorskiego wskazał na fakt, że nie ma konieczności publikacji statutu Szpitala Powiatowego w Dzienniku Urzędowym Województwa.

DYSKUSJA: brak.

*Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Szpitalowi Powiatowemu w Pyrzycach (proj. nr 107) przyjęto w głosowaniu: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Uchwała Nr XIX/108/12** stanowi załącznik nr 25.

**Do pkt. 14 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Zakładowi Opiekuńczo-Leczniczemu w Pyrzycach (proj. 108).**

Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik nr 26.

Opinia Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 27.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – tak jak poprzednia uchwała dotycząca statutu szpitala, teraz ta uchwała dotyczy statutu Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego, i analogicznie do poprzedniej uchwały nie ma konieczności publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

DYSKUSJA: brak.

*Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Zakładowi Opiekuńczo-Leczniczemu w Pyrzycach (proj. 108) został przyjęty w głosowani:15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Uchwała Nr XIX/109/12** stanowi załącznik nr 28.

**Do pkt. 15 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na rok 2012 (proj. nr 109).**

Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik nr 29.

Opinia Komisji Budżetowej stanowi załącznik nr 30.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – zwiększa się dochody budżetu powiatu o kwotę 13.400 zł, również zwiększa się wydatki o tę kwotę w dziale „pomoc społeczna”, a dotyczy to kwot darowizny. Pierwsza darowizna 8.880 zł z przeznaczeniem na zakup odzieży i obuwia dla wychowanków domu dziecka w Czernicach, i druga 4.520 zł z przeznaczeniem na finansowanie wypoczynku wychowanków. Ja wcześniej przy omawianych materiałach sesyjnych mówiłem o tym, że dyrektor pozyskuje darczyńców są to darowizny, które pomagają wychowywać, pomagają domowi dziecka w Czernicach.

DYSKUSJA: brak.

*Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na rok 2012 (proj. nr 109) został przyjęty w głosowaniu: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Uchwała Nr XIX/110/12** stanowi załącznik nr 31.

**Do pkt. 16 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana Stanisława Łopyty na działalność Zarządu Powiatu Pyrzyckiego z dnia 26 lipca 2012 r. (nr 10/12) (proj. nr 110).**

Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik nr 32.

Przewodniczący W. Kuźmiński – kilka moich refleksji, zapewne każda taka skarga to mało pozytywny fakt w działalności każdego samorządu, czy to powiatowego, czy gminnego, czy wojewódzkiego i wątpliwa przyjemność chyba dla wszystkich stron, czy to dla organu, czy to dla osób później rozpatrujących te skargi, czy też, a może przede wszystkim dla skarżącego, chociaż analizując skargi w ostatnim okresie, które wpływały do powiatu pyrzyckiego, które był również przedmiotem kontroli instytucji nadzoru, no można stwierdzić, że w przypadku tych ostatnich niektórzy mogą czerpać pewną satysfakcję z ich składania. Oczywiście nie dotyczy to tego tematu, którym będziemy się za chwilę zajmowali, a temat, który właśnie poruszymy jest tematem ogromnie skomplikowanym głównie ze względu na to, że poruszamy się w wielu obszarach. Skarga dotyczy wielu wątków, dotyczy również wielu instytucji, które starosta nadzoruje. Skargą zajmowała się Komisja Rewizyjna i to proszę uwierzyć przez kilka dobrych godzin, protokół z obrad Komisji Rewizyjnej jest też bardzo objętościowy, no nie mniej sugestia jest taka, żeby rozpatrzyć tą skargę negatywnie. My jako rada też będziemy musieli się pochylić nad własną oceną oczywiście hołdując zasadzie, no prawda jest niestety tylko jedna i leży tam gdzie leży, a wcale niekoniecznie po środku, no będziemy musieli właśnie zająć swoje stanowisko, ale analizując to, co się działo na komisji można kilka wniosków wyciągnąć a przede wszystkim, że istnieje duże prawdopodobieństwo, że państwo Łopyta doświadczyli krzywdy, przy czym miała ona źródło nie w działalności samorządu powiatowego, a bardziej w złych stosunkach sąsiedzkich, trzeba również przyznać, że wystąpiły pewne nieprawidłowości w działalności organu, ale były to drobne uchybienia, które w żadnej mierze nie mogły wpłynąć na wynik, czy finał sprawy, zresztą wyciągnięto pewne konsekwencje służbowe, po to, aby w przyszłości takie sytuacje się nie zdarzały, żeby instytucja działała lepiej. Wszyscy uczestnicy, zarówno ci, którzy rozpatrywali tą skargę jak i pomagali w ustaleniach stwierdzają jednoznacznie, że sprawą powinien zająć się bardziej sąd cywilny, a nie urząd powiatowy, zresztą tutaj starostwo poszło nawet troszeczkę dalej w jednym aspekcie też dokonało zawiadomienia do prokuratury. Zatem wydaje się, że powiat zrobił w sprawie wszystko co mógł, przede wszystkim zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego odpowiedział na wszystkie pisma, które pan Łopyta kierował do urzędu, oczywiście każdy będzie głosował zgodnie z sumieniem, ale wydaje się, że ten ogrom pracy wykonany przez komisję, należy też w jakiś sposób uszanować.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – panie Stanisławie, zwracam się do pana Stanisława Łopyty, uchwała została sporządzona, natomiast dotyczy skargi pana na działalność zarządu w pełni podzielam te opinie, które wyraził przed chwilą pan przewodniczący i byłem uczestnikiem posiedzenia Komisji Rewizyjnej nie w pełnym wymiarze czasu, oczywiście komisja pracowała przez kilka godzin w tym czasie też miałem umówione spotkania, wróciłem po tych spotkaniach, żeby dalej uczestniczyć w pracach komisji, natomiast zarząd reprezentował w tym czasie mojej nieobecności mój zastępca i wszystkie kwestie, które były tam poruszane, były na miejscu wyjaśniane i cóż nie mnie osądzać, jak gdyby treść merytoryczną, czy żal, który wyraża w tej skardze pan Stanisław Łopyta, natomiast byłem świadkiem naprawdę merytorycznej, rzetelnej pracy członków komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej A. Kimbar – patrzę tak po twarzach moich kolegów i koleżanki tutaj, jestem zmuszony, żeby dwa słowa chociaż, chociaż komisja trwała rewizyjna 4-5 godzin, ale ja chociaż z 10 sekund, czy 10 minut nie zajmę czasu państwu. Proszę państwa wszystkie osoby, które uczestniczyły w tym rozpatrzeniu sprawy pana Stanisława Łopyty pokazały się jak jeden mąż podczas posiedzenia, było nie wiem dokładnie, ale z dziesięć osób i każdy miał możliwość z tego zaproszenia skorzystać nawet wołaliśmy jeszcze też osoby, które trzeba było dopytać w tej sprawie. Pan Stanisław Łopyta po raz pierwszy złożył skargę, skarga na zarząd powiatu jak pan starosta powiedział na nasz zarząd w sprawie braku woli i zamiaru wyjaśnienia rozbieżności w dokumentach dotyczących działka w Nowielinie itd. skarżący do pism dołączył szereg załączników odzwierciedlających korespondencje między skarżącym a starostwem powiatowym, ustaleń co komisja podczas tego posiedzenia, jakie ustalenia są nie będę odczytywał, ale państwu przedstawię tylko podsumowanie tej męczącej dyskusji, mówię trwała prawię niespełna ponad 4 godziny około 4,5 h. Komisja takie wydała podsumowanie wszystkie załączone przez skarżącego pisma wykazują na prawidłowe działalnie zarządu powiatu, wszystkie odpowiedzi były wyczerpujące i przekazywane w terminach zgodnie z wymogami kpa, Komisja Rewizyjna ustaliła dwa zasadnicze problemy stawiane przez skarżącego, pierwszy problem to w ewidencji gruntów, metraż budynków nie jest zgodny ze stanem faktycznym i drugi problem były współwłaściciel korzystał z nieruchomości wspólnych niezgodnie z ustaleniami z zasadami i tak. Ad.1 Aby wyeliminować nieprawidłowości dokonać zmian w ewidencji gruntów i budynków właściciel musi wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian do wydziału geodezji starostwa powiatowego dołączając wymagalne dokumenty potwierdzającą zasadność wnioskowanej zmiany m.in. dokumentacja geodezyjna jest potrzebna. Ad.2 Jeżeli stwierdzono wykorzystanie nieruchomości wspólnej bez wiedzy i zgody współwłaściciela to współwłaścicielowi przysługuje roszczenie cywilno-prawne do sądu powszechnego o odszkodowanie, o ustalenie sposobu korzystania z nieruchomości. W Starostwie Powiatowym w Pyrzycach nie stwierdzono powadzonych postępowań administracyjnych prowadzonych na wniosek Skarżącego lub współwłaścicielki działki nr 91 w Nowielinie, są jedynie zgłoszenia na prowadzenie robót, które nie wymagają decyzji pozwolenia na budowę. Do wniosków były dołączone oświadczenia byłej współwłaścicielki o posiadanej zgodzie współwłaściciela na wykonanie tych robót, które w wyniku złożenia oświadczenia współwłaściciela – skarżącego złożonego w starostwie okazały się fałszywe. Spowodowało to zgłoszenie przez urząd zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa do Prokuratury Rejonowej w Pyrzycach, co wyczerpało działania urzędu w tych sprawach. Komisja Rewizyjna potwierdza, iż po każdej interwencji skarżącego zarząd reagował właściwie, zlecając zbadanie sprawy jak również zlecając przeprowadzenie kontroli wewnętrznej.

DYSKUSJA:

Radny W. Darczuk – panie przewodniczący, tak jak pan powiedział zgadzam się pan Stanisław Łopyta doświadczył krzywdy, ja się zgadzam z tym i myślę, że większość z nas zna temat, przyzna. Stwierdził pan również nieprawidłowości ja bym tu dodał nieścisłości i rozbieżności, i te trzy wyrazy mieszczą się w kompetencji według mnie wydziałów panie starosto, i zgadzam się z czwartym sformułowaniem pana pomijając sąd, na sąd pana Łopyty nie zawsze stać, powiat zrobił prawie wszystko, no złapałem pana za język, prawie wszystko, a to nie wszystko, ja się z tym zgadzam, że zrobił chyba nie wszystko, nie dla mnie to osąd. Panie przewodniczący Komisji Rewizyjnej na trzeciej stronie skarżący nie skonkretyzował żadnych zarzutów, i w którymś tam wierszu pisze dalej „jednocześnie dziękuję za sygnalizowane zastrzeżenia do pracy wydziałów” czyli nawet i Komisja Rewizyjna napisała tak jak napisała, dlatego, żeby nie zabierać czasu, uważam panie przewodniczący, żeby odpowiedzieć na pytanie, skarżący nie skonkretyzował żadnych zarzutów, żeby pan Łopyta dzisiaj skonkretyzował te zarzuty i proszę pana, żeby pan był łaskaw oddać głos, choć na krótko dla osoby zainteresowanej, dla pana Stanisława Łopyty.

Przewodniczący W. Kuźmiński – w pierwszej kolejności będę prosił radnych o zabieranie głosu i powiem, że w międzyczasie w czasie przerwy zaprosiłem pana Łopytę do siebie z takim właśnie zapytaniem, czy będzie chciał wystąpić? Pan Stanisław powiedział, że tak, zapytałem zatem w jakim zakresie i pan Stanisław przedstawił wszystkie te pytania, zestaw pytań, które przedstawiał już na Komisji Rewizyjnej, wydaje mi się, że nie jest to odpowiednie miejsce i czas, żeby od początku punkt po punkcie próbować ustosunkowywać się do konkretnych zarzutów. Komisja Rewizyjna trwała, jak pan przewodniczący powiedział ponad 3,5 godziny, pan Stanisław Łopyta miał możliwość usłyszenia odpowiedzi na każde z tych pytań, które chce teraz tutaj przedstawić, tu nie ma żadnego nowego faktu bo przeglądałem te pytania do którego można byłoby jakieś nowe wnioski wyciągnąć, także na ten moment nie widzę takiej potrzeby na razie zachęcam państwa radnych do dalszej dyskusji.

Radny S. Stępień – ja mam takie pytanie, bo nie znamy tych pytań, które ma pan Stanisław Łopyta i nie znamy, czy one były przedstawiane na Komisji Rewizyjnej, to stwierdzenie pana, panie przewodniczący myślę, że pan Łopyta, ile tych pytań jest? 6 pytań, to myślę, że to są krótkie pytania i wtedy, bo my tu nie mamy w tym uzasadnieniu i w odpowiedzi Komisji Rewizyjnej, że było takie pytanie, i była taka odpowiedź, czy nie było takiego pytania i była taka odpowiedź, wydaje mi się, że pan ma rację, że nie jest to miejsce, żeby ten cały segregator dzisiaj na sesji analizowali, czytali, czy jest słuszne, czy jest niesłuszne jest to człowiek pokrzywdzony prawdopodobnie nie wiem, czy przez niewiedzę, czy przez część jakiś działań administracyjnych współsąsiadów itd. itd., ale ma jakąś krzywdę i z tą krzywdą chciałby się podzielić na sesji rady powiatu jeżeli jest to możliwe i wyrównania jakiejś tam przynajmniej w części tego pańskiego niepowodzenia w zakresie tej realizacji tej posesji, czy budowy, czy dowiedzenia się czegokolwiek w ramach tych pytań to myślę, że jesteśmy chyba w stanie tutaj widzę , że komisja na temat tych przynajmniej rozbieżności, jeżeli chodzi o metraż budynków, czy inwentarskich, czy innych tam gospodarczych była jakaś analizowana, ale konkretnie tak, nie, tak, nie i koniec, myślę, że panie przewodniczący my tego nie znamy, ja przynajmniej nie znam.

Przewodniczący W. Kuźmiński – panie radny Stanisławie, wydaje mi się, że nie wszyscy jednak odrobili zadanie domowe, ponieważ protokół z Komisji Rewizyjnej był do wglądu w biurze rady powiatu on liczy bodajże z 50 stron 46 stron, zawarte są w nim szczegółowe odpowiedzi na każde z zawartych tych pytań, jeszcze jedna techniczna sprawa nie wyobrażam sobie, że pan Stanisław Łopyta zadaje teraz pytania i starosta bez pomocy służb będzie w stanie na te pytania odpowiedzieć, one są bardzo szczegółowe, techniczne z zakresu prawa geodezyjnego, budowlanego, takiej możliwości nie ma, mogę udzielić panu Stanisławowi głosu po to, żeby tylko odczytał te pytania, nie licząc na to, że odpowiedź na te pytania padnie dzisiaj.

Radny S. Stępień – ja myślę, że ja bym nawet wnioskował o to, żeby nie odpowiadał dzisiaj starosta na te pytania, po prostu niech pan Stanisław przeczyta te pytania, zobaczymy, czy to było przedmiotem posiedzenia Komisji Rewizyjnej, jeżeli było, no to napisać krótko odwołać się do protokołu, który został sporządzony przez Komisję Rewizyjną i odpowiedzieć, a jeżeli nie było to po prostu uzupełnić odpowiedź, która nie wiem, czy będzie satysfakcjonowała, ale przynajmniej będziemy pewni, że zostały wyczerpane wszelkie wszystkie inne.

Przewodniczący W. Kuźmiński – tak panie Stanisławie tylko mały problem, bo głosować będziemy dzisiaj.

Radny M. Mularczyk – zapewniam was, że komisja przez ten cały czas, kiedy obradowaliśmy nad sprawą pana Stanisława rzetelnie punkt po punkcie i tematy pytania wracały jak bumerang, kiedy byliśmy już zakładając w punkcie piątym wracaliśmy często do punktu pierwszego, bo te pytania pan Stanisław zadawał i z jednej strony i z drugiej strony, była obecna na sali razem z nami pani radczyni, tam mianownik jest prosty, wspólny, współwłaścicielka nieruchomości wpuściła pana Stanisława, że tak powiem w „maliny” brzydko mówiąc, posługując się jakby nieprawdziwymi oświadczeniami, czy też kiedy zwracała się do urzędu tutaj do naszego starostwa tak jakby sprawy, które chciała załatwić załatwia za zgodą pana Stanisława, co było oczywistą nieprawdą w momencie, kiedy to już tak komisja doszła do takiego wniosku po tej takiej głębokiej analizie, kiedy starostwo zorientowało się, że pani ta, że tak powiem nie ma jakby przyzwolenia pana Stanisława na pewne poczynania odmówiła pewnych rzeczy i sprawa znowu wróciła, pan Stanisław naprawdę wracał kilkanaście razy i punkt po punkcie analizowaliśmy dzisiaj jeżeli przeczyta to nam nic nie da, to co powiedział pan przewodniczący, liczyliśmy się z tym, że państwo nie wszyscy sięgną po protokół, bo myślę, że wystarczyło sięgnąć do protokołu i trochę ta sprawa byłaby bardziej jasna, ja już kiedyś mówiłem powinniśmy na zasadzie takiego wzajemnego zaufania proszę państwa jest Komisja Rewizyjna, ja prosiłem pana przewodniczącego w czasie zdawania relacji za pierwsze półrocze, żeby w dalszym ciągu ponowił apel współpracy przystąpienia do Komisji Rewizyjnej kolegów radnych, żeby ta Komisja Rewizyjna nie liczyła trzech członków a liczyła czterech lub pięciu, jest to naprawdę ważna komisja, sprawy są naprawdę ważne. Pan Stanisław dzisiaj jest pokrzywdzony, takich osób jest więcej, jeśli byśmy się pochylili nie w trójkę a w piątkę, może łatwiej by nam było dzisiaj podjąć decyzję nie wiem, nie bardzo się będę czuł, że tak powiem zadowolony, jeżeli się albo wstrzymacie, od głosu bo nie wiecie czegoś tam, albo będziecie głosować przeciw. No to trochę niesprawiedliwe, jeżeli chodzi o tą komisję, ja ponawiam taki apel, chętnie bym widział powiem osobiście pana Walentego, jest naprawdę osobą dociekliwą i przydał by nam się w komisji właśnie taki radny, może byśmy uniknęli pewnych rzeczy, takich pewnych nieporozumień, gdyby chciał współpracować z Komisją Rewizyjną, ja naprawdę panie Walenty widziałbym pana w naszej Komisji Rewizyjnej. Oświadczam jeszcze raz zgłębiliśmy temat dogłębnie, wracał temat jak bumerang, oczywiście decyzja, czy pan Stanisław odczyta te punkty zależy od pana przewodniczącego, ale ja was zapewniam jeszcze raz w imieniu całej naszej trójki, członków Komisji Rewizyjnej, że zrobiliśmy wszystko.

*Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana Stanisława Łopyty na działalność Zarządu Powiatu Pyrzyckiego z dnia 26 lipca 2012 r. (nr 10/12) (proj. nr 110) przyjęto w głosowaniu: 12 za, 2 przeciw, 1 wstrzymująca się.*

**Uchwała Nr XIX/111/12** stanowi załącznik nr 33.

**Do pkt. 17 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani Justyny Pawelec na dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z dnia 24 lipca 2012 r. (nr 11/12) (proj. nr 111).**

Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik nr 34.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej A. Kimbar - drugą skargę jaką rozpatrywaliśmy była skarga pani Justyny Pawelec na dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z dnia 24 lipca 2012 roku. Komisja po wnikliwym przeanalizowaniu tej skargi, tutaj jest prośba pani Justyny Pawelec, wezwanie, tutaj są odpowiedzi dla tej pani, nie stawiła się na to posiedzenie Komisji Rewizyjnej, ale były osoby z Domu Pomocy Rodzinie panie, które nam jako komisji wyjaśniły pewne sprawy i wątpliwości. Po wnikliwej analizie, już nie będę całości czytał, proszę państwa, uzasadnienia, ale doszliśmy do wniosku, że po rozpatrzeniu pani Justyny Pawelec zamieszkałej w Zwierzynie na działalność dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z dnia 24 lipca 2012 roku uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu i zobowiązuje się przewodniczącego rady do zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi skarżącej, koledzy i koleżanki radne otrzymały uzasadnienie, nie wiem, czy jest sens czytania tego uzasadnienia, jednak tak komisja postąpiła jak tutaj jest w tej uchwale.

DYSKUSJA: brak.

*Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani Justyny Pawelec na dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z dnia 24 lipca 2012 r. (nr 11/12) (proj. nr 111) został przyjęty w głosowaniu: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Uchwała Nr XIX/112/12** stanowi załącznik nr 35.

**Do pkt. 18 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana Edwarda Zawadzkiego na działalność Starosty Pyrzyckiego z dnia 6 sierpnia 2012 r. (nr12/12) (proj. nr 112).**

Powyższy projekt uchwała stanowi załącznik nr 36.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej A. Kimbar – trzecia skarga, jaką rozpatrywała Komisja Rewizyjna to skarga pana E. Zawadzkiego wszyscy znamy tą osobę, kolejny raz nam poskarżyła się na działalność Starosty Pyrzyckiego pismem z dnia 6 sierpnia na „niezałatwienie do chwili obecnej pisma z dnia 4 kwietnia 2012 roku a skarga ta na działalność pana starosty w ochronie środowiska, oraz w zakresie załatwiania spraw petentów, proszę o rzetelne rozpatrzenie pod względem merytorycznym”. Uzasadnienie: „nadmieniam iż zakład w dalszym ciągu niszczy środowisko, za czynnym poparciem starosty i służb powołanych do ochrony środowiska i proszę również o odpowiedź, dlaczego w starostwie nie jest szanowane obowiązujące prawo”. My na każdej prawie sesji mamy taką skargę od pana Zawadzkiego podobną, pan Zawadzki nie stawił się tym razem na Komisję Rewizyjną mimo wezwań, więc komisja rozpatrzyła tą sprawę w ten sposób, że po rozpatrzeniu skargi pana E. Zawadzkiego zamieszkałego w Pyrzycach na działalność Starosty z dnia 6 sierpnia 2012 roku nr 12/12 uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

DYSKUSJA:

Radny W. Darczuk – zapytam pana starostę, pan się nie obrazi, pan dzisiaj nie był mocno męczony, także powołuje się na pana, pan tam był i pan to widział, no jak pan powie swoje odczucie, pan może odpowiedzieć, nie musi pan.

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – rzeczywiście po wpłynięciu tej skargi do starostwa ja poprosiłem pracownika starostwa pana inspektora Ryszarda Madejaka, żebyśmy się tam udali zobaczyli, czy niszczone jest środowisko naturalne, czy jest hałas, pojechaliśmy, jest też notatka sporządzona z tego wyjazdu, pojechaliśmy zastaliśmy pracujący zakład w ciszy, naprawdę nie było tam żadnego zagrożenia środowiskowego no cóż, tak stojąc w linii prostej od tej posiadłości gdzie pan Zawadzki bywa to i w sąsiedztwie do zakładu Prescon około 700-800m przebiega droga ekspresowa S3 i rzeczywiście z tego miejsca troszeczkę słychać jeżdżące samochody, natomiast zakład pracy pracował no niemalże bez jakiegoś tam hałasu, czy odgłosu. Przypominam, że ten zakład to kilkadziesiąt osób zatrudnionych a pofatygowałem się też do pana dyrektora, czy prezesa zarządu „Prescon” miał spotkanie, miał posiedzenie jakiejś grupy, jakieś pilne rzeczy, ale wyszedł zapytałem, cóż takiego się znowu dzieje, że pan Zawadzki skarży się na hałas? No troszeczkę zażartował pan prezes i powiedział, że „on się chyba na hałas nie skarży, tylko na pana i na zarząd” i tak skończyliśmy tą rozmowę. To sformułowanie takie, odniosę się tylko do takiego określenia, sformułowanie pana E. Zawadzkiego, że „zakład niszczy środowisko, za czynnym poparciem starosty”, no nijak nie mogę tego zrozumieć, ale trudno, jest taka skarga, tyle mojego wyjaśnienia, dziękuję.

Radny M. Mularczyk – proszę państwa, taka konkluzja, proszę sobie wyobrazić ta ściana, to jest ogrodzenie zakładu Prescon szerokość naszej sali to jest droga a tu jest drugie ogrodzenie posesji pana Piotra Rybkowskiego, jeśli mamy kogoś pytać to pytajmy tego pana, który tam siedzi nie pracuje w tym zakładzie, nie ma żadnego powiązania z właścicielem tego zakładu i on jest najbardziej wiarygodną osobą, która może powiedzieć, czy ten zakład faktycznie szkodzi, czy nie szkodzi, czy jest tak uciążliwy, tak hałaśliwy, że nie można wytrzymać, to tyle, dziękuję.

Przewodniczący P. Rybkowski – wydaje mi się, kolego radny, że nie jestem osobą godną zaufania, ja o problemie pana Zawadzkiego mówiłem rok temu, półtora roku temu, odpowiadałem, przekazywałem, jakie rzeczywiście może być oddziaływanie tego zakładu na moja działkę mieszkalną, to jest raptem 4m natomiast część radnych była na objeździe dróg powiatowych, też była przy tym zakładzie, stwierdzono wtedy, że rzeczywiście nie ma negatywnego oddziaływania być może kolega Darczuk bardziej wierzy panu staroście, chcąc poznać relacje z odwiedzin pana starosty, który mniemam, że zagląda tam raz na rok, może raz na cztery lata, ja mieszkam tam codziennie, śpię, żyję i nie wiem w jaki sposób przekonać pozostałych radnych. Pan Stanisław Stępień miał przejechać się tam, być może wreszcie państwo dojrzeją do tego, żeby jednogłośnie określić, że rzeczywiście ten zakład nie szkodzi, a wręcz pomaga mieszkańcom gminy Kozielice, nie tylko na zasadzie płacenia podatków nie tylko zatrudniając mieszkańców gminy Kozielice, Pyrzyce czy sąsiednich gmin, ale jednocześnie świadcząc usługi, często nieodpłatnie rolnikom, którzy są w potrzebie, żniwa, coś trzeba pospawać, szybki czas, ci pracownicy i pan prezes naprawdę bardzo są przychylni, bardzo pomocni. Ja nie odczułem i nie widziałem, żeby w międzyczasie, a ten zakład Prescon już funkcjonuje tyle samo co ja tam mieszkam czyli od 1998 roku nie odczułem, żeby oddziaływania a zwłaszcza hałas wzrastał, a wręcz przeciwnie z roku na rok ten zakład czyni starania, ku temu, żeby to oddziaływanie było coraz mniejsze, zabudowując odpowiednie zagrodzenia dźwiękochłonne, nasadzając masę drzewek, które też w jakiś sposób poprawiają akustykę tzn. ograniczają, myślę, że ja nie chciałbym się co sesję wypowiadać w stosunku do tej skargi, pan Zawadzki może traktować moją osobę, a przynajmniej raz tak potraktował, jako osobę, która jest w jakiś sposób związana z Presconem ja już takie oświadczenia na sesji składałem, że nie mam żadnych powiązań z tym zakładem, ani prywatnych, ani rodzinnych, ani innych, więc nie mam interesu występowania w obronie tego zakładu, natomiast mogę jako zwykły człowiek, jako zwykły obywatel stwierdzić, że ten zakład naprawdę stara się dbać o środowisko. Ostatnio nawet zamontowano specjalną komorę, gdzie wcześniej odrdzewianie jej tzw. piaskowanie jej odbywało się na wolnym powietrzu w tej chwili postawili komorę, gdzie ten zabieg odbywa się wewnątrz jednego pomieszczenia, to nie są nakłady za tysiąc, dwa tysiące złotych podejrzewam, że to są setki tysięcy złotych i myślę, że warto, jeśli ktoś naprawdę jeszcze próbuje się wstrzymywać od wypowiedzi w stosunku do tej uchwały, warto naprawdę jeszcze poświęcić tą godzinkę, dwie, przejechać się do tego zakładu, tak jak zrobił to kolega Kimbar może wreszcie dotrze do wszystkich, że te zabiegi nie powodują rozwiązania tego problemu, tylko nasilają eskalację na starostę, na starostwo, na ten zakład, nerwy pracowników, itd., itd.

Radny S. Stępień – chciałem powiedzieć, że ja już tam byłem niejednokrotnie w tym zakładzie, także pan tylko obiecał, że mnie pan zaprosi na, co to miało być grill, czy coś, i jakoś pana nie było, także ma pan jeszcze pole do popisu, natomiast jeżeli chodzi o to uważam, że rzeczywiście skarga pana Zawadzkiego jest bezzasadna.

Przewodniczący P. Rybkowski – dziękuję panie Stanisławie, że odwiedził pan ten zakład, przykro mi, że akurat w tym czasie nie było mojej osoby, na terenie mojej posesji na pewno bym pana zaprosił, i mam nadzieję, że w przyszłości dojdzie do tej sytuacji, ale dziękuję za przedstawienie w tej chwili jednoznacznej opinii, że skarga pana Zawadzkiego jest bezzasadna.

Radny W. Darczuk - miałem nie zabierać głosu, ale padło moje nazwisko z ust radnego P. Rybkowskiego, kogo ja będę pytał ode mnie zależy panie Piotrze, a że zapytałem starostę a nie pana to niech pan wyciągnie wniosek, to jest pierwsze. A po drugie, dojrzałością panie Piotrze, no możemy wiekowo się zrównać i sprawdzimy jak to z tą dojrzałością jest pana i moją, dziękuję.

*Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana Edwarda Zawadzkiego na działalność Starosty Pyrzyckiego z dnia 6 sierpnia 2012 r. (nr12/12) (proj. nr 112) został przyjęty w głosowaniu: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Uchwała Nr XIX/113/12** stanowi załącznik nr 37.

**Do pkt. 19 porządku.**

**Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Starosta Pyrzycki W. Tołoczko – w zapytaniach i interpelacjach radnych pan Stanisław Stępień pytał o, w zasadzie zasugerował, zasygnalizował kwestię związaną z honorowaniem osób, które uprawiają sport a są w jakiś sposób niepełnosprawne, pan Walenty Darczuk pytał o odcinek ulicy Sienkiewicza o wyrównanie w kierunku Staromiejskiej i dalej, droga powiatowa Pyrzyce -Rzepnowo o postawienie znaku zakazu przejazdu samochodów ciężarowych myślę, że w tej kwestii się wypowie członek zarządu, dyrektor Wydziału Infrastruktury Technicznej i Komunikacji pan Jarosław Stankiewicz, ja odpowiem panu Stanisławowi Stępniowi i na trzecią wątpliwość, czy ocenę związaną z nazewnictwem Specjalnym Ośrodkiem Szkolno-Wychowawczy, to były interpelacje pana radnego W. Darczuka, i pan A. Kimbar w imieniu pani Krystyny Nawój zadawał pytania związane z Zarządem Dróg Powiatowych, i poproszę pana dyrektora A. Drabczyka o ustosunkowanie się do tej kwestii. Honorowanie osób uprawiających sport które posiadających pewną niepełnosprawność. Ja może zacznę od tego, że ludzie się nie dzielą na tych, którzy są pełnosprawni i niepełnosprawni, ale tak się dzieję, że po prostu tak jest i ci niepełnosprawni muszą pokonywać wiele barier, ale mają też ambicję, mają też marzenia i uczestniczą w życiu społecznym w swoim gronie, ale też w gronie osób, które nie są obarczone niepełnosprawnością. Przykład ostatnio olimpiady, igrzysk olimpijskich, które miały miejsce w Londynie i sukces Polskich sportowców. Moim zdaniem zdecydowanie lepiej promujących sport i aktywizację ruchową osób niepełnosprawnych na całym świecie, nie jesteśmy potęgą ani finansową, ani gospodarczą ani organizacyjną, jeżeli chodzi o pomoc dla tych osób, żeby oni realizowali swoje marzenia właśnie w sporcie, hobby kiedy się rywalizuje to nie ma, że tak powiem barier, bariery stwarzamy sobie kiedy oceniamy kogokolwiek, ale kiedy się rywalizuje to Polscy sportowcy pokazali, że jesteśmy czołówką świata i oby tak w innych dziedzinach. Natomiast chciałbym odpowiedzieć, że były już przykłady honorowania osób, młodzieży, dzieci i dorosłych, które uprawiają sport w Ośrodku Szkolno-Wychowawczym, ja zauważam też aktywność Pyrzyczan, dzieci, młodzieży i dorosłych, którzy borykają się z niepełnosprawnością, i uczestniczą w życiu sportowym na różnych zawodach, chociażby taki przykład myślę, że pan Krzysztof Andrzejak nie będzie miał mi za złe, kiedy wymieniłem przed chwilą jego nazwisko, jest to czołowy zawodnik województwa zachodniopomorskiego w grze, w piłce na wózkach, i ja mam nadzieję, że jeżeli będą sukcesy pokazywane przez ich opiekunów, przez ich samych ja też będę się teraz chyba wnikliwie przyglądał tej aktywności sportowej osób niepełnosprawnych, i będzie okazja jeszcze niejeden raz, żeby na sesję rady powiatu, czy innej okazji jakiejś uroczystości powiatowej te osoby honorować. I tyle w tej kwestii. Teraz nazwa Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy ja bym zamienił kilka zdań z panią dyrektor myślę, że mogłaby też w tej kwestii się wypowiedzieć, ale sedno tkwi w ustawie o oświacie, jeżeli jest umieszczona nazwa to do tej nazwy się należy odnieść, czy to w statystyce, czy to w dokumentach i to się odnosimy, natomiast wcale nie uwypuklamy, mam nadzieję, i nie jest naszym zamiarem, i celem, żeby pokazywać w jakiś szczególny sposób taką szczególną sytuację w ośrodku poprzez to, że podkreślany i mówimy „specjalny”. Ustawodawca tak to określił, natomiast ja bym zachęcał do tego, żebyśmy myśleli o tym, że specjalny to po prostu lepszy bo ten, który w jakiś sposób się wyróżnia a nie degradując, czy umniejszając czemukolwiek i czegokolwiek. Tyle w tej kwestii, pozostałe, panie przewodniczący proszę o uzupełnienie odpowiedzi na interpelacje.

Członek Zarządu J. Stankiewicz – odniosę się najpierw do ulicy Sienkiewicza droga powiatowa. Chciałem powiedzieć tak o odcinku, który pan mówi radny jest to odcinek, jest to droga polna po prostu, trzeba to sobie uczciwie powiedzieć więc moim zdaniem, to jest jedna rzecz. Wszyscy mieszkańcy i z ulicy Sienkiewicza mają możliwość wyjazdu tu do drogi z ulicy Warszawskiej, czy Staromiejskiej do ulicy też Warszawskiej, czyli jest to taki po prostu, jak ktoś tam był, ja tam tez bywam często, łącznik i wydaje mi się, że ponoszenie tam nakładów jaki tam jest jeszcze ruch minimalny praktycznie osoby chodzą, może ktoś tam raz na rowerze przejedzie w stosunku do tych innych zadań, które mamy w samym nawet mieście w Pyrzycach to wydaje mi się, że nieadekwatne do tego natężenia ruchu, bo tam na pewno tego ruchu dużego nie ma. Być może wystarczy wykosić po prostu i to ewentualnie zrobimy, czyli zakrzaczenie, czy po prostu trawę skosimy by była po prostu ta droga troszeczkę lepiej wyglądała, bo to jest droga po prostu polna. Jeśli chodzi o drugą interpelację to ja przygotuję na pewno jakąś informację na piśmie dla pana radnego no bo to jest problem złożony. Widzimy co się dzieje w tej chwili, nie jest to takie proste, jest ustawa, ustawa mówi, że drogami publicznymi mogą się poruszać pojazdy, pojazdy drogi gminne powiatowe o nacisku osi do 8t itd., itd. widzimy też jakie starania są gmin, które przyjęły drogę S3 widzimy też, że te tiry wróciły, ponieważ opłata na S3 została wprowadzona, ten ruch się znów zwiększył szczególnie samochodów i nie jest to takie proste wprowadzenie ewentualnych zakazów, ale mówię to przygotuję. Tu była taka mowa, że szczególnie jadą samochody w momencie, kiedy jest badanie ITD bada w Żabowie a ja chciałem powiedzieć, że na tej drodze są łapane te samochody właśnie do Rzepnowa, bo oni uciekają natomiast inspektorzy o tym wiedzą stają na drodze do Rzepnowa kilka kar, które mamy płacone tutaj to właśnie jest z tej drogi także też tam jest to w jakiś sposób pilnowane, ale do tego punktu się na pewno odniosę.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych A. Drabczyk - ja chciałbym odpowiedzieć na trzy interpelacje pana Augusta Kimbara dotyczące wniosków pani Krystyny Nawój. Pierwszy dotyczy ustawienia znaków A17 przy placu zabaw w Kosinie, na dzień dzisiejszy, sprawa wygląda w ten sposób jest zrobiony jest projekt zmiany stałej organizacji ruchu Zarząd Dróg Powiatowych zaopiniował go pozytywnie czekamy na zatwierdzenie tego projektu i po zatwierdzeniu bezwłocznie, że tak powiem, dokonamy oznakowania tego odcinka drogi znakami A17 „uwaga dzieci”. Drugi wniosek pani Krystyny Nawój dotyczył utwardzenia poboczy drogi 15-77 Z na odcinku Oćwieka droga wojewódzka 122 wysłaliśmy pani Nawój odpowiedź ja tu mam przy sobie ją, już 2 sierpnia br., mogę dodać do tego, że nie była w planie, że tak powiem droga do jakiś zadań związanych z inwestycjami chodzi tam o poszerzenie, tak pani tam przynajmniej określiła. Droga jest z bardzo małym natężeniem ruchu, nie mniej jednak przy opracowaniu planu na przyszły rok ujmiemy to do projektu, a zarząd powiatu łącznie z państwem zadecydujecie, czy mamy tam inwestować w tą drogę, czy tylko po prostu utrzymywać ją na poziomie takim jaki jest w chwili obecnej. Trzeci punkt dotyczy wyrównania chodnika w Kosinie przy drodze powiatowej na kierunku do Kluk, no tak samo wniosek nie znalazł uzasadnienia, żeby znaleźć się w zadaniach na bieżący rok, nie mniej jednak przy wykorzystaniu płytek pochodzących z rozbiórki przy budowie chodnika na ulicy Młodych Techników dokonamy napraw miejsc, które stwarzają jakieś zagrożenie w ruchu pieszych ewentualnie są jakieś zniszczone, czy połamane zrobimy to siłami własnymi, zrobimy to jeszcze w tym roku na pewno.

**Do pkt. 20 porządku.**

**Wolne wnioski i oświadczenia radnych.**

Przewodniczący W. Kuźmiński – zanim się radni zgłoszą, kilka pozytywnych wydaje mi się informacji. Otrzymaliśmy pismo z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, otóż właśnie Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego w ramach budżetu jeszcze za 2012 ochrona zabytków i opieka nad zabytkami udzielił Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Jana Chrzciciela w Żabowie dotacji w wysokości 76.584,26 zł, przeznaczonej na pokrycie kosztów zadania pn. „Żabów, wyposażenie wnętrza kościoła filialnego konserwacja barakowej ambony - etap III końcowy”, całkowity koszt realizacji zadania ponad 106.000 zł. Również wojewódzki urząd ochrony zabytków w Szczecinie udzielił dotacji i na roboty konserwatorskie i budowlane przy zabytkach dla parafii Rzymskokatolickiej p.w. Świętej Trójcy w Żukowie na zadanie „Prace konserwatorskie i restauratorskie - III etap prac przy polichromowanych belkach stropu, dotyczy 6 i pół belek” w kościele filialnym p.w. Zwiastowania NMP w Przywodziu. Dotacja wynosi 55.000 zł, co stanowi ponad 90,93% wydatków określonych na kwotę ponad 60.000 zł. I jeszcze jedna dotacja również wojewódzki urząd Ochrony Zabytków w Szczecinie na zadanie Parafii Rzymskokatolickiej p.w. NMP w Brzesku na zadanie „ II etap prac przy pozornym sklepieniu krzyżowo-żebrowym (dotyczy przęsła południowo- wschodniego z trzema ścianami tarczowymi - dwiema po stronie wschodniej i jednej po stronie południowej wraz z ich konstrukcją” w kościele parafialnym p.w. Narodzenia NMP w Brzesku. Dotacja wynosi 31.000,00 zł, co stanowi 9,44% wydatków określonych na kwotę 328.308,46 zł. Gorsza wiadomość jest taka, szczególnie dla Komisji Rewizyjnej, że wpłynęła kolejna skarga na Starostę Pyrzyckiego w sprawie rozstrzygnięcia przetargu na budowę dwóch domów jednorodzinnych z przeznaczeniem na cele opiekuńczo-wychowawcze wraz z infrastrukturą techniczną i tą skargę do Komisji Rewizyjnej właśnie przekazałem. Mamy jeszcze zaproszenie od Polskiego Stowarzyszenia na rzecz osób z upośledzeniem umysłowym Koło w Pyrzycach, koło ma zaszczyt zaprosić na X rajd integracyjny „Nie izoluj mnie” w Nowielinie wszystkich radnych serdecznie zapraszamy, rajd odbędzie się 22 września o godzinie 10.00 właśnie w Nowielinie.

Radna A. Drewniak – na czerwcowej sesji zwróciłam się do pana starosty z prośbą, o ustalenie kto jest właścicielem terenu po byłej odlewni, ponieważ teren ten nie był w żaden sposób koszony i stanowił niebezpieczeństwo dla pojazdów wyjeżdżających z Sikorskiego, ponieważ od strony Warszawskiej nie było widoczności i bardzo dziękuje bo dwa dni później teren został wykoszony, ale lato było dość wilgotne, minęły dwa miesiące i znowu nie ma tej widoczności, więc ponawiam swoją prośbę jakby można było zainterweniować.

Radny A. Kimbar – również bardzo serdecznie w imieniu mieszkańców Lipian i tutaj nas radnych pań bardzo serdecznie chciałbym podziękować za tą pracę które zostały wykonane w Lipianach na ulicach i na Placu Wolności przy malowaniu, nie będę mówił o jakie prace chodzi, ale na ostatniej sesji postawiliśmy kilka zapytań wniosków i próśb, które zostały wykonane i bardzo panie dyrektorze, bardzo serdecznie dziękujemy za to tu również panie starosto, że te sprawy są pozałatwiane jestem w stałym kontakcie z panem Drabczykiem na telefon, zawsze jak gdzieś coś zauważę w terenie to od razu sygnalizuję, żeby też zostały te ubytki załatwione tak jak się stało ostatnio ze znakami przejazdowymi, a chodziło o stop przy skrzyżowaniach ulic powiatowych z koleją w Lipianach, w Mielęcinie zauważyłem zostało to usunięte i znaki zostały postawione prawidłowo i też za to bardzo serdecznie dziękuję.

Radny M. Mularczyk – jeśli wszyscy tak dziękują to ja również przyłączam się do tego, wszystkie pasy proszę państwa na terenie gminy Przelewice, przejścia przez ulice zostały pięknie wymalowane, dziękuję panie dyrektorze, nawet Zarząd Dróg zrobił w porozumieniu chyba z naszą gminą odcinek chodnika chyba z 10m, ale to takie dojście na skrzyżowaniu, gdzie faktycznie nie było pobocza w ogóle, pięknie to wygląda i jeszcze tylko taka jedna sprawa panie dyrektorze, gdyby pan zechciał się pochylić nad tematem suchych drzew szczególnie w terenach zabudowanych w okolicach linii wysokiego napięcia, wiemy jak to wygląda po takiej jakiejś większej burzy awaria wyłączenia no i lecą te gałęzie na ulicę myślę, że tutaj kolega Walenty Darczuk zawsze zadba o to, żeby nie wycinać, jestem też za tym, żeby nie wycinać tam gdzie nie potrzeba, ale tam gdzie narażone jest bezpieczeństwo ludzi niestety trzeba się pochylić i przyciąć, ja nie mówię o wycince, ale czasami wystarczy przyciąć a to zapewnia już taką większą swobodę.

 **Do pkt. 21 porządku.**

**Zamknięcie obrad XIX sesji Rady Powiatu.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący W. Kuźmiński dziękując obecnym za przybycie, zamknął obrady XIX sesji Rady Powiatu.

Godz. 16.42

Protokółowała: Jolanta Kolasińska
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