



Szczecin, dnia 1 listopada 2018 r.

**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie**

**Regionalny Zarząd
Gospodarki Wodnej
w Szczecinie**

SZ.RUZ.424.11.4-5.2018.LK

OBWIESZCZENIE

w sprawie podania do publicznej wiadomości informacji o stwierdzeniu nieważności decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie, znak: SZ.ZUZ.3.421.20.3.2018.mw z dnia 9 kwietnia 2018 r.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie

na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) oraz art. 127 ust. 6 i ust. 7a, w związku z art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18.07.2001r. Prawo wodne (t.j.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1121 ze zm.), w związku z art. 545 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566 ze zm.), zawiadamia Strony, iż w dniu 7 listopada 2018 r. wydał decyzję w sprawie: stwierdzenia nieważności decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie, znak: SZ.ZUZ.3.421.20.3.2018.mw z dnia 9 kwietnia 2018 r. dotyczącej:

- wygaszenia decyzji Starosty Pyrzyckiego z dnia 15 czerwca 2016 r., znak: OŚLiR.6341.13.22.2010.TS przenoszącą na Gminę Przelewice prawa i obowiązki wynikające z decyzji Starosty Pyrzyckiego z dnia 4 kwietnia 2011 r. udzielającej firmie Wodociągi Zachodniopomorskie Sp. z o.o. z siedzibą w Goleniowie, do dnia 31 grudnia 2017 r., pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych z ujęcia wody składającego się z dwóch studni głębinowych, zlokalizowanego na działkach nr 364/5 i 364/6 obręb Jesionowo, znak: OŚLiR.6341.13.18.2010.TS,
- udzielenia Gminie Przelewice na okres 20 lat pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych z ujęcia składającego się z dwóch studni głębinowych zlokalizowanych na działkach o numerach ewidencyjnych 364/5 i 364/6 w obrębie Jesionowo w gminie Przelewice oznaczonych: Nr 1 o współrzędnych geograficznych N: 53°02'27,09", E: 15°06'46,09" i Nr 2 o współrzędnych geograficznych N: 53°02'26,41", E: 15°06'46,21",

o następującej treści:

DECYZJA

Na podstawie art. 156 § 1 pkt 1 oraz art. 157 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (T.j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1257; zmiany: Dz.U. z 2018 r., poz. 149 i poz. 650), zwanej dalej „k.p.a.”, w związku z art. 21§1 pkt 1 k.p.a., po przeprowadzeniu postępowania na wniosek Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie z dnia 9 kwietnia 2018 r., znak: SZ.ZUZ.3.421.20.3.2018.mw dotyczącej:

- wygaszenia decyzji Starosty Pyrzyckiego z dnia 15 czerwca 2016 r., znak: OŚLiR.6341.13.22.2010.TS przenoszącą na Gminę Przelewice prawa i obowiązki wynikające z decyzji Starosty Pyrzyckiego z dnia 4 kwietnia 2011 r. udzielającej firmie Wodociągi Zachodniopomorskie Sp. z o.o. z siedzibą w Goleniowie, do dnia 31 grudnia 2017 r., pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych z ujęcia wody składającego się z dwóch studni głębinowych, zlokalizowanego na działkach nr 364/5 i 364/6 obręb Jesionowo, znak: OŚLiR.6341.13.18.2010.TS,
- udzielenia Gminie Przelewice pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych z ujęcia składającego się z dwóch studni głębinowych zlokalizowanych na działkach o numerach ewidencyjnych 364/5 i 364/6 w obrębie Jesionowo w gminie Przelewice oznaczonych: Nr 1 o współrzędnych geograficznych N: 53°02'27,09", E: 15°06'46,09" i Nr 2 o współrzędnych geograficznych N: 53°02'26,41", E: 15°06'46,21"

postanawiam

stwierdzić nieważność decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie z dnia 9 kwietnia 2018 r. znak: SZ.ZUZ.3.421.20.3.2018.mw.

UZASADNIENIE

Dyrektor Zarządu Zlewni w Stargardzie decyzją z dnia 9 kwietnia 2018 r., znak: SZ.ZUZ.3.421.20.3.2018.mw, wygasił decyzję Starosty Pyrzyckiego z dnia 15 czerwca 2016 r., znak: OŚLiR.6341.13.22.2010.TS przenoszącą na Gminę Przelewice prawa i obowiązki wynikające z decyzji Starosty Pyrzyckiego z dnia 4 kwietnia 2011 r. udzielającej firmie Wodociągi Zachodniopomorskie Sp. z o.o. z siedzibą w Goleniowie, do dnia 31 grudnia 2017 r., pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych z ujęcia wody składającego się z dwóch studni głębinowych, zlokalizowanego na działkach nr 364/5 i 364/6 obręb Jesionowo, znak: OŚLiR.6341.13.18.2010.TS, oraz udzielił Gminie Przelewice pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych z ujęcia składającego się z dwóch studni głębinowych zlokalizowanych na działkach o numerach ewidencyjnych 364/5 i 364/6 w obrębie Jesionowo w gminie Przelewice oznaczonych: Nr 1 o współrzędnych geograficznych N: 53°02'27,09", E: 15°06'46,09" i Nr 2 o współrzędnych geograficznych N: 53°02'26,41", E: 15°06'46,21"

W dniu 31 lipca 2018 r., do tutejszego organu wpłynęło pismo kierowane od Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie wraz z aktami sprawy, w którym wnosi, że powyższa decyzja została wydana z naruszeniem przepisów o właściwości.

Wobec powyższego, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie, pismem z dnia 25 września 2018 r., znak: SZ.RUZ.424.11.4-1.2018.LK, zawiadomił strony o wszczęciu na wniosek Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie przedmiotowego postępowania oraz poinformował strony o zebraniu niezbędnych materiałów do rozstrzygnięcia w sprawie i możliwości wypowiedzenia się do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, a następnie pismem z dnia 25 września 2018 r., znak: SZ.RUZ.424.11.4-3.2018.LK, zwrócił się do Wójta Gminy Przelewice, Starosty Pyrzyckiego, Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie o zamieszczenie na tablicy ogłoszeń, a także na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Obwieszczenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie, podającego informację w przedmiotowej sprawie do publicznej wiadomości. Przedmiotowe obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało

również zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie (zwany dalej Dyrektor RZGW), rozpatrując przedmiotową sprawę zważył co następuje.

Na wstępie wyjaśnić należy, że rolą Dyrektora RZGW w niniejszej sprawie, było dokonanie oceny, czy Dyrektor Zarządu Zlewni w Stargardzie wydając decyzję z dnia 9 kwietnia 2018 r., znak:SZ.ZUZ.3.421.20.3.2018.mw, postąpił w sposób uzasadniający stwierdzenie nieważności takiej decyzji, a więc, czy zaistniała któraś z przesłanek opisanych w art. 156 § 1 pkt 1-7 k.p.a.

Stosownie do treści art. 156 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej stwierdza nieważność decyzji która:

- 1) wydana została z naruszeniem przepisów o właściwości,
- 2) wydana została bez podstawy prawnej lub rażąco naruszeniem prawa,
- 3) dotyczy sprawy już poprzednio rozstrzygniętej inną decyzją ostateczną albo sprawy, którą załatwiono milcząco,
- 4) została skierowana do osoby nie będącej stroną w sprawie,
- 5) była niewykonalna w dniu jej wydania i jej niewykonalność ma charakter trwały,
- 6) w razie jej wykonania wywołałaby czyn zagrożony karą,
- 7) zawiera wadę powodującą jej nieważność z mocy prawa.

Dokonując kontroli przedmiotowej decyzji pod kątem jej prawnej ważności, wzięte zostały pod uwagę wszystkie przesłanki z art. 156 § 1 k.p.a. Nadto, mając na względzie pismo Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie zwrócono uwagę na występowanie przesłanki z art. 156 § 1 pkt 1 k.p.a., a ściślej mówiąc - czy zaskarżona decyzja wydana została z naruszeniem przepisów o właściwości.

Wyjaśnić należy, że jedną z przyczyn stwierdzenia nieważności decyzji jest wydanie jej z naruszeniem przepisów o właściwości. Chodzi tu o każdego rodzaju właściwość: rzeczową, miejscową, instancyjną i funkcjonalną. Podkreślenia wymaga, że dla zaistnienia omawianej przyczyny nie ma znaczenia to, czy decyzja jest w swej osnowie prawidłowa, czy też nie.

Nałożenie sankcji nieważności za naruszenie przepisów o właściwości podyktowane jest faktem, iż w tymże przypadku brakuje podmiotu legitymującego do zawązania stosunku prawnego. Legitymacja jest zaś niezbędnym warunkiem prawidłowości rozstrzygnięcia sprawy. Tylko organ administracji, działając w ramach przyznanego kompetencji, może z trwałym skutkiem regulować prawne stosunki. Powołać należy wyrok NSA w Warszawie z dnia 7 października 1982r., II SA 1119/82, ONSA 1982, nr 2, poz. 95: "W myśl art. 156 § 1 pkt 1 k.p.a. naruszenie każdego rodzaju właściwości przez organ administracji przy wydawaniu decyzji administracyjnej powoduje nieważność decyzji bez względu na trafność merytorycznego rozstrzygnięcia". Wskazać należy, że z zasady przestrzegania przez organ administracyjny właściwości z urzędu (art. 19 k.p.a.) wynika obowiązek skrupulatnego badania właściwości przez organ w każdym stadium postępowania. Art. 156 § 1 pkt 1 k.p.a., nie tylko stanowi prawny instrument eliminacji z obrotu prawnego decyzji wydanych przez organ, który nie jest właściwy w sprawie, ale również spełnia funkcję gwarancyjną w odniesieniu do spoczywającego na organie administracyjnym obowiązku przestrzegania swojej właściwości miejscowej i rzeczowej. Niezachowanie przez organ wymagań określonych tymi przepisami stanowi naruszenie przepisów o właściwości, prowadząc w konsekwencji do wady decyzji powodującej jej nieważność.

Uzasadniając brak właściwości do rozpoznawania przedmiotowej sprawy przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie wyjaśnić należy, że zgodnie z art. 397 ust. 1 i ust. 3 pkt 2 w zw. z art. 545 ust. 5 ustawy Prawo wodne dyrektor zarządu zlewni Wód Polskich jest organem właściwym w sprawach pozwoleń wodnoprawnych, o których mowa w art. 388 ust. 1 pkt 1, niewymienionych w pkt 1 lit. a, c i d.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że tak określona właściwość jest właściwością rzeczową. Natomiast organ, aby uznać się za właściwy musi także zarazem spełniać przesłanki dotyczące właściwości miejscowej.

W tym miejscu należy wyjaśnić, iż właściwość rzeczowa jest to zdolność prawna organu administracji publicznej do rozpoznawania i rozstrzygania danej kategorii spraw. Natomiast właściwość miejscowa jest to zdolność prawna organu administracji publicznej do rozpoznawania i rozstrzygania danej kategorii spraw na obszarze określonej jednostki podziału terytorialnego kraju.

Właściwość miejscowa dyrektorów zarządu zlewni Wód Polskich została określona rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie (§ 18 pkt. 40 i 41 Statutu – załącznik do rozporządzenia). Natomiast sposób ustalenia właściwości miejscowej określa art. 21 k.p.a.

Mając na uwadze, iż pobór wód podziemnych realizowany będzie z ujęcia składającego się z dwóch studni głębinowych, zlokalizowanych na działkach ewidencyjnych nr 364/5 i 364/6 w obrębie Jesionowo w gminie Przelewice, położonych na terenie działania Zarządu Zlewni w Szczecinie, i przedmiotowa sprawa dotyczy pozwolenia wodnoprawnego, o którym mowa w art. 397 ust. 3 pkt 2 ustawy Prawo wodne, organem właściwym miejscowo i rzeczowo, w przedmiotowej sprawie, jest Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie.

Podsumowując powyższe, rolą tutejszego organu było przeprowadzenie postępowania i wnikliwe ustalenie, czy zestawienie zaskarżonej decyzji z przepisami prawa, doprowadzi do przekonania, że decyzja Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie z dnia 9 kwietnia 2018 r., znak: SZ.ZUZ.3.421.20.3.2018.mw, jest dotknięta jakąkolwiek z wad, o których mowa w art. 156 § 1 k.p.a., a która przesądzałaby o jej nieważności

Postępowanie przeprowadzone na wniosek Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie przez Dyrektora RZGW doprowadziło do wniosku o wydaniu decyzji w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie wynikającej z przesłanki z art. 156 § 1 pkt 1 k.p.a.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje prawo wniesienia odwołania Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie ul. Tama Pomorzańska 13 A, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art.127 § 1 i 2, art. 127a § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 cyt. ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity – Dz. U. z 2017 r. poz. 1257).

Otrzymują:

1. Pani Joanna Kąkol, Środowisko Plus Kąkol i Pietrzak Sp. j.
ul. Kazimierza Wielkiego 7/5, 65-047 Zielona Góra
2. Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie
3. Pozostałe Strony postępowania w drodze obwieszczenia – zgodnie z art. 49 k.p.a.
4. a/a.

Do wiadomości:

1. Urząd Gminy Przelewice
Przelewice 75, 74-210 Przelewice
2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
3. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
ul. Teofila Firlika 20, 71-637 Szczecin
4. Dyrektor Zarządu Zlewni w Stargardzie, ul. Gdańska 4, 73-110 Stargard
5. Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie, ul. Teofila Firlika 19, 71-637 Szczecin
6. SIGW w/m.

Z-CA DYREKTORA
Aljoja Michalowska
Aljoja Michalowska

2. Dodatkowe informacje:


Pozostałe strony postępowania. Łącznie występuje ponad 20 stron, w związku z czym, zgodnie z art. 127 ust. 7a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j.: Dz.U. z 2017 r., poz. 1121), stosuje się przepis art. 49 KPA "Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłoszenia, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia".

Z uwagi na fakt, że liczba stron przedmiotowego postępowania administracyjnego przekracza 20, **Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie, na podstawie przepisu art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego oraz art. 127 ust 7a ustawy z dnia 18.07.2001r. Prawo wodne informuje strony inne niż wnioskodawca, właściciel wody, właściciel urządzeń wodnych, uprawniony do korzystania z wód oraz uprawniony do rybactwa, że zakres oddziaływania wykonanych urządzeń wodnych oraz szczególnego korzystania z wód obejmował będzie następujące nieruchomości:**

- dz. Nr 238/2, 239/2, 242, 243, 244/1, 244/2, 245, 252, 361, 362/1, 363, 364/1, 364/5, 364/7, 376, 377/2, 378, 379

- 3. Z uwagi na powyższe, właściciele wymienionych wyżej nieruchomości stanowią strony przedmiotowego postępowania administracyjnego i mogą osobiście, lub przez swoich upoważnionych pełnomocników złożyć odwołanie, w terminie 14 dni od dnia podania obwieszczenia o wydaniu pozwolenia wodnoprawnego w przedmiotowej sprawie do publicznej wiadomości.**

Niniejsze obwieszczenie wywiesza się na okres 14 dni.

Z-GA DYREKTORA

Alicja Mickalska